



Malmö Stad

Riskanalys World Pride 2021

Workshop 23 augusti 2019

Sara Shamekhi
Jakob Smith



Building a better
working world

Syfte och mål



Metodik

Riskkategorier



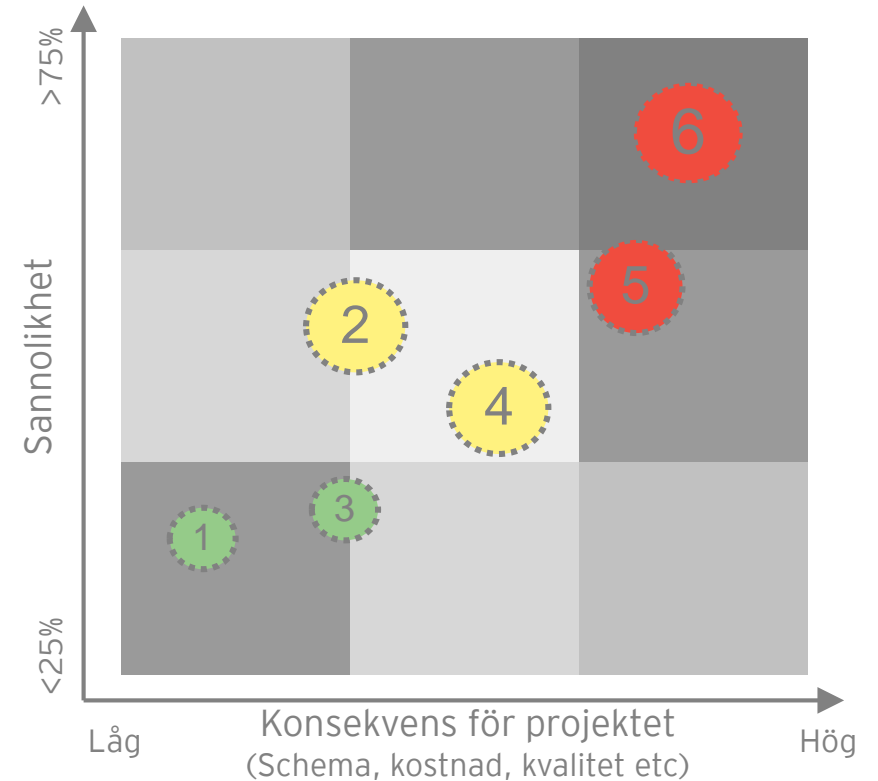
Metodik

Steg-för-steg riskanalys

1. Analysera strategier och mål
2. Identifiera risker (intervjuer och dokumentstudier)
3. Bedöma sannolikhet och konsekvens
4. Värdera riskerna
5. Sätt målvärden och accepterad risk
6. Välj strategier för att hantera risk
7. Implementera strategier
8. Utvärdera och justera

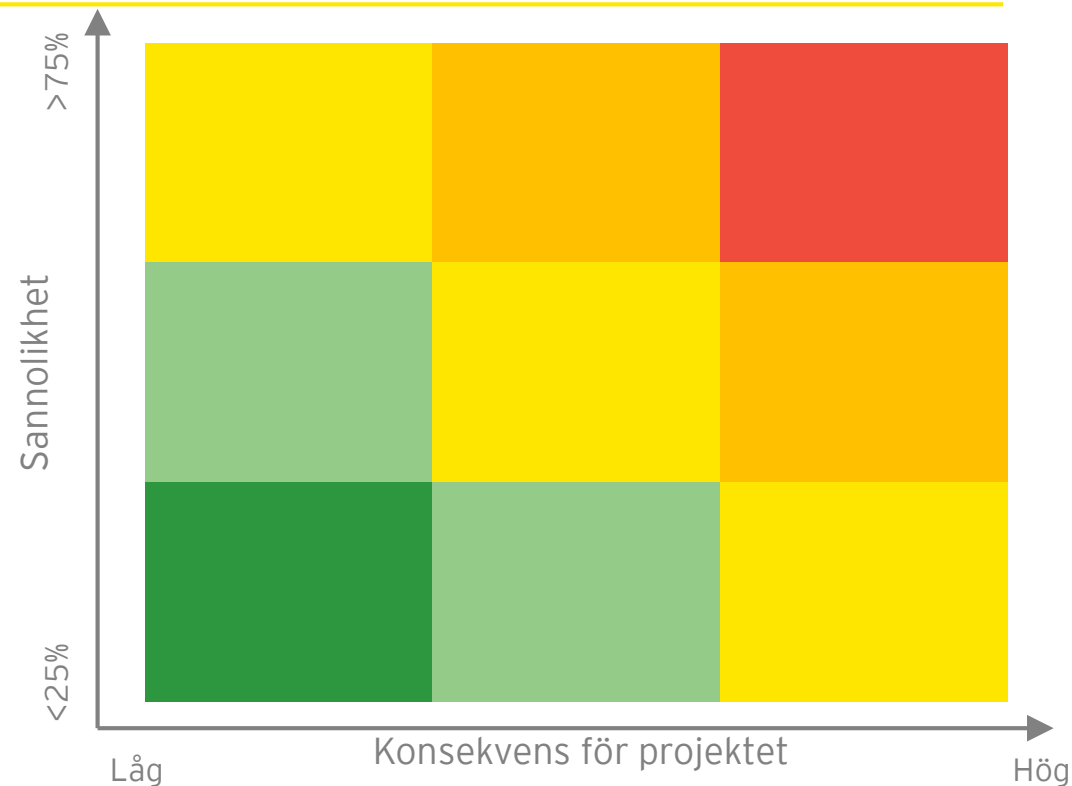
Analys av risker

- ▶ Baseras på sannolikheten för att det inträffar och konsekvensen det medför för projektet
- ▶ Medverkande i projektet avgör gränsen för vilken risk som accepteras



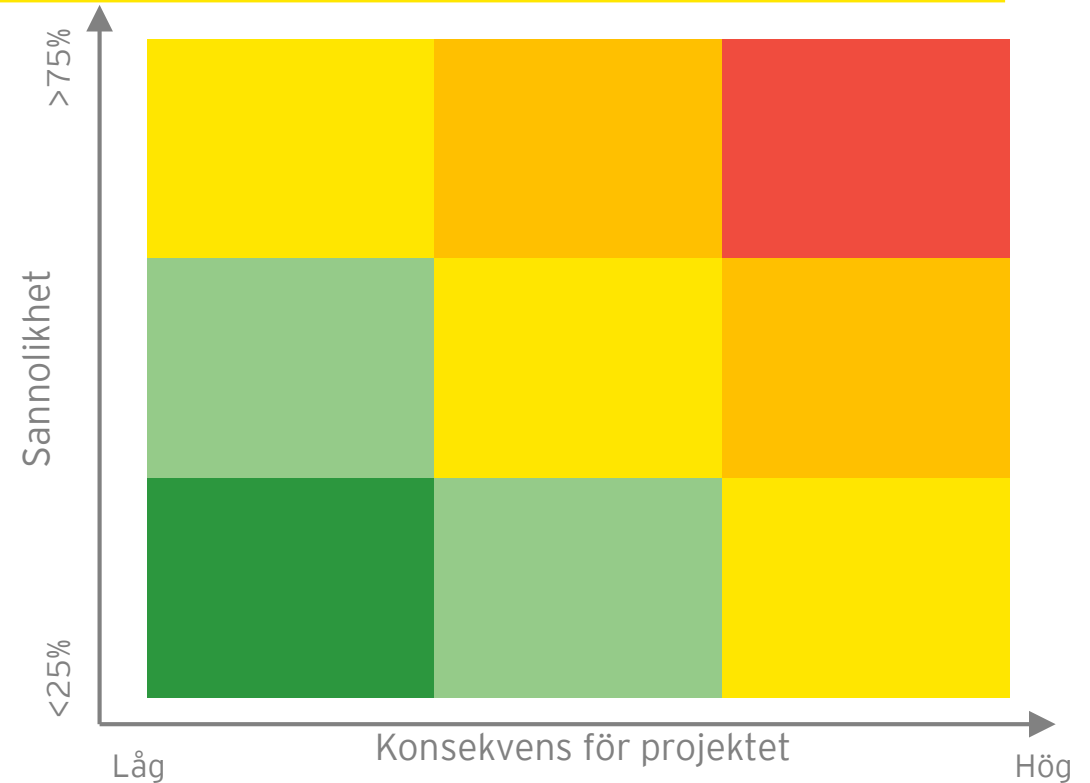
1. Samarbetsrisker

- A. **Samarbetet mellan förvaltningarna.**
Risk för konflikter/otydligheter i samarbetet mellan förvaltningarna: gatukontoret, kulturförvaltningen, fritidsförvaltningen, näringslivskontoret (stadskontoret) – på grund av olika kulturer och sätt att driva saker på.
- B. **Samarbete mellan Malmö stad och Happy Copenhagen**
Risk för otillräckligt samarbete mellan Malmö stad och Happy Copenhagen: konsekvenserna kan bli att Malmö stad inte får sin vilja igenom, att WP inte blir framgångsrikt i Malmö.
- C. **Samarbete mellan Malmö stad och Malmö pride**
Risk för otydligheter i samarbetet mellan Malmö stad och Malmö pride, risk för att innehåll saknas och merkostnader.



2. Förtroenderisker

- A. **Förtroendet för Malmö pride**
Risk för negativ medial uppmärksamhet och att det får konsekvenser för evenemanget.
- B. **Malmö stads varumärke**
Risk för att om projektet går snett kommer Malmö stad bära skulden.



3. Finansiella risker

A. Oklar budgetmodell

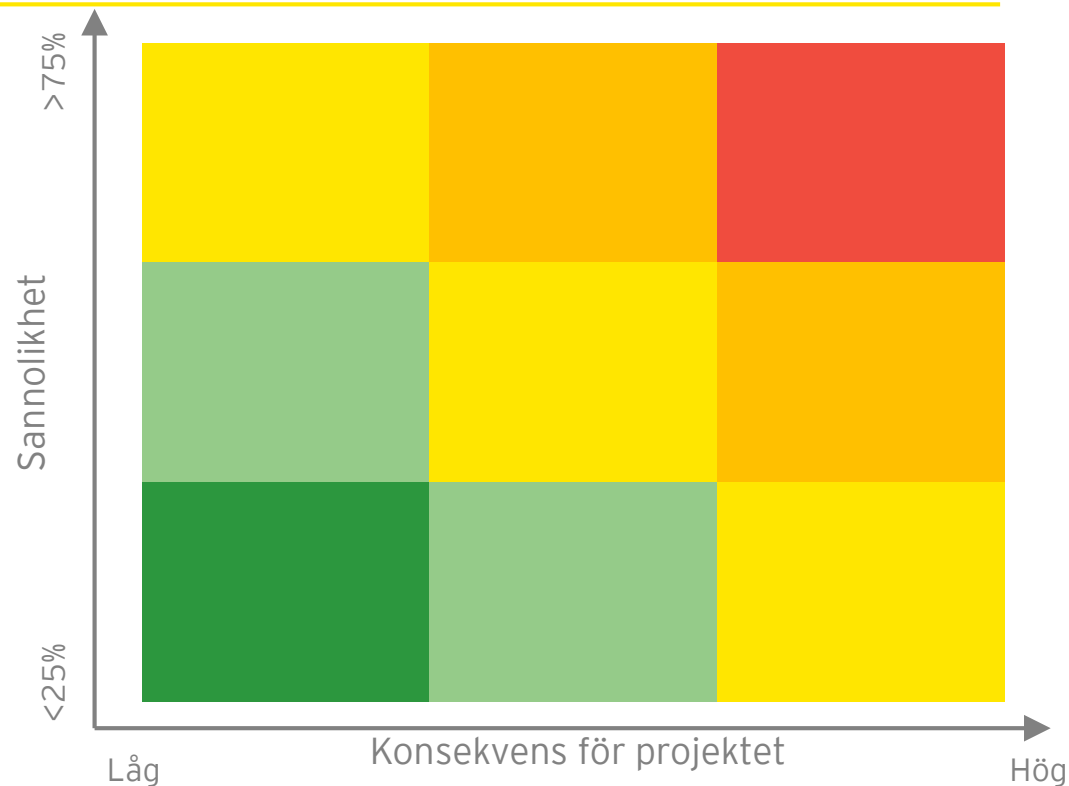
Förvaltningarna förväntas finansiera – otydlig process – oklart om det lämnats budgetäskanden. Oklarheter i budgetkalkylen. Risk att finansieringen inte är klar när projektet börjar binda upp sig för kostnader och åtaganden med leverantörer.

B. Bristande ekonomisk planering

Oklart hur mycket saker förväntas kosta, till exempel är tekniken oerhört dyr (scener och teknisk utrustning). Risk för oförutsedda kostnader.

C. Externa ekonomiska risker

Exempel 1) Malmö pride förväntas kamma hem sponsorintäkter, har väldigt lite egna pengar för att fylla evenemanget med innehåll – risk för merkostnader / lite innehåll. Exempel 2) Vad händer om kostnaderna ökar för olika samarbetspartners – risk för att Malmö stad får betala. Oklart med avtalen.



4. Operativa risker

A. Festivalkoordinering

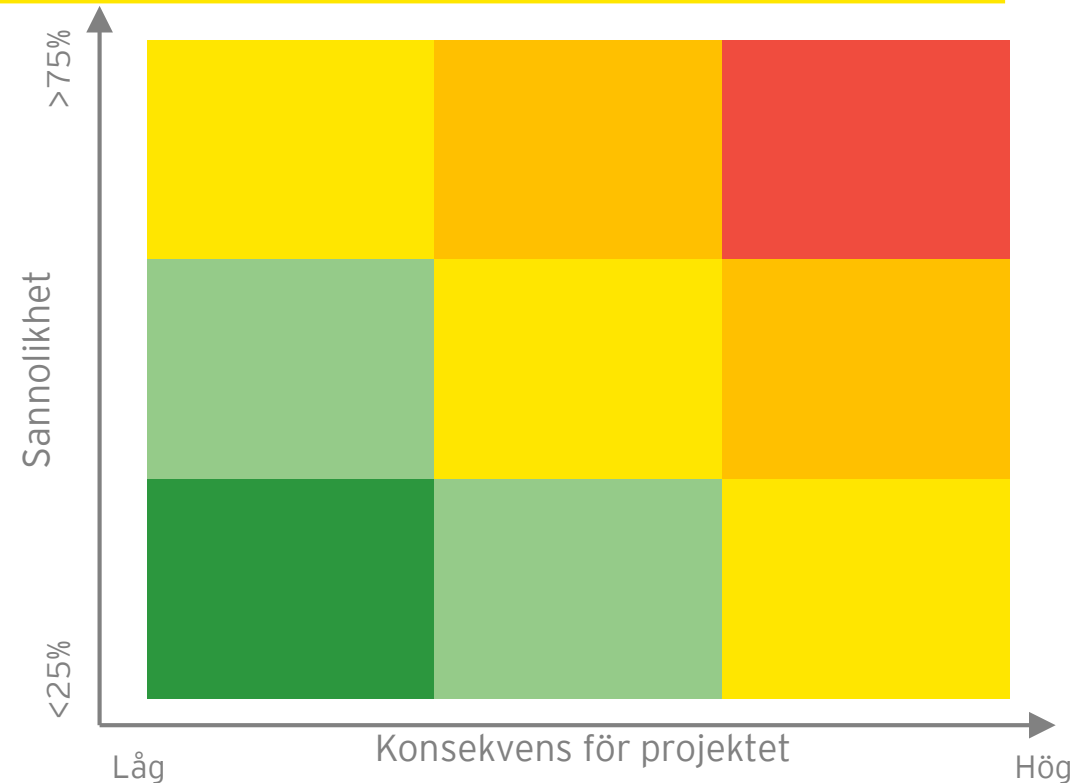
Malmöfestivalen och World Pride infaller under samma period. Risk för otydliga planeringsförutsättningar om frågan ej löses inom kort.

B. Projektets planering och framförhållning

Nuvarande planering ifrågasätts av involverade förvaltningar samt av styrgruppen, i fråga om framförhållning samt koppling till staden. Det anses från vissa håll att det saknas en tydlig tidsplan, aktivitetsplan och färdig projektplan. Risk för samarbetsproblem mellan styrgruppen och projektledaren. Bland annat olika syn på projektupplägg och planering. Risk för förseningar, samarbetsproblem, att projektledaren slutar, otydlig planering och på sikt ett mindre lyckat arrangemang.

c. Operativt stöd till projektledaren

Projektledaren saknar operativt stöd, både i form av projektgrupp och tydlig arbetsledning för projektets framdrift. Risk för förseningar och otydligheter i genomförandet.



5. Strategiska risker

A. Effekter för staden med projektet

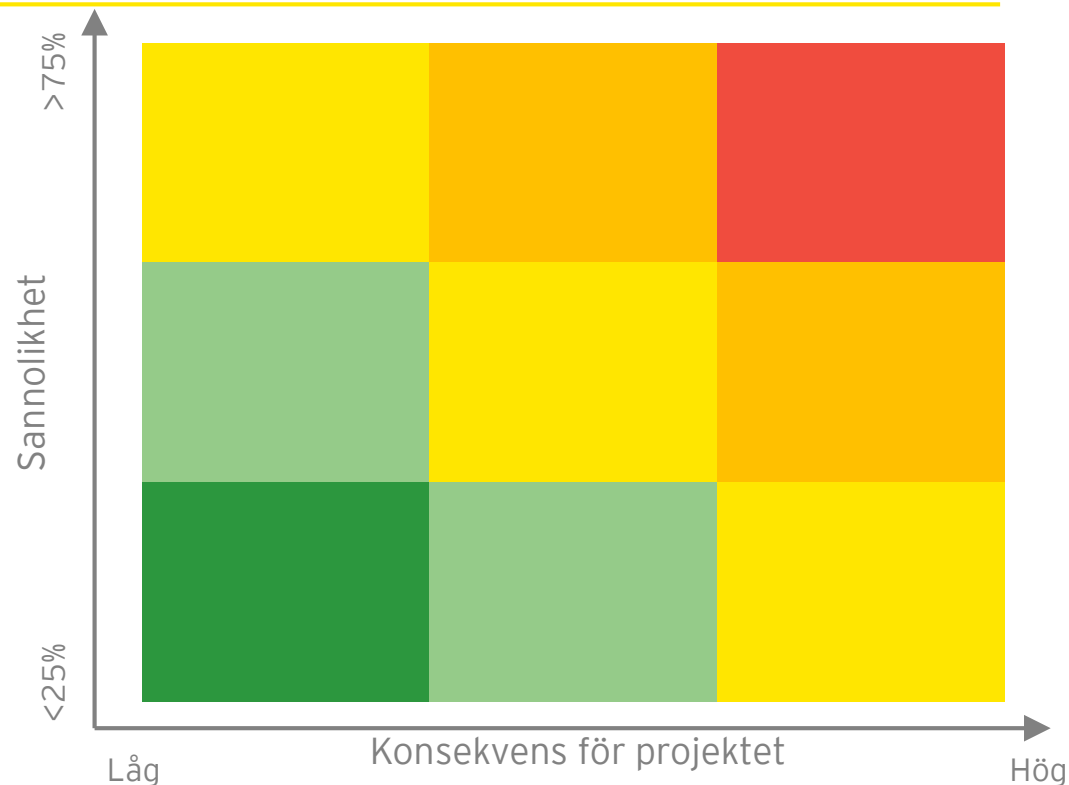
Vilka positiva effekter förväntas? Till exempel i fråga om antal besökare och innehåll (utställare, föreläsare mm). Mot vem och hur marknadsförs evenemanget? Risk för otydligheter internt och externt.

B. Otydlig organisation: roller och ansvar

Olika uppfattningar om vem som är ägare (beställare) av projektet och därför ansvarar för det. Styrgruppens roll är oklar – egentligen inte en styrgrupp – väldigt lite mandat. Mint-gruppens existens är ifrågasatt – vad är mint-gruppens roll? Risk för otydligheter som leder till ett mindre lyckat evenemang, merkostnader mm.

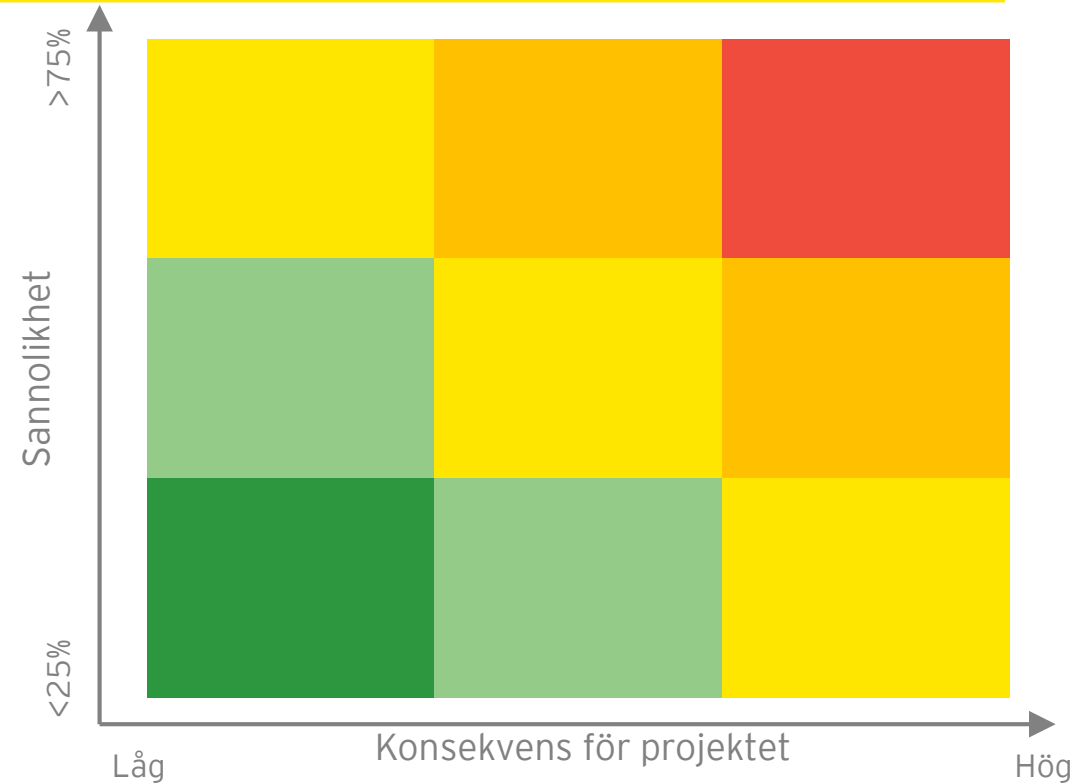
C. Vem hanterar Eurogames?

Oklarheter kring ansvarsfördelning: projektledning, avtal, riskanalys, hur mycket av evenemanget som kommer ligga i Malmö. Även oklarheter kring hur evenemanget samkörs med World Pride. Risk för förseningar, försämrade planering, merkostnader.



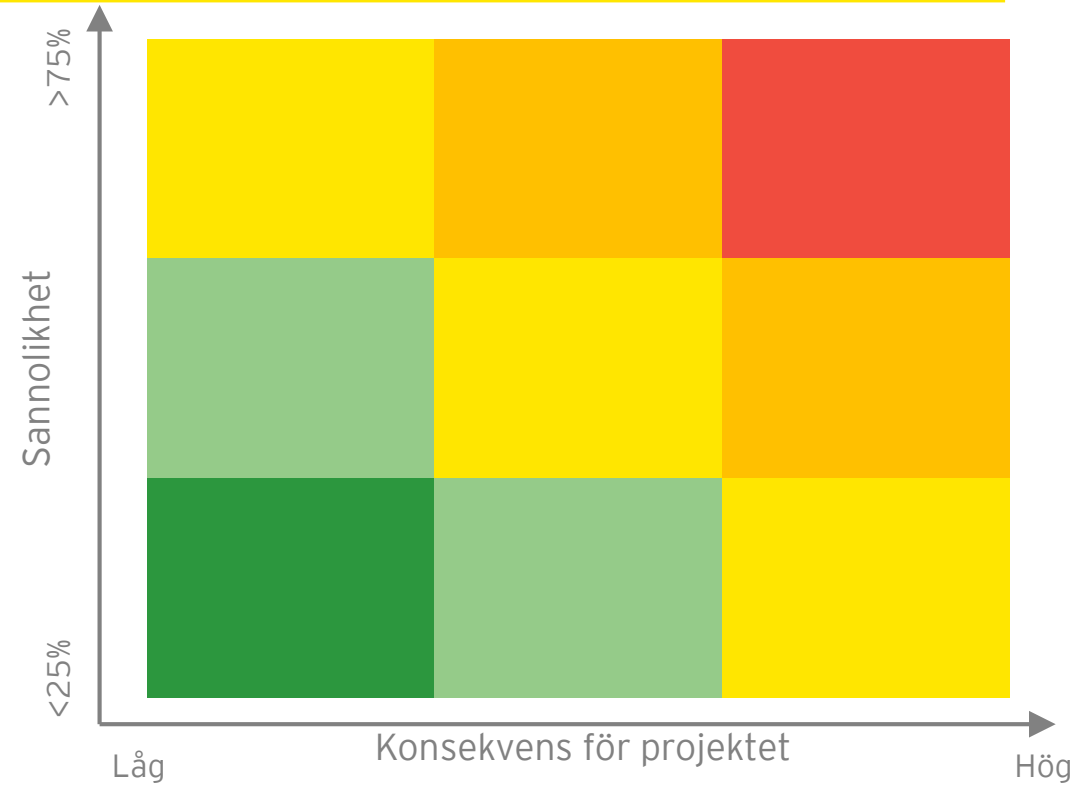
6. Regelefterlevnadsrisker

- A. **Offentlig upphandling**
Vem sköter detta? Bör synkas mot Malmöfestivalen.
Risk för att upphandling sker utan lagstöd samt risk för merkostnader.
- B. **GDPR – datahantering**
Risk för otillåten personuppgiftshantering.



7. Säkerhetsrisker

- A. **Hot mot projektmedarbetare**
Festivalens inriktning kan leda till säkerhetsrisker för medarbetare.



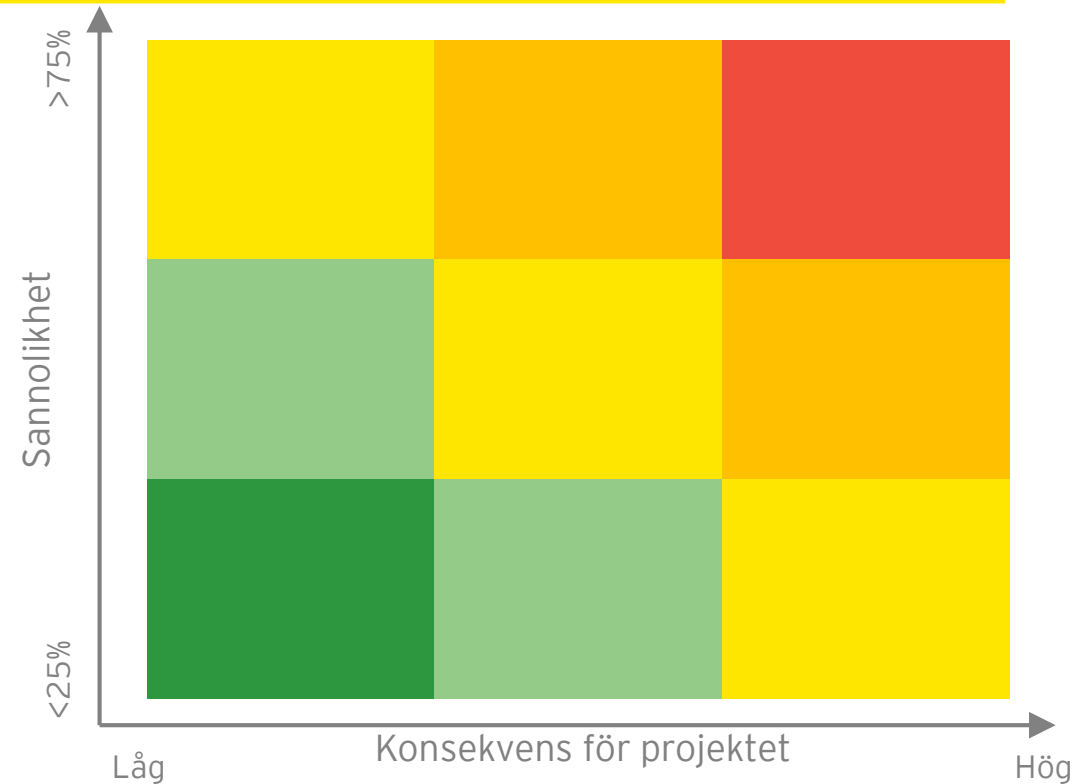
8. Omvärldsrisker

A. Splittrad politik

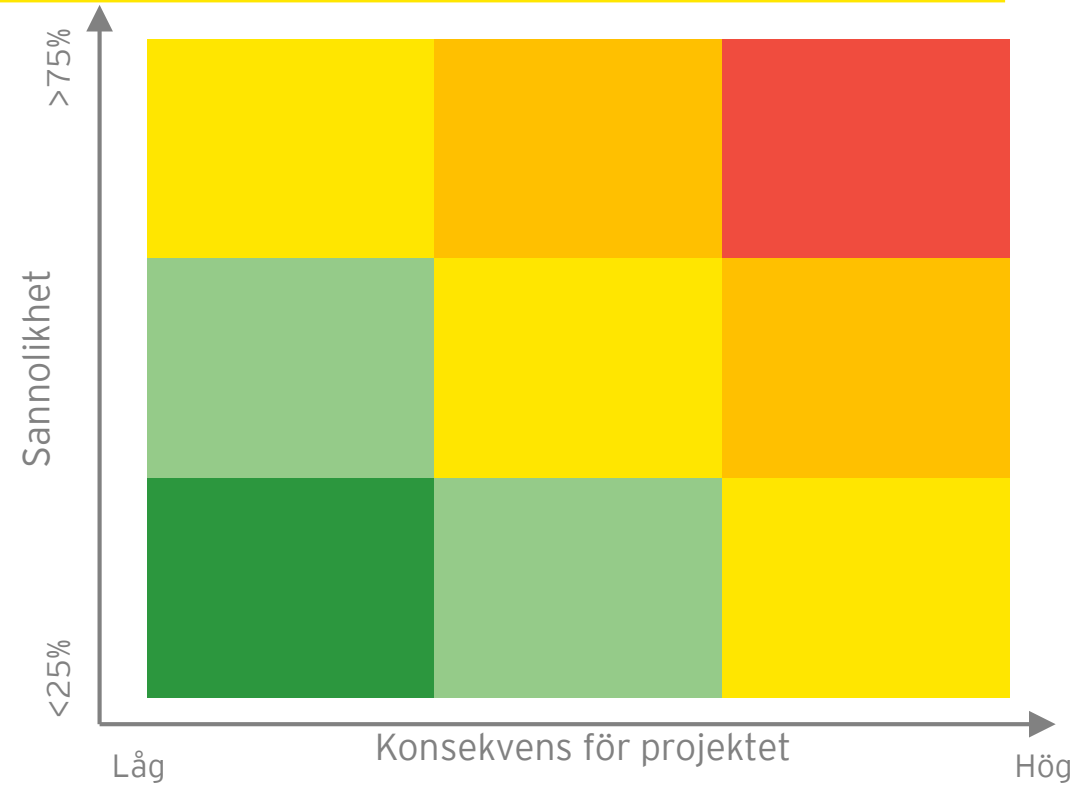
Olika politiska uppfattningar och det politiska stödet varierar – risk för att politiken inte vill finansiera projektet i den omfattning det är tänkt idag.

B. Samarbetet mellan pride-organisationerna

Risk för samarbetsproblem mellan Malmö pride och Happy Copenhagen. HC har en stark vilja och driver på egen hand.



9. IT-risker



Sammanfattning riskanalys

