



Datum  
2019-05-23  
Adress  
Henrik Smithsgatan 13  
Diarienummer  
FRI-2019-677

## Yttrande

Till  
Kommunstyrelsen

### **Remiss Uppdrag budget 2018 - Ta fram modeller för en samordnad medborgardialog i frågor som berör flera förvaltningar, Stadskontoret STK-2018-90**

Fritidsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

#### **Sammanfattning**

Fritidsnämnden ser positivt på en samordnad medborgardialog och anser att det är viktigt att främja medborgardeltagandets två övergripande värden; demokrati och kvalitet. Fritidsnämnden skickar med att medborgardialog kan ske något mer på tvären än vad som föreslås i utredningen. Den kunskapen hade utredningen på bättre sätt kunnat föra fram om fler förvaltningar hade varit med i arbetsgruppen. Förslagen som föreslås i utredningen är rimliga och genomförbara och fritidsnämnden ställer sig positiva till dem.

#### **Yttrande**

Fritidsnämnden ser behovet av en samordnad medborgardialog och att tydlighet och struktur krävs för att förvaltningarna tillsammans ska arbeta mer kvalitativt och likvärdigt. Främjandet av demokrati och kvalitet ser fritidsnämnden mycket positivt på. Utredningen är välskrivnen och belyser alla delar i medborgardialog. Fritidsnämnden håller med beskrivningen av olika typer av medborgardialog men vill betona, något som utredning också nämner, att medborgardialog är mycket rörligare än vad en rigid matris kan påvisa. Fritidsnämnden anser att även om många delar av medborgar- och brukardialogen lyfts fram så är idéerna traditionella och en mer nytänkande inriktning hade gynnat utfallet.

Fritidsnämnden har dock invändningar mot arbetsgruppens sammansättning. Det finns mycket kunskap i organisationens förvaltningar som inte tas tillvara i utredningar. Det är en stor övervikt på tekniska förvaltningar som inte bedriver samma medborgardialog som övriga förvaltningar. Referensträffen som anordnades var inte tillräcklig för att fånga upp alla viktiga delar i fritidsnämnden medborgardialog.

En annan viktig grupp som inte har tillfrågats är förtroendevalda. Medborgardialogen görs med dem och den gruppens inspel hade varit värdefulla att ta med i utredning.

Otydlighet kring vem som tar ansvar för vissa frågor är ett problem som lyfts upp i utredningen och det är viktigt att det föreslagna nätverket får i uppdrag att hantera frågorna som hamnar i en gråzon. Medborgare ska inte behöva vara insatta i Malmö stads organisation för att få sin fråga löst och röst hörd.

Det är positivt att utredningen föreslår ändrade arbetsätt och kompetenshöjande insatser, både för förtroendevalda och tjänstepersoner. Likaså är det positivt att stadsövergripande nätverk inrättas. Dock anser fritidsnämnden att nätverket inledningsvis bör träffas mer regelbundet än två till fyra gånger per år. Det är avgörande att arbetet initialt prioriteras för att bygga upp samarbeten och därefter återgå till något mer sporadiska träffar under året.

Avseende ramverket ställer fritidsnämnden sig bakom förslaget. Som utredningen beskriver så är ett bra dokument att utgå ifrån vid planeringen av medborgardialog men ska inte vara styrande.

Sammanfattningsvis anser fritidsnämnden att utredningen är välbehövad och belyser ett viktigt område i ett demokratiskt samhälle. Vinsterna med utvecklad medborgar- och brukardialog är stora och bör tas tillvara på bästa sätt. Förslagen som arbetsgruppen presenterar är rimliga och genomförbara. Fritidsnämnden vill dock än en gång poängtera att involveringen av fler förvaltningar hade kunnat nyanserat utredningar mer. Förhoppningen är att det nya nätverket kommer att vara en plattform där alla förvaltningar kan ha ett meningsfullt och gemensamt utbyte kring medborgardialog.

Ordförande

.....  
Eva Bertz (L)  
.....

Sekreterare

.....  
Sara Sätterberg  
.....

Tony Rahm (M) och Elisabet Landrup (M) har inkommit med en skriftlig reservation.