



Datum

2019-12-10

Vår referens

Claes-Inge Wennström

Stadsjurist

claesinge.wennstrom@malmo.se

## Tjänsteskrivelse

### **Motion av Magnus Olsson (SD) om att införa tiggerifria zoner i Malmö stad STK-2017-1117**

#### **Sammanfattning**

Magnus Olsson (SD) har i motion yrkat att kommunfullmäktige i Malmö beslutar att

”ge kommunstyrelsen i uppdrag att tillsammans med berörda förvaltningar och med stöd av Malmö stads ordningsstadga verka för att införa ”tiggerifria” zoner i Malmö”.

Sedan kommunstyrelsen, efter det att en prejudicerande dom meddelats av Högsta Förvaltningsdomstolen i ett snarlikt ärende (Vellinge) återremitterat ärendet till tekniska nämnden har nämnden i nytt yttrande förklarat sig stå fast vid sitt tidigare yttrande och föreslår att motionen avslås. Stadskontoret förordar att kommunstyrelsen gör samma bedömning och avstyrker motionen.

#### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. Kommunfullmäktige avslår Magnus Olssons (SD) motion om att införa tiggerifria zoner i Malmö stad.

#### **Beslutsunderlag**

- Motion av Magnus Olsson (SD) om att införa tiggerifria zoner i Malmö stad
- Remissvar från tekniska nämnden
- Tekniska nämnden beslut 2017-12-12 § 334
- Reservation (SD) från tekniska nämnden
- Tjänsteskrivelse trygghets- och säkerhetsberedningen 180815
- §16 ToS Motion av Magnus Olsson (SD) om att införa tiggerifria zoner i Malmö stad med reservation SD
- Dom Högsta Förvaltningsdomstolen, Vellinge kommun, Mål nr 2149-18
- G-Tjänsteskrivelse (2) tiggerifria zoner
- Beslut KSAU 190304 §137
- Remissvar från tekniska nämnden m muntliga reservationer från SD och M
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 200108 Motion av Magnus Olsson (SD) Tiggerifria zoner
- Tekniska nämnden beslut 190424 § 108 med Särskilt yttrande (C) och muntliga Reservationer (SD) och (M)

**Beslutsplanering**

KS Fördelningsmöte 2017-09-25

Trygghets- och säkerhetsberedningen 2018-08-16

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2019-03-04

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-01-08

Kommunstyrelsen 2020-01-15

Kommunfullmäktige 2020-02-06

**Beslutet skickas till**

Motionären

Tekniska nämnden

**Ärendet**Motionen

I motionen anförs i korthet bland annat:

- att tiggeriet måste bort från Malmös gator,
- att kommunens lokala ordningsstadga möjliggör lokala begränsningar för att be om pengar för privata ändamål,
- att det inte behövs något tillstånd enligt ordningslagen för användning av offentlig plats ”om platsen tas i anspråk endast tillfälligt och i obetydlig omfattning utan att inkräkta på någon annans tillstånd”, men att då tiggarna ständigt använder dessa platser så är användningen inte i obetydlig omfattning,
- att Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) kommit fram till att det troligen är möjligt att införa begränsat tiggeriförbud i de lokala ordningsföreskrifterna, och
- att det är tydligt att Malmö stad ska kunna agera på samma sätt som Vellinge kommun.

Ärendets handläggning

Ärendet remitterades till tekniska nämnden (reservation SD), som i yttrande förordade att kommunfullmäktige skulle avslå motionen. Samma bedömning gjorde trygghets- och säkerhetsberedningen (reservation SD).

Inför ärendets fortsatta behandling i kommunstyrelsens arbetsutskott meddelade högsta Förvaltningsdomstolen emellertid en dom i ett likartat fall (Vellinge) i vilken det konstateras att en kommun under vissa förutsättningar äger reglera s k ”passiv insamling av pengar (tiggeri)”. Med anledning av denna dom beslutade arbetsutskottet (4 mars 2019, § 137) att remittera ärendet åter till tekniska nämnden för ytterligare beredning.

I nytt yttrande från tekniska nämnden (muntlig reservation SD och M samt särskilt yttrande C) redogörs för vad som kan utläsas av domen och konstaterar nämnden bland annat:

- att penninginsamling på offentlig plats får regleras genom lokala ordningsföreskrifter,

- att bedömningen av vad som utgör en störning av den allmänna ordningen ankommer på kommunen som bör ha bäst kännedom om de lokala förhållanden och detta också bäst överensstämmer med principen om den kommunala självstyrelsen,
- att föreskrifterna inte får vara för långtgående med hänsyn till geografiskt tillämpningsområde, tidsmässig giltighet och sakligt innehåll,
- att föreskrifterna inte får lägga onödigt tvång på allmänheten eller annars innebära obefogade inskränkningar i den enskildes frihet,
- att föreskrifterna måste utformas så att det är möjligt att tillämpa dem och dess innebörd kan förstås av allmänheten.

Vidare konstaterar tekniska nämnden att Vellinge kommuns tiggeriförbud omfattar sju platser i tre olika orter (Vellinge, Skanör och Höllviken). Nämnden anför vidare att ”det är oklart vilka effekter, såväl avsedda som oavsedda, ett dylikt förbud skulle leda till i en stad som Malmö med samlad och betydligt större stadskärna”. Nämnden ändrar inte sitt tidigare ställningstagande och förordar avslag på motionen med hänvisning till att passivt tiggeri i nuläget inte bedöms utgöra en tillräckligt stor störning av allmän ordning, i synnerhet i förhållande till de potentiella inskränkningar av det sociala livet som ett lokalt tiggeriförbud potentiellt kan innebära.

#### **Stadskontorets bedömning**

Stadskontoret gör ingen annan bedömning än den tekniska nämnden gjort och förordar således att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen.

#### **Ansvariga**

Jonas Rosenkvist Avdelningschef  
Eva Marie Tancred Utvecklingssekreterare  
Andreas Norbrant Stadsdirektör