



Datum
2019-01-25
Vår referens
Claes-Inge Wennström
Stadsjurist
claesinge.wennstrom@malmo.se

Tjänsteskrivelse

Motion av Magnus Olsson (SD) om att införa tiggerifria zoner i Malmö stad STK-2017-1117

Sammanfattning

Magnus Olsson (SD) har i motion yrkat om att kommunfullmäktige beslutar att ge kommunstyrelsen i uppdrag att tillsammans med berörda förvaltningar och med stöd av Malmö stads ordningsstadga, verka för att införa ”tiggerifria” zoner i Malmö. Sedan ärendet senast behandlades (trygghets- och säkerhetsberedningen augusti 2018) har Högsta Förvaltningsdomstolen meddelat en prejudicerande dom i ett snarlikt ärende (Vellinge). Mot bakgrund härav förordar stadskontoret att ärendet remitteras åter till tekniska nämnden för ytterligare beredning.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen

1. Kommunstyrelsen remitterar med anledning av Högsta Förvaltningsdomstolens dom ärendet åter till tekniska nämnden för ytterligare beredning.

Beslutsunderlag

- Motion av Magnus Olsson (SD) om att införa tiggerifria zoner i Malmö stad
- Remissvar från tekniska nämnden
- Tekniska nämnden beslut 2017-12-12 § 334
- Reservation (SD) från tekniska nämnden
- §16 ToS Motion av Magnus Olsson (SD) om att införa tiggerifria zoner i Malmö stad
- G-Tjänsteskrivelse (2) tiggerifria zoner
- Dom Högsta Förvaltningsdomstolen, Vellinge kommun, Mål nr 2149-18

Beslutsplanering

KS Fördelningsmöte 2017-09-25
Trygghets- och säkerhetsberedningen 2018-08-16
Kommunstyrelsens arbetsutskott 2019-03-04

Beslutet skickas till

Tekniska nämnden

Ärendet

Sedan motionen remitterats till tekniska nämnden, förordade nämnden i remissvar avslag på motionen.

Stadskontoret tillstyrkte i tjänsteskrivelse tekniska nämndens förslag.

Trygghets- och säkerhetsberedningen förordade även den avslag på motionen.

Motionen är ännu inte behandlad av kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

Vid ärendets behandling i trygghets- och säkerhetsberedningen hade Vellinge kommun beviljats prövningstillstånd i Högsta Förvaltningsdomstolen rörande en motsvarande fråga som föreslås i motionen, men någon dom förelåg ännu inte.

Nu har emellertid Högsta Förvaltningsdomstolen meddelat dom i detta mål (17 december 2018 mål nr 2149-18). I domen konstateras bl a att en kommun, under vissa förutsättningar, äger reglera s k ”passiv insamling av pengar (tiggeri)”.

Mot bakgrund härav förordar stadskontoret att kommunstyrelsen remitterar ärendet åter till tekniska nämnden för ytterligare beredning.

Ansvariga

Tomas Barring Chefsjurist

Andreas Norbrant Stadsdirektör