



Datum

2019-09-23

Vår referens

Matts Hansson

Utvecklingssekreterare

Matts.Hansson@malmo.se

Tjänsteskrivelse

Motion av Tony Rahm (M) och John Roslund (M) om incitamentsystem för fler goda gärningar av Malmöborna STK-2019-370

Sammanfattning

Tony Rahm (M) och John Roslund (M) föreslår i en motion att ge kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram ett förslag på hur ett incitamentssystem, exempelvis stadspoäng, som syftar till att belöna frivilligarbete kan utformas och implementeras.

Tekniska nämnden och kulturnämnden har getts möjligheter att yttra sig i ärendet. Nämnderna pekar på att det är svårt att skapa ett sådant system på ett objektiva och rättssäkert sätt. Dessutom riskerar systemet bli tungt att administrera i en stad av Malmö storlek.

Förslaget är att kommunfullmäktige avslår motionens yrkande.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. Kommunfullmäktige avslår Tony Rahms (M) och John Roslunds (M) motion om incitamentsystem för fler goda gärningar av Malmöborna.

Beslutsunderlag

- Motion av Tony Rahm (M) och John Roslund (M) om incitamentsystem för fler goda gärningar av Malmöborna
- Remissvar från kulturnämnden
- Kulturnämnden beslut 190522 §62 med Reservation (M)
- Remissvar från tekniska nämnden
- Tekniska nämnden beslut 190620 §173
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 190930 Motion av Tony Rahm (M) och John Roslund (M) om incitamentsystem för fler goda gärningar av Malmöborna(1701249)

Beslutsplanering

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2019-09-30

Kommunstyrelsen 2019-10-09

Kommunfullmäktige 2019-10-31

Beslutet skickas till

Motionärerna
Kulturnämnden
Tekniska nämnden

Ärendet

Tony Rahm (M) och John Roslund (M) har skrivit en motion om incitamentsystem för fler goda gärningar av Malmöbor. I motionen föreslås kommunfullmäktige besluta att

ge kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram ett förslag på hur ett incitamentsystem, exempelvis stadspoäng, som syftar till att belöna frivilligarbete kan utformas och implementeras.

Kulturnämnden och tekniska nämnden har beretts möjligheter att yttra sig över motionen.

Remissinstansernas yttrande**Kulturnämndens yttrande**

Kulturnämnden menar i sitt yttrande att *ett system av den typ som motionärerna föreslår är sannolikt svårt att genomföra i praktiken. En sådan svårighet är enligt nämndens mening att skapa ett enhetligt och objektivt regelverk för att bedöma insatser av detta slag. Även stadens storlek gör den mindre lämplig för denna typ av system. Många goda initiativ tas redan idag i Malmö och dessa bör lyftas fram för att tjäna som inspiration och föredöme för andra. Insatser av detta slag kan enligt nämndens mening ge lika positiva effekter som ett formaliserat belöningsystem.*

Kulturnämnden beslutade att anse motionen besvarad.

Moderaterna reserverade sig mot beslutet.

Tekniska nämndens yttrande

Tekniska nämnden pekar i sitt yttrande bland annat på de kontakter som nämnden löpande har med Malmöborna. Det kan då handla om felanmälningar, informations- och kommunikationsinsatser kring till exempel nedskräpning. Nämnden *ser en mängd frågetecken kring införandet av ett incitamentsystem. Exempel på sådana frågetecken är hur ett regelverk för poängsättning ska utformas samt hur systemet kan administreras. De många goda exempel som finns i Malmö idag kan istället lyftas fram med förhoppningen att ge goda effekter utan att skapa ett administrativt belöningsystem.*

Tekniska nämnden beslutade att anse motionen besvarad.

Stadskontorets bedömning

Med beaktande av inkomna yttranden gör stadskontoret följande bedömning. Motionen berör de för alla samhällen mycket grundläggande frågeställningarna som - *vad innebär det att vara en god medborgare? Vad är det som kännetecknar en god medborgare?* Frågorna låter sig inte enkelt besvaras. Är den goda Malmöbon den som donerar böcker, den som samlar plastskräp, den som utför volontärsarbete eller är det den som på andra sätt deltar i det offentliga och gemensamma angelägenheterna. I det sistnämnda fallet handlar det kanske om sådant som att aktivt delta i den gemensamma dialogen genom att visa lyhördhet, ödmjukhet, hövlighet, tålmod samt kanske rent av visa modet att delta. Spännvidden i svaret på vad som kännetecknar en god människas handlande, det som motionen är ute efter att uppmuntra, är sannolikt mycket stor. Det gör det svårt att veta vad det är som ska belönas. Det kan också leda till att bedömningen av vad som

ska belönas kan bli rättsosäker och kan uppfattas som orättvisa.

Sannolikt kräver dessutom ett incitamentsystem, om det införs, en mycket omfattande administration för att på ett rättssäkert sätt hantera poängsystemet. Båda remissinstanserna pekar på dessa svårigheter. Kulturnämnden och tekniska nämnden pekar i sina yttranden också på alla de goda insatser som redan görs i Malmö.

I Helsingborg pågår för närvarande ett utredningsarbete för att undersöka möjligheterna att skapa ett sådant incitamentssystem. Vid de muntliga kontakterna som tagits har Helsingborgs stad bland annat nämnt att vid deras genomgång av det system (City points) som används i Cascais i Portugal har det visat sig att detta system inte är direkt överförbart till Sverige och svenska förhållanden. Vidare har de lyfts fram frågetecken kring bland annat beskattningen av dessa eventuella ”gåvor eller förmåner”.

Stadskontoret delar remissinstansernas bedömning att istället för ett incitamentssystem med en omfattande administration och rättsosäkerhet kan ett arbetssätt vara att bli bättre på att lyfta fram de goda insatser som redan görs. Detta kan då tjäna som inspiration och föredöme för andra Malmöbor att göra goda gärningar för det gemensamma bästa.

Förslaget är att kommunfullmäktige avslår motionens yrkande.

Ansvariga

Heléne Norberg Direktör

Eva Marie Tancred Ärendekoordinator

Andreas Norbrant Stadsdirektör