



Datum  
2018-10-12  
Vår referens  
Joel Jönsson  
Sekreterare  
joel.jonsson@malmo.se

## Tjänsteskrivelse

### **Avgiftsbelagd parkering för rörelsehindrade samt handläggning av undantag TN-2016-522**

#### **Sammanfattning**

Det har inkommit två svar på utskickad remiss gällande avgiftsbelagd parkering för innehavare av tillstånd att nyttja parkering för rörelsehindrade (PRH). Ett svar har inkommit från Malmö stads råd för funktionshinderfrågor samt ett från Tillgänglighetsgruppen.se. Fastighets- och gatukontoret har förståelse för de synpunkter som framförts men den sammantagna bedömningen är ändå att ett avgiftsbeläggande bör ske. Förvaltningen bedömer att avgiftsbeläggande kommer ha en positiv påverkan på tillgängligheten av PRH-platser i staden och således gynna funktionshindrades mobilitet genom mer tillgängliga parkeringsplatser. Även om den tillkommande ekonomiska kostanden för parkering för vissa säkert kan ha en viss negativ påverkan på mobiliteten bedömer förvaltningen att tillgängliggörande av parkeringsplatser har en större positiv påverkan än vad den ekonomiska aspekten har negativa. Det ska även finnas en möjlighet för innehavare av PRH-tillstånd att ansöka om avgiftsbefrielse av praktiska skäl dock mot handläggningsavgift.

#### **Förslag till beslut**

Tekniska nämnden föreslås besluta

**att** föreslå kommunfullmäktige att häva tidigare beslut om avgiftsbefrielse på all kommunal mark gällande parkering för rörelsehindrade,

**att** föreslå kommunfullmäktige om möjlighet att avgiftsbelägga parkering för rörelsehindrade,

#### **Beslutsunderlag**

- G-Tjänsteskrivelse TN 181023 Avgiftsbelagd parkering för rörelsehindrade

#### **Beslutsplanering**

Trafiknämnden 2017-06-09  
Tekniska nämnden 2017-12-12  
Tekniska nämnden 2018-04-24  
Tekniska nämnden 2018-10-23

#### **Beslutet skickas till**

Kommunfullmäktige

### Inkomna synpunkter

De inkomna remissvaren fokuserade till stor del på funktionshindrades ekonomiska förutsättningar. Argument framfördes att funktionshindrade har sämre ekonomiska förutsättningar än andra i samhället och därav bör ha tillgång till fri parkering. *Tillgänglighetsgruppen.se* ansåg även att avgiftsfrihet var en tillgänglighetsfråga vad gäller funktionshindrades generella mobilitet i samhället, då de inte har samma möjligheter som andra grupper i samhället att nyttja kollektivtrafik, cykel med mera. *Rådet för funktionshindrade* uttryckte sin oro för att avgiftsbeläggning även skulle införas på platser där de funktionshindrade skulle vara tvungna att förflytta sig längre sträckor för att betala parkeringsavgiften. I de båda remissvaren uttrycktes även att Malmö kan uppfattas som ogästvänligt om centralt belägna PRH-parkeringarna skulle avgiftsbeläggas.

### Förvaltningens svar

Fastighets- och gatukontorets förslag syftar till att säkerställa en god tillgång och korrekt användning av PRH-platser. Avgiftsbefrielsen vilar på argumentet att funktionshindrade har svårigheter att ta sig till och från betalningsautomaten samt nyttja äldre typer av biljettautomater. I och med samhällsutvecklingen och nya funktioner exempelvis telefonparkering är det möjligt att betala parkeringsavgiften via sina mobiltelefoner, därmed faller argumentationen kring en avgiftsbefrielse endast av praktiska/tillgänglighets skäl. Något som får stöd både hos SKL – *”Med modern teknik är det möjligt att erlagga avgift, vid varje tillfälle eller med periodbiljett, utan att behöva förflytta sig. Det motivet för avgiftsfrihet är därmed inte längre aktuellt.”* samt Transportstyrelsen – *”När det gäller parkeringsavgiften för parkeringsplatser för personer med parkeringstillstånd för rörelsehindrade är grundregeln att en parkeringsavgift ska betalas”*. På samtliga parkeringsplatser på allmänna gator finns numera denna möjlighet att betala sin parkeringsavgift med hjälp av en mobiltelefon. Det finns även andra möjligheter att betala sin parkeringsavgift, bland annat erbjuder en operatör möjligheten att betala via röstbrevlåda. Sammantaget görs bedömningen att skälen till avgiftsbefrielse till stor del har försvunnit. Fastighets- och gatukontoret finner det därför svårt att motivera den nuvarande avgiftsfriheten för innehavare av PRH-tillstånd i jämförelse med övriga parkörer/trafikgrupper.

Fastighets- och gatukontoret delar inte den bedömning som *Tillgänglighetsgruppen.se* gör att en avgiftsbeläggning skulle försämra funktionshindrades mobilitet. Istället bedömer Fastighets- och gatukontoret, enligt tidigare erfarenheter, att avgiftsbeläggning säkerställer en större rotation och tillgänglighet på parkeringsplatser. Därav ökar möjligheterna att komma nära målpunkter och således en förbättras möjligheten till mobilitet. I detta fall skulle en ökad tillgänglighet av PRH-platser ha en större positiv påverkan på rörelsehindrades mobilitet än vad den ekonomiska kostanden av avgiftsbeläggning påverkar mobiliteten negativt. De flesta PRH-platser som påverkas av en avgiftsbeläggning finns också i de områden där det finns en stor efterfrågan på korttidsparkering. För de PRH-platser som ligger i boendeyråden skulle en avgiftsbeläggning öka parkeringsplatsens tillgänglighet för de boende. De boende kommer i dessa fall ha möjlighet att ansöka om boendeparkering med lägre taxa medan icke boende i området men innehavare av PRH-tillstånd behöver betala den normala taxan.

Avgiftsbeläggning av parkeringsplatser är i första hand ett verktyg för att ordna trafiken och görs inte med ekonomiska incitament i åtanke. Självklart tas även andra aspekter in i bedömningar av parkeringsfrågor men ett ordnande av trafiken är det prioriterade målet. Fastighets- och gatukontoret gör bedömningen att en avgiftsbeläggning av PRH-platser skulle vara ett led i en strävan mot en bättre ordnad trafik. Den förväntade effekten är en bättre tillgång på PRH-platser samt ett minskat fusk med PRH-tillstånd. En reduktion av antalet förfalskade och felaktiga tillstånd

skulle gynna de personer som har tillstånd av rättmätiga skäl.

Likt Stockholm ska möjligheten finnas för innehavare av PRH-tillstånd att kunna ansöka om avgiftsbefrielse, dock mot handläggningsavgift. Grunderna till den möjliga avgiftsbefrielsen ska vara praktiska. Kan den ansökande påvisa varför personen i fråga ej har möjlighet att betala parkeringsavgiften ska denne kunna parkera avgiftsfritt.

Fastighets- och gatukontoret bedömer inte att parkeringsavgifter är avgörande för intrycket av staden som turistmål. Snarare bedömer förvaltningen att en bättre tillgång av PRH-platser vid besöksmål uppfattas som positivt och förvaltningen bedömer att avgiftsbeläggningen leder till en ökad rotation och tillgänglighet som påverkar helhetsintrycket positivt.

#### **Förvaltningens förslag**

Likt tidigare tjänsteskrivelser i ärendet kvarstår Fastighets- och gatukontorets förslag om att avgiftsbelägga PRH-platser i områden som redan är reglerade med avgiftsbelagd parkering. Avgiften på dessa platser ska vara samma som för det aktuella området i övrigt. I områden med boendeparkering ska platserna dessutom inneha samma boendetaxa som för området i övrigt.

Fastighets- och gatukontorets föreslår också att trafikanter med ett PRH-tillstånd ska betala avgift på avgiftsbelagda platser.

PRH-platser utanför avgiftsbelagda områden ska inte beröras utan kommer även framöver vara avgiftsbefriade.

Utifrån inkomna yttranden och synpunkter samt likt hur Stockholm stad agerar föreslår Fastighets- och gatukontoret om en möjlighet till ansökan om avgiftsbefrielse. Innan undantag kan beviljas måste kontroll av lämplighet ske vilket innebär en handläggningskostnad. Denna ansökan bör hanteras som enstaka dispens – precis som vilken annan dispens som helst.

#### **Ansvariga**

Tobias Nilsson Avdelningschef

Anna Bertilsson Direktör