



Datum

**Yttrande**

Adress  
Rönbladsgatan 1 B

Diarienummer  
GRF-2018-7497

Till  
Kommunstyrelsen

**Remiss angående Revidering av regler och riktlinjer för Malmö stads stöd till föreningar och organisationer**  
**STK-2018-74**

Grundskolenämnden beslutar att lämna följande yttrande:

**Sammanfattning**

Grundskoleförvaltningen ställer sig positiv till den huvudsakliga ansatsen med revideringen av riktlinjerna, men har vissa synpunkter gällande utformning och specifika delar av riktlinjerna.

Det är positivt att det skapas en gemensam grund för den samlade bidragsgivningen och att organisationer som söker stöd från Malmö stad bemöts likvärdigt, oavsett vilken nämnd de söker bidrag från. De reviderade riktlinjerna har dock en bristande tydlighet gällande vad som omfattas av riktlinjerna. Riktlinjerna medför även en ökad kostnad för granskning och uppföljning.

**Yttrande**

Den 26 mars 2014 (GRF-2014-2470) fattade grundskolenämnden ett beslut att inte bevilja ekonomiska bidrag till föreningar eller ideella organisationer. Detta mot bakgrund av att grundskolenämnden primärt har ansvar för att verksamheten bedrivs i enlighet med de nationella styrdokumenterna och mot de kommunala mål som uttrycks i Malmö stads budgetprocess och i andra kommunala styrdokument. Enligt grundskolenämndens reglemente har nämnden inget ansvar för att lämna ekonomiskt stöd till föreningar och ideella organisationer.

Då subventionerad uthyrning av kommunens lokaler också omfattas av hela eller delar av riktlinjerna yttrar sig grundskolenämnden, bortsett från en del synpunkter av generell karaktär, i första hand gällande lokaluthyrning.

**Generella synpunkter**

Det framgår av det inledande stycket att riktlinjerna är till för att skapa en gemensam grund för Malmö stads samlade bidragsgivning. Samtidigt framkommer det i nästföljande stycke att varje bidragsgivande nämnd har specifika regler som anpassats till det stöd som ges av den aktuella nämnden. Anledningen till detta sägs vara att verksamheterna skiljer sig åt mellan olika områden så att bidrag inte helt kan baseras på centrala och formella regler. Denna motsättning och gränsdragning mellan centralt reglerad hantering och verksamhetsspecifik hantering av varje enskild nämnd klargörs inte på ett tydligt sätt i riktlinjerna.

Det råder en viss oklarhet kring vilka typer av stöd till ideella föreningar och organisationer som omfattas av riktlinjerna. I det inledande stycket står det att riktlinjerna omfattar bidragsgivning och på sida 4 listas subventionerad uthyrning av kommunens lokaler som en bidragsform. Av detta bör slutsatsen vara att alla delar av riktlinjerna avser även subventionerad uthyrning av kommunens lokaler. På sida 3 står det dock att ”ovanstående krav på föreningar gäller även när Malmö stad hyr, eller lånar ut lokaler till föreningslivet”. Av den ordalydelsen framstår det som att endast den ovanstående delen, som behandlar krav på föreningar, är applicerbar vid subventionerad uthyrning av lokaler.

Vidare så innebär riktlinjerna en ökad kostnad om varje nämnd ska granska aktuella föreningar samt bedriva uppföljning av stöd som ges. Framförallt om det även innefattar stöd i form av subventionerad uthyrning av lokaler.

Begreppet funktionshinder bör bytas mot begreppet funktionsnedsättning, vilket är det begrepp som används i diskrimineringslagen.

### **Specifika synpunkter utifrån riktlinjernas avsnitt**

#### **Krav på föreningen**

I kraven på föreningar som ska ges bidrag framhålls både att föreningen ska fungera enligt demokratiska principer och att föreningen, och dess företrädare, ska ta ställning för bland annat demokratin som samhällssystem. Det är av stor vikt att hålla isär dessa delar. Det är också oklart hur aktuell nämnd ska ha möjlighet att granska till exempel en idrottsförenings inställning till demokratin som samhällssystem.

Om riktlinjerna avser att innefatta även subventionerad lokaluthyrning bör villkoren för ansökan och bidrag gällande det vara mindre strikta än för utbetalning av kontanta bidrag.

#### **Återbetalning av bidrag**

Om riktlinjerna avser att innefatta även subventionerad lokaluthyrning och det anses vara en bidragsform så uppstår oklarheter kring återbetalning av dessa bidrag då de inte är direkta utbetalningar.

#### **Bidragsformer**

Det är oklart om riktlinjen i sin helhet avser även subventionerad uthyrning av kommunens lokaler eller om denna uthyrning bara är att betrakta som ett stöd där endast delar av riktlinjen gäller.

#### **Dokumentation och avtal**

I detta avsnitt lyfts idéburet offentligt partnerskap (IOP) fram, men det är oklart om det är att betrakta som ett bidrag från Malmö stad. Det är därför svårt att se om riktlinjerna avser även IOP och på vilket sätt IOP i så fall regleras genom riktlinjerna.

IOP bör ej omfattas av dessa riktlinjer utan bör vara reglerat i separat styrdokument.

#### **Ansvarsfördelning och uppföljning**

Eftersom att det finns en oklarhet kring vad som omfattas av riktlinjen är det också oklart vilka typer av stöd till föreningar som kraven på uppföljning avser. Denna uppföljning medför även extra kostnader.

Ordförande

.....  
[Förnamn Efternamn]  
.....

[Fyll i titel]

.....  
[Förnamn Efternamn]  
.....

M och L anmäler gemensam skriftlig reservation.

SD avser inkomma med ett särskilt yttrande

V avser inkomma med ett särskilt yttrande