



Datum
2018-06-07
Adress
August Palms plats 1
Diarienummer
SBN-2018-502

Yttrande

Till
Kommunstyrelsen

Remiss från kommunstyrelsen - Revidering av regler och riktlinjer för Malmö stads stöd till föreningar och organisationer, STK-2018-74 SBN-2018-502-1

Stadsbyggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Sammanfattning

Stadsbyggnadsnämnden ser det som positivt att involvera andra nämnder i bedömningen av föreningsstödet. Att fördela handläggningen av bidrag till andra förvaltningar bedöms dock vara en komplicerad lösning både resursmässigt och ur samordningssynpunkt. Stadsbyggnadsnämnden föreslår istället att bidragsbedömningar i högre grad skickas på remiss till relevanta förvaltningar.

Yttrande

Kommunstyrelsen har skickat över ett förslag över nya riktlinjer och regler för hantering av föreningsstöd i Malmö stad för yttrande. Tyngdpunkten i de förändrade riktlinjerna är att föreslå att handläggningen av föreningsstöd, som idag hanteras av fritidsförvaltningen, i framtiden ska fördelas mellan Malmö stads förvaltningar. Syftet med detta är att bedömningen och handläggningen av stödet ska skötas av den förvaltning som har störst kunskap om föreningens verksamhetsområde för att få en mer kvalificerad bedömning av föreningens verksamhet. Målsättningen är vidare att göra bedömningarna av föreningsstöd mindre formella och centrala.

Stadsbyggnadsnämndens yttrande följer de frågor som specificerats i utskicket:

1. Generella iakttagelser och förslag till justeringar eller kompletteringar?

Stadsbyggnadsnämnden anser att grundpremisen för de nya riktlinjerna – att det är svårt för en central organisation att fullt ut bedöma bidragskriterierna för samtliga föreningar i staden – är korrekta. Att involvera relevant nämnd i bedömningen av föreningsstödet är således positivt. Det kan även vara positivt för nämnderna att få en bättre överblick över de föreningar som är verksamma inom deras fackområde för att öppna upp för samverkan osv.

Vad gäller själva ansvarsfördelningen och de praktiska aspekterna av bidragsbedömningen anser dock stadsbyggnadsnämnden att det finns några frågetecken.

2. *Ger föreslagna regler och riktlinjer en gemensam grund för den samlade bidragsgivningen som förslaget syftar till? Finns det ändringar och/eller tillägg som bör göras?*

Eftersom skriften understryker det värde som föreningslivet bidrar med till staden och samhället hade det eventuellt kunnat betonas vilka värden som särskilt ska beaktas när förvaltningarna ska bedöma vilka föreningar som ska få bidrag. Detta ger en viss ”inriktningsstyrning” utan att bli för låsande.

3. *Finns det aspekter som bör förtydligas för att säkerställa likvärdigt bemötande av föreningar och organisationer som söker stöd från Malmö stad?*

Om bedömningen fördelas mellan fler förvaltningar ökar givetvis risken för mindre likvärdighet i bedömningarna. Samtidigt uppfattar stadsbyggnadsnämnden det som att en del av poängen med de nya riktlinjerna är just att göra bedömningarna mindre baserade på formella krav och i högre grad kopplat till värdet av föreningarnas verksamhet. Möjligen är ett annat upplägg än att flytta ansvaret till andra nämnder bättre för att adressera båda frågorna (se fråga 5)?

4. *Finns det något som bör klargöras för att säkerställa att verksamheter som ges stöd från Malmö stad lever upp till de demokratiska värderingar som beskrivs i riktlinjerna?*

Stadsbyggnadsnämnden anser att de kriterier som finns i riktlinjerna är tillräckliga.

5. *Är förslag till ansvarsfördelning och uppföljning ändamålsenlig? Finns det behov av förtydliganden och/eller ändringar?*

Att de facknämnder vars uppdrag ligger mest i linje med de sökande föreningarnas verksamhet får större möjlighet att involveras i bedömningarna om föreningsstöd är, som sagt, positivt. Stadsbyggnadsnämnden undrar dock om den bästa lösningen för att uppnå detta är att fördela ansvar för bedömning och bidragsgivande på respektive nämnd. Ett alternativ vore att fritidsförvaltningen fortsatt har ansvar för bidragshandläggningen, men i högre grad samverkar med relevanta förvaltningar i bedömningen.

Om ansvaret för bedömning och bidragsgivande ska fördelas bland stadens förvaltningar blir det en extra arbetsuppgift som tillkommer för dessa förvaltningar. Det är svårt för stadsbyggnadsnämnden att i nuläget överblicka hur stor eller liten denna arbetsuppgift blir. Hur många ansökningar som varje nämnd i staden kommer få behandla (relativt andra nämnder) är också på förhand svårbedömd. Om uppgiften kräver en väsentlig mängd tid behöver det finnas en budget kopplad till uppdraget. Stadsbyggnadskontoret ser idag inte att det finns personella resurser för att hantera handläggningen.

Det finns alltid fördelar och nackdelar med centralisering respektive decentralisering. Fritidsförvaltningen har i dagsläget en organisation med kompetens och rutin kring föreningsstöd. Decentraliseras ansvaret finns en risk att likvärdighet, professionalitet och kompetens i hanteringen av föreningsstöd minskar. Stadsbyggnadsnämnden anser således att det vore mer önskvärt att fritidsnämnden även fortsatt ansvarade för handläggning av föreningsstödet men utökade möjligheten för andra nämnder att involveras i bedömningarna.

Ordförande

.....
Märta Stenevi
.....

Nämndssekreterare

.....
Magnus Hillborg
.....

Simon Chrisander (L), Tomas Pettersson (M) och Anders Lunderqvist (M) inkommer med ett gemensamt särskilt yttrande.

Anders Olin (SD) inkommer med ett särskilt yttrande.