

## Sammanställning enkätsvar 2019 - Kommunfullmäktigeledamöter inklusive ersättare

### Fråga 1 och 2 - Kön och ålder

Enkäten är utskickad till samtliga 94 kommunfullmäktigeledamöter inklusive ersättare. 50 personer har svarat varav 19 kvinnor och 31 män. Respondenterna som svarat kan delas in i fyra ålderskategorier med sammanlagt ett svar i kategorin 18–25 år, 16 svar i kategorin 26-40 år, 22 svar i kategorin 41-65 år och 11 svar i kategorin 66+ år.

### Fråga 3 – Hur länge har du varit ledamot eller ersättare i Malmö kommunfullmäktige?

Av respondenterna är det för 20 personer deras första mandatperiod, för nio personer deras andra mandatperiod, för 14 personer deras tredje mandatperiod och sju personer har varit ledamot i sju eller fler mandatperioder.

### Fråga 4 och 5 - Är du även ledamot i någon av stadens nämnder? Om ja, hur länge har du suttit i denna nämnd?

Av de sammanlagt 50 respondenterna är det 43 personer som anger att de även är ledamot eller ersättare i någon av Malmös nämnder. Av dessa 43 är det 14 personer som anger att detta är deras första mandatperiod, 17 anger att det är deras andra mandatperiod, 11 anger att det är de varit ledamot eller ersättare i tre till fem mandatperioder och två anger att de varit ledamot eller ersättare i sex mandatperioder eller fler.

### Fråga 6 - Vad anser du vara målsättningen med att ha medborgardialog i form av Malmöinitiativet och Malmöpanelen? Rangordna genom att klicka på pilarna (upp och ner), högst upp placerar du den viktigaste.

På frågan svarade sammanlagt 44 av de 50 respondenterna. I tabellen nedan rangordnas de 10 alternativen där 1 avser den som anses vara viktigast och 10 avser den som anses vara minst viktig;

1. Tillvarata engagemang, goda idéer och konkreta förslag hos medborgarna
2. Skapa en möjlighet för medborgare att påverka beslut
3. Skapa en ökad transparens inför politiskt beslutsfattande
4. Ta reda på medborgarnas åsikter inför kommande beslut
5. Skapa en ökad tillit till stadens politiker
6. Öka det politiska deltagandet
7. Tillvarata människors erfarenheter och kunskap
8. Sprida information till medborgarna om eventuella kommande beslut
9. Möta och motverka polarisering i samhället
10. Ökat antal medlemmar i politiska partier

Att *“Tillvarata engagemang, goda idéer och konkreta förslag hos medborgarna”* är den målsättning som störst andel av 44 (av 50) respondenter anser vara viktigast. Det är också det alternativ som störst andel (54,5 procent) rankat som nummer 1 av 10. Att *“Skapa en möjlighet för medborgare att påverka beslut”* är den målsättning som näst störst andel av 44 (av 50) respondenter anser vara viktigast. Det är även det alternativ som näst störst andel (13,6 procent) rankat som nummer 1 av 10 tillsammans med målsättningen att *“Ta reda på medborgarnas åsikter inför kommande beslut”* även om den senare rankas som fjärde viktigast av de tio föreslagna målsättningarna. Målsättningen *“Skapa en ökad transparens inför politiskt beslutsfattande”* anses vara den tredje viktigaste men har enbart rankats som nummer 1 av 9,1 procent av de totalt 44 respondenterna (av 50).

### **Fråga 7 - Var anser du att ansvaret för medborgardialog bör ligga? Motivera gärna ditt svar.**

På frågan svarar sammanlagt 41 av de 50 respondenterna. En klar majoritet (30 av 41 respondenter) anser att ansvaret för medborgardialog bör ligga hos politikerna men svaren visar att det finns delade meningar angående på vilken politisk nivå beslutsfattandet bör ligga. Några anser att det bör ligga på KFs presidium, några på KS, några i facknämnderna. Någon anser att det har att göra med frågans karaktär, att mer generella frågor bör ställas till demokratiberedning eller KS och att konkreta frågor bör ställas till facknämnderna. Ett par respondenter anser att KS bör ha ansvaret och i sin tur hänvisa vidare till rätt beslutsfattare. Ett fåtal respondenter förespråkar någon form av delat ansvar mellan medborgare, tjänstepersoner och politiker eller åtminstone så nära medborgarna som möjligt för att säkerställa deras möjlighet att påverka. Fyra respondenter anser att ansvaret helt och hållet bör ligga på stadskontoret, en respondent anser att ansvaret bör ligga i partierna om det rör medborgare i stort och i verksamheterna om det rör specifika verksamheter samt en respondent anser att ansvaret helt och hållet bör ligga hos medborgarna. Övriga kommentarer är att brukardialogen är viktig och att ansvar bör ligga så nära medborgarna som möjligt.

### **Fråga 8 - Anser du att medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen tillfredsställer medborgarnas möjligheter att påverka det som sker i staden på ett meningsfullt sätt?**

På frågan svarar en klar majoritet, 33 av 49 respondenter "Stämmer delvis", elva svarar "Stämmer väldigt lite" och fem svarar "Stämmer helt".

### **Fråga 9 - Hur bedömer du likvärdigheten för Malmöborna vad gäller möjligheterna att lämna medborgarförslag, Malmöinitiativ eller att delta i Malmöpanelen?**

På frågan svarar 39 av 50 respondenter. 10 respondenter har svarat att likvärdigheten är hyfsad, delvis god, ok, vet ej, ingen uppfattning, ? (frågetecken) eller osäker. Nio respondenter har svarat att likvärdigheten är stor, likvärdig, god, lika för alla, lika eller bra. Sex respondenter nämner att det kan finnas språkliga barriärer som hindrar malmöbor från att lämna förslag/initiativ eller att delta i Malmöpanelen, fem respondenter nämner att kravet på dator eller datavana begränsar vissa malmöbors möjligheter att lämna förslag/initiativ eller delta i Malmöpanelen och fyra respondenter tror inte att alla malmöbor känner till möjligheten att lämna förslag/initiativ eller delta i Malmöpanelen. Tre respondenter anser att det inte råder likvärdiga förhållanden, att den är ganska liten eller låg. Andra kommentarer rör huruvida det enbart eller oftast är de resursstarka som tar för sig, att förslag/initiativ och deltagande hänger ihop med kunskapsnivå. Någon respondent uttrycker att det finns ett behov av att nå ut bredare och att tillgängliggöra möjligheten att påverka för alla malmöbor samtidigt som det också påtalas att möjligheten alltid finns att kontakta politiker direkt eller via partierna. Någon anser att en viss tröskel finns och att den nog bör finnas samt att enskilda kan lämna förslag anses positivt men att det hanteras olika i olika nämnder.

### **Fråga 10 - Vilket föredrar du kopplat till medborgardialog? Fysiska möten, digital plattform eller det skrivna ordet?**

På frågan svarar 49 av 50 respondenter. 23 respondenter svarar att medborgardialog bör ske genom fysiska möten, 18 respondenter svarar att det bör ske genom digital plattform och åtta svarar att det bör ske genom det skrivna ordet.

### **Fråga 11 - Vilka andra former för medborgardialog än medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen skulle du vilja föreslå?**

På frågan svarar 22 av 50 respondenter. Lokala forum, öppna möten, dialogforum, fysiska möten, medborgarstämmor, medborgarbudget, öppen nätplats, infoträffar och stormöten anges som

alternativa former men det finns också förslag om att ha något som riktar sig till ungdomar från högstadier och gymnasier samt att förlägga nämndsmöten till platser där människor befinner sig.

#### **Fråga 12 - Vad har du för inställning till medborgarförslag?**

På frågan svarar samtliga. 37 respondenter är positiva till medborgarförslag, tre respondenter är negativa och 10 anser sig vara varken eller.

#### **Fråga 13 - Vad stämmer in på dig kopplat till att ha läst eller diskuterat ett eller flera medborgarförslag samt att ha varit i kontakt med initiativtagare till medborgarförslag? Markera valfritt antal**

På frågan svarar 41 respondenter att de under sin tid som förtroendevald läst ett eller flera medborgarförslag, 37 respondenter svarar att de diskuterat ett eller flera medborgarförslag vid sammanträde och 18 respondenter svarar att de varit i kontakt med en initiativtagare av ett medborgarförslag. Enbart tre respondenter svarar att de varken läst, diskuterat eller varit i kontakt med initiativtagare till medborgarförslag.

#### **Fråga 14 - Vilka utvecklingsmöjligheter ser du kopplat till medborgarförslag?**

På frågan svarar 27 av 50 respondenter. Möjlighet att sprida information om inkomna förslag samt möjligheten att lämna in förslag, att tydligt redovisa kostnaderna för handläggning av medborgarförslagen för förslagsställaren, att koppla till medborgarbudget, att fortsätta dialogen med medborgaren även om förslaget ej går att genomföra, utveckla verksamheter i positiv riktning med hjälp av förslag, att politiska sekreterare till KS borde få en större roll i detta, att frågor inte bara avslås eller besvaras utan utreds vidare om intentionen är god, att utveckling bör ske i dialog med medborgarna, att tillgängliggöra för fler oavsett var i staden de bor eller vilka kunskaper de har, att förslagen hanteras politiskt innan förvaltningen lägger resurser på att utreda förslagen då det är dyrt att hantera och i stort sett alla förslag avslås, att skapa en dialog med medborgarna angående förslag som är svåra eller omöjliga att fatta beslut om på grund av lagstiftningen för att hitta alternativ är olika förslag men det finns också kommentarer kring behovet av att söka upp de som inte brukar komma till tals eller engagera sig, att medborgarförslag skapar en dialog mellan politiken och den enskilde, att kommuninvånarna får säga sitt utan att behöva gå med i partier och "stiga i graderna" samt att det ger möjligheter att skapa ett demokratiskt samhälle.

#### **Fråga 15 - Vad har du för inställning till Malmöinitiativet?**

På frågan svarar samtliga. 24 respondenter är positiva, tre respondenter är negativa och 13 respondenter anser sig vara varken eller.

#### **Fråga 16 - Anser du att Malmöinitiativet bör finnas kvar?**

På frågan svarar samtliga. 31 respondenter anser att det bör finnas kvar, sju respondenter anser att det inte bör finnas kvar och 12 respondenter svarar att de inte har någon åsikt.

#### **Fråga 17 - Vad stämmer in på dig kopplat till om du läst, diskuterat eller kommenterat ett eller flera Malmöinitiativ på Malmö stads webbplats eller Facebook samt om du varit i kontakt med initiativtagare eller kanske själv lagt ett eller flera förslag? Markera valfritt antal**

På frågan svarar 39 respondenter att de under sin tid som förtroendevald läst ett eller flera Malmöinitiativ. Nio respondenter svarar att de kommenterat ett eller flera Malmöinitiativ på Malmö stads webbplats eller Facebook, 20 respondenter svarar att de diskuterat ett eller flera Malmöinitiativ vid sammanträde samt 14 respondenter svarar att de varit i kontakt med

initiativtagare och ingen respondent har lagt ett eller flera egna Malmöinitiativ. Åtta respondenter svarar att de varken läst, diskuterat eller kommenterat ett eller flera Malmöinitiativ på Malmö stads webbplats eller Facebook, varit i kontakt med initiativtagare eller lagt ett Malmöinitiativ.

#### **Fråga 18 - Vilka utvecklingsmöjligheter ser du kopplat till Malmöinitiativet?**

På frågan svarar 19 av 50 respondenter. Av de 19 svaren inkommer enbart ett konkret förslag och det är att skapa fler fysiska möten. En klar majoritet av de 19 anger att de inte har någon åsikt, att de är osäkra, att de inte vet, att de tror att det finns utvecklingsmöjligheter utan att ge några förslag. Men det finns också respondenter som anser att Malmöinitiativet bör avvecklas, att det är odemokratiskt, att det nog inte blev som det var tänkt, att det inte känns lika konkret som medborgarförslagen. Övriga kommentarer är att Malmöinitiativet ger en chans till breddad demokrati, att kommuninvånarna får säga sitt utan att behöva gå med i partier och "stiga i graderna" samt att Malmöinitiativet ger möjlighet att skapa förtroende och få gehör för ett bra förslag.

#### **Fråga 19 - Vad har du för inställning till Malmöpanelen?**

På frågan svarar 49 av 50 respondenter. 32 respondenter är positiva, en är negativ och 16 svarar varken eller.

#### **Fråga 20 - Anser du att Malmöpanelen bör finnas kvar?**

På frågan svarar samtliga. 31 respondenter anser att den bör finnas kvar, tre respondenter anser att den inte bör finnas kvar och 16 respondenter svarar att de inte har någon åsikt.

#### **Fråga 21 - I vilken utsträckning anser du att frågor ska skickas till Malmöpanelen? Idag skickas mellan 20-50 frågor per frågeomgång**

På frågan svarar 49 av 50 respondenter. Fem anser att det bör skickas frågor i högre utsträckning än idag, 18 anser att det bör skickas frågor i samma utsträckning som idag, fyra anser att det bör skickas frågor i lägre utsträckning än idag, 21 har svarat att de inte har någon åsikt och en har svarat annat.

#### **Fråga 22 - Vad stämmer in på dig kopplat till om du föreslagit en, några, flera eller inte föreslagit frågor till Malmöpanelen? Markera valfritt antal**

På frågan svarar samtliga respondenter. Sju respondenter svarar att de under sin tid som förtroendevald föreslagit en fråga, nio respondenter svarar att de föreslagit några frågor, fem respondenter svarar att de föreslagit flera frågor och 12 respondenter svarar att de inte föreslagit någon fråga. 17 respondenter svarar inget av ovanstående.

#### **Fråga 23 - Vilka utvecklingsmöjligheter ser du kopplat till Malmöpanelen?**

På frågan svarar 16 av 50 respondenter. En av respondenterna svarar att hen inte vet vad Malmöpanelen är för något. Andra respondenter ger förslag på utveckling i form av att information om när politikerna kan ställa frågor måste komma ut i god tid, att fler ska ta tillfället i akt och fråga, att öka antalet paneldeltagare för att få en statistiskt säkerställd bild över vad Malmöborna anser, att fler nämnder ställer frågor och att frågorna inte ställs ledande, att sprida svaren och göra nyheter av vad Malmöborna vill, att ställa återupprepade frågor om hur panelen upplever diverse frågor kopplat till Malmö för att komplettera kvalitetsarbetet samt att Malmöpanelen kan vara ett sätt att mäta hur Malmöborna upplever den kommunala servicen. Övriga kommentarer är att politiker via Malmöpanelen får veta om opinionen bland kommuninvånarna, att Malmöpanelen är viktig samt att det kan ge en ökad förståelse för politiskt styre.