

§44 Presentationsrunda

Alla representanter och tjänstepersoner som deltar i mötet presenterar sig själva

§45 Val av mötesordförande och sekreterare

Ulrika Eidem utses till mötesordförande. Albin Olsson utses till sekreterare.

§46 Genomgång av föregående mötesprotokoll och utvärdering

Ordförande går kort igenom föregående mötes minnesanteckningar och utvärdering från 31 augusti 2023. Ordförande förklarar även lite för nya medlemmar, utifrån föregående minnesanteckningar, vad ungdomsrådets syfte är.

§47 Diskussion inför yttrande till AU

Yttrande över remiss från utbildningsdepartementet - samhället mot skolattacker

Nämndsekreterare talar om gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens ärendegång. Därefter går han igenom en sammanfattning av utbildningsdepartementets remiss avseende utredning ”samhället mot skolattacker”. Han förklarar remissens kapitel kortfattat men även konsekvenserna som gäller inskränkning på personlig integritet för eleverna. Nämndsekreterare och ordförande påpekar att förändringar i sekretessregleringen är det som främst berör representanterna samt deras medelever. Ordförande sammanfattar risker och fördelar: följer barnkonventionen, inskränkning på personlig integritet, bättre underlag och upplevelse minskad oro samt bättre samverkan

Föreliggande diskussionspunkter lyfts fram och ligger till grund för ungdomsrådets yttrande:

Hur upplever ungdomsrådet tryggheten på dess respektive skolor?

- Malmö restaurangskola känns trygg, eftersom det alltid finns personal i receptionen.
- Agnesfrids gymnasium känns tryggt, eftersom ytterdörrar kräver tagg för att låsas upp.
- Agnesfrids gymnasium är dessutom inhägnat med kameraövervakning.
- Heleneholms gymnasium känns generellt tryggt under lektioner, men på raster ute på skolgården förekommer bråk, dessutom kan vem som helst utan behörighet komma in.
- Malmö idrottsgymnasium känns väldigt tryggt, eftersom skolan är kameraövervakad och kort krävs för att komma in

Följdfråga: Hur upplever ni att det finns kameror på era skolor?

- Upplever inte sig obekväma, känner sig mest säkra och har inte hört negativa åsikter.
- Alla eleverna är vana vid övervakningen och ingen bryr sig speciellt mycket.

Följdfråga: Hur känns det att obehöriga kan komma in på skolorna?

- På Heleneholms gymnasium uppfattar många det som otryggt.

- På Borgarskolan känns det generellt tryggt men gamla elever och andra obehöriga kommer lätt in samt det finns inte många förebyggande åtgärder kring detta.

Följdfråga: Har ni riktlinjer för skolattacker?

- Bortsett från brandövningar är det främmande för representanterna med riktlinjer för skolattacker.

Vad anser ungdomsrådet om de konsekvenser som beskrivs i utredningen? Saknas något?

Nämndsekreteraren förklarar de föreslagna inskränkningarna i offentlighet- och sekretesslagen samt hur det kommer fungera mer i detalj. Ungdomsrådet framför följande:

- Med tanke på ungdomskriminalitet hade det varit användbart för att bekämpa våld.
- Känns värt det för att förhindra skolattacker.
- Uppfattas som acceptabelt om personuppgifter endast skickas mellan myndigheter
- Kommer troligtvis inte påverka personer, utan ett kriminellt eller våldsamt förflutet, speciellt mycket.
- Kortfattat är det ett pris som är värt att betala anser alla närvarande representanter

Ungdomsrådet yttrande:

Ungdomsrådet representanter upplever i stort att skolorna är en trygg plats och att det inte finns en större oro för våldsutövande och kriminella aktiviteter. Däremot skiljer sig skolorna åt kring den fysiska planeringen av passagesystem och kameraövervakning, vilket påverkar elevernas uppfattning av trygghet. Ungdomsrådet vill tydliggöra vikten av att huvudmännen vidtar nödvändiga trygghetsskapande åtgärder och sprider informationsmaterial om de riktlinjer som finns för att förhindra våldsutövning på skolområdet. Utöver detta har ungdomsrådet inga synpunkter på utredningen mer än att de integritetskränkande åtgärderna som föreslås bedöms nödvändiga för att öka säkerheten.

Yttrande över motion med förslag att påverka skolmaten via digitala lösningar

Nämndsekreterare går igenom en sammanfattning av motion från Sverigedemokraterna med förslag att påverka skolmaten via digitala lösningar. Han går igenom motionens bakgrund och förslag. Han förklarar för representanterna förvaltningens övervägande kring motionen.

Föreliggande diskussionspunkter lyfts fram och ligger till grund för ungdomsrådets yttrande:

Vilka för- och nackdelar ser ungdomsrådet med införandet av en digital recensionstjänst likt den som föreslås i motionen?

- Bra idé eftersom det ger elever en mer direkt väg att recensera maten, i stället för att skicka upp det för ”trappan” (utan att behöva involvera flera olika aktörer för att få åsikten hörd)
- Hade varit bra om skolor utför detta på egen hand sen tillsammans skickar recensionerna till förvaltningen
- Om kostnad är en fråga så kan man göra det under en begränsad period, exempelvis tre månader per skolar
- Kan skapa otydlighet kring riktlinjer om mobilanvändning
- En gång i veckan kan elever fylla i enkäter under mentorstiden i ungefär 3 månader
- På grundskolor kan lärare skicka iväg recensionerna för att ge mer konstruktiv kritik då man anser att eleverna kanske inte kan uttrycka sina åsikter på ett tillfredsställande sätt.
- Kan utföra uträkningar med hjälp av algoritmer och AI, eftersom det inte kommer kräva lika mycket arbete.

Vilka möjligheter har ungdomar att påverka skolmaten idag?

- Vi som sitter i ungdomsrådet har lite påverkan, mer än vanliga elever
- På idrottsgymnasiet finns det mer påverkan eftersom maten lagas av en privat aktör, dock inte tillräcklig
- För många led innan elever kan påverka vad som lagas
- Ingen berättar heller exakt vart man ska gå för att ge feedback

Ungdomsrådets yttrande

Ungdomsrådet ställer sig överlag positivt till förslaget då de anser att åtgärderna möjliggör att elevernas åsikter enklare tydliggörs än genom de påverkansformer som finns idag. Ungdomsrådet anser att förslaget måste beakta riktlinjer om mobilanvändning samt grundskoleelevernas möjligheter att uttrycka sina åsikter för att detta skulle vara möjligt. Kostnaden av införandet kan påverkas genom att begränsa hur länge datainsamlingen pågår samt genom automatiserade lösningar. Skolorna bör vara ansvariga för insamlingen och rapporteringen till serviceförvaltningen.