



Malmö stad
Gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens ungdomsråd

Minnesanteckningar

Sammanträdestid 2023-05-10 kl. 13:04-15:00

Plats GVF 8 SALIX

Minnesanteckningarna omfattar §§25-35

Underskrifter Sekreterare
Philip Nilsson 2023-05-15

Ordförande
Ulrika Eidem 2023-05-15

Närvarande

Gymnasie- och utbildningsförvaltningen:

Ulrika Eidem, Utvecklingssekreterare, samordnare ungdomsrådet

Philip Nilsson, Nämndsekreterare

Malmö Restaurangskola

Mohamed El-Anckar

Agnesfrids gymnasium

Tobias Johansson

S:t Petri skola

Agnes Johansson

Malmö Latinskola

Agnes Funck

Malmö Borgarskola

Hilda Sävén

Malmö citadelgymnasium

Jonathan Janes

ÄRENDELISTA

- §25 Dagordning
- §26 Val av mötesordförande och sekreterare
- §27 Genomgång av tidigare protokoll
- §28 Utvärdering från föregående möte
- §29 Innehåll och utformning av ungdomsrådets hemsida
- §30 Begäran om yttranden från presidiet
- §31 Svar från gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens arbetsutskott på ställda frågor
- §32 Stödinsatser
- §33 Förslag på innehåll till kommande träffar höstterminen 23
- §34 Sammanfattning av dagens möte
- §35 Digital utvärdering

§25 Dagordning

Ulrika Eidem lyfter förslag till dagordning för ungdomsrådets sammanträde 2023-05-10. Vissa justeringar föreslås jämfört med tidigare utskickad dagordning. Dagordningen godkänns.

§26 Val av mötesordförande och sekreterare

Ulrika Eidem väljs till mötesordförande då tilltänkt ordförande från Valdemarsro gymnasium inte kunde medverka. Philip Nilsson väljs till sekreterare för dagens sammanträde.

§27 Genomgång av tidigare protokoll

Philip går igenom föregående protokoll för ungdomsrådet.

§28 Utvärdering från föregående möte

Ulrika går igenom inkomna synpunkter som inkom vid föregående mötets digitala utvärdering. Utvärderingen visade på att ungdomsrådets representanter var nöjda med upplägget av mötet, att saker börjar hända och att de får diskutera mycket om olika viktiga frågor och att alla fick känna sig hörda. Det är också positivt att presidiet och nämnden i helhet bryr sig om deras åsikter och att deras åsikter kommer med i beslutsparagraferna.

§29 Innehåll och utformning av ungdomsrådets hemsida

Vid tidigare möte har ungdomsrådet diskuterat hur de kunde få en egen hemsida på Malmö.se. Ungdomsrådet tog fram en arbetsgrupp som skulle jobba med frågan tillsammans med förvaltningen och efter avstämning i ungdomsrådet kunde samordnare Ulrika och nämndsekreterare Philip lägga en beställning med önskemål för hur hemsidan ska utformas. En beställning har gjorts och förvaltningen arbetar nu fram ett förslag till en hemsida som kan publiceras på malmo.se. Utkastet till beställningen som har gjorts visas upp till ungdomsrådet som i sin helhet är nöjda med innehållet. De uppskattar att innehållet på hemsidan är tillgänglighetsanpassad, inte innehåller för mycket text och bedömer att syftet, sammanfattningen av vad som hänt sedan förra mötet, kontaktvägarna och övrig information räcker för ändamålet. Philip och Ulrika tar med sig deras synpunkter till förvaltningen och meddelar att hemsidan borde kunna publiceras innan nästa termin börjar. Förvaltningen jobbar vidare på hur elever ska kunna kontakta dess skolas representant i ungdomsrådet.

§30 Begäran om yttranden från presidiet

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens presidium har vid presidieberedningssammanträdet 2023-05-05 begärt in ungdomsrådets synpunkter på två ärenden, Remiss avseende Skolverkets föreskrifter om hantering och genomförande av digitala nationella prov (GYVF-2023-1537) och Rapport: Likvärdighet och trygghet (GYVF-2023-1537).

Inför ungdomsrådets sammanträde har innehållet skickats ut och en tjänsteanteckning (GYVF-2023-1008) tagits fram med en sammanfattning av innehållet i Skolverkets konsekvensutredning som bilagts remissen och av innehållet i rapporten om likvärdighet och trygghet. Tjänsteanteckningen innehöll även läshänvisningar till avsnitt som ungdomsrådet föreslogs lägga extra stor vikt på, i ämnen som förvaltningen bedömde att ungdomsrådet berördes extra mycket av. Vid sammanträdet presenterade även förvaltningen sammanfattningen av de två ärendena samt lämnade förslag till diskussionspunkter och yttranden formulerades därefter. Utifrån föreliggande förslag och presentation genomfördes följande diskussion:

- Skolverkets förslag till ändring av föreskrifter om hantering och genomförande av digitala nationella prov

Ungdomsrådet har en inledande diskussion om huruvida rättssäkerheten kan upprätthållas, beroende på vilka system som används vid provtillfället. Spridning av materialet kan genomföras genom vissa typer av programvara om datorn blir manipulerad innan provtillfället. Ungdomsrådet förstår Skolverkets intentioner med rättvisa bedömningsgrunder, tillgänglighetsanpassningar och målet med minskad administration för lärarna med ett digitalt genomfört nationell prov.

1. *Hur påverkas likvärdigheten av att de nationella proven blir digitala?*

Representanterna oroar sig främst för genomförbarheten av vissa typer av nationella prov. Nationella prov i exempelvis matematik eller fysik innehåller matematiska beräkningar som ungdomsrådet har svårt att föreställa sig skulle kunna genomföras digitalt. Oftast används specialtecken som är svåra att hitta på en digital enhet, diagram och grafer kan också vara svåra att framställa digitalt för den som inte är van vid att arbeta på detta sätt. Elever som har svårt att skriva på digitala enheter kommer också missgynnas. Detta skulle kunna innebära att provtillfällena tar mycket längre tid och ungdomsrådet bedömer att likvärdigheten och tillgängligheten minskar med fullt digitala nationella prov. Vidare anser ungdomsrådet att elever som går it-tekniska program har en större fördel i genomförandet av digitala nationella prov gentemot de elever som går andra linjer och elever som är mer vana vid analogt skrivande/ritande. Ungdomsrådet diskuterar också att den digitala kompetensen hos eleverna måste säkerställas i ett tidigt skede och genom hela utbildningen, att eleverna exempelvis får regelbundna genomgångar i digitalt handhavande av matematiska beräkningsmodeller och system. De elever som inte har samma förutsättningar att använda digitala enheter hemma kommer missgynnas av förslaget. Ungdomsrådet ställer sig också frågande om de kommer få samma förberedelsemoment inför digitala nationella prov, och om det även kommer ske digitalt eller ej.

Ungdomsrådet diskuterar huruvida en total digitalisering kommer ske av de nationella proven eller inte, och om valfriheten att skriva prov analogt kommer finnas kvar eller ej. Delar av ungdomsrådet anser att likvärdigheten skulle kunna öka om alla får välja fritt i huruvida de vill arbeta digitalt eller analogt, samtidigt är man medveten om att fördelarna med minskad administrativ belastning för lärarna i sådant fall inte försvinner. Andra delar av ungdomsrådet ser dock att likvärdigheten skulle kunna minska vid valfrihet, bedömningen av exempelvis provsvaren kommer inte ske likadant och det påverkar då likvärdigheten.

2. *Hur kommer digitala nationella prov att fungera i era skolor?*

Flera av representanterna tror att genomförandet av digitala nationella prov kommer fungera bra på skolorna, trots tidigare tekniska missöden. Tester av digitala prov har gjorts tidigare, i vissa fall uppstod stora tekniska problem vilket medförde att elevernas provtillfällen försköts med flera minuter och störde dem. I andra fall har tekniska problem uppstått ett år, men var åtgärdade året därpå. En bra och närvarande teknisk support, digital kompetens hos lärarna, regelbunden testning av system och hårdvara är en förutsättning för att de digitala proven ska kunna genomföras utan att det stör eleverna som redan är stressade innan och under provtillfället.

Frågan uppstår dock om vilken typ av digital utrustning Skolverket avser ska användas. I konsekvensbeskrivningen kommer Skolverket fram till att skolans tekniska utrustning ska användas, inte elevernas egna privata utrustning. Vad som avses med skolans tekniska utrustning är dock enligt ungdomsrådet oklart. Om Skolverket avser stationära/portabla datorer som enbart ska användas för provtillfället kan de säkerställas ifrån att bli manipulerade med skadlig programvara som kan möjliggöra för fusk eller spridning av materialet eller "glömmas" hemma av eleven. Om Skolverket däremot avser datorer som eleverna har i sitt förfogande under utbildningen men som tillhör skolan finns risk för manipulation av programvaran i datorn, misslyckade hämtningar av programvara om skolan inte är ute i god tid med installationer av detsamma, att de glöms hemma vid provtillfället, med mera. Men även tillgänglighetsaspekten måste tas i beaktande, då eleverna är vana vid sina eventuella datorer som de får

låna av skola som de får använda gentemot en stationär/portabel dator som skolan enbart tillhandahåller vid provtillfället.

3. Påverkar lärarens digitala kompetens era möjligheter att skriva digitala nationella prov eller inte?

Ungdomsrådet anser att lärarna måste ha en grundläggande digital kompetens för att det inte ska uppstå problem. Att provet skjuts upp eller ställs in stör eleverna. Är programmen dock uppbyggda på ett sådant sätt att de är enkla att använda och lära sig ser ungdomsrådet inte några större risker att de skulle påverkas märkbart av lärarens digitala kompetens. För lärarna utbildning i programvaran i ett tidigt skede så minimeras riskerna för handhavandefel. Det som måste beaktas är främst att programmen fungerar som de ska och att det finns en bra och närvarande it-support.

Slutligen diskuterar ungdomsrådet att införandet av digitala nationella prov borde genomföras för den årskull som inte har haft analoga nationella prov tidigare. Att denna årskull börjar med att använda de digitala nationella proven direkt. Det skulle kunna innebära att likvärdigheten ökar.

Ungdomsrådets yttrande

Utifrån ovan diskussion framställs följande yttrande:

Ungdomsrådet förstår intentionerna bakom införandet av digitala nationella prov och fördelarna det kan innebära i vissa fall för likvärdighet, tillgänglighet och minskad administration.

Ungdomsrådet tror rent generellt att ett införande är möjligt och genomförbart men att skolorna måste genomföra tidiga utbildningsinsatser och säkerställa en funktionell it-support för att minimera störande moment vid provtillfället.

Ungdomsrådet ställer sig dock frågande kring hur vissa nationella prov kan genomföras digitalt på ett effektivt och likvärdigt sätt, i synnerhet matematik och fysik, då eleverna kan ha olika vana att använda digitala matematiska beräkningsmodeller/system/specialtecken. Rent generellt har eleverna blandad digital kompetens beroende på erfarenheter hemifrån men också utifrån vilka program eleverna går på. Somliga program är mer digitalt inriktade än andra, vilket kan medföra fördelar för dem eleverna gentemot de som är mer vana vid analogt skrivande/ritande. Eleven skulle kunna välja fritt mellan att genomföra det nationella provet digitalt eller analogt beroende på vilken metod som eleven presterar bäst på och kan därmed öka likvärdigheten i dem fallen och borde därför ses över. Men det kan samtidigt minska likvärdigheten i andra fall kopplat till exempelvis bedömningsgrunder och innebära en ökad administration för läraren.

Rättssäkerheten och likvärdigheten behöver också beaktas kopplat till vilken typ av digital utrustning som används. Teknisk utrustning som används av eleven men som ägs av skolan kan manipuleras för spridning av material eller fusk. Teknisk utrustning som ägs av skolan, men som bara används vid provtillfället kan inte manipuleras på samma sätt, men kan också innebära ett hinder för elevens digitala kompetens då eleven inte använder utrustningen i sin vardag.

- Rapport: Tillgänglighet och trygghet

Ungdomsrådet presenteras för tre diagram som visar hur elever på det högskoleförberedande programmet, yrkesprogrammet och introduktionsprogrammet har svarat i sina elevenkäter under åren 2018, 2020 och 2022 på nedanstående påståenden:

Likvärdighet – Jag kan få extraundervisning om jag skulle behöva det

Ungdomsrådet har en inledande diskussion om vad påståendet ”extraundervisning” egentligen betyder – är det extra stöd vid behov i ordinarie undervisning eller extra timmar av undervisning utanför ordinarie undervisning?

1. Vad beror svaren på?

Ungdomsrådet diskuterar att andelen som svarar att de inte vet, att de inte stämmer alls eller att det stämmer ganska dåligt högst troligt beror på bristfällig information till eleverna i början av, eller kontinuerligt under, skolgången. Information kanske inte delges dem förrän de faktiskt efterfrågar det.

2. Är det någon skillnad mellan programmen och vad beror det på?

Ungdomsrådet noterar en viss skillnad i svaren mellan de olika programmen. Mest noterbart är det att eleverna på de högskoleförberedande programmen har minst vetskap om att de kan få extraundervisning om de skulle behöva det i jämförelse med de övriga programmen. Ungdomsrådet diskuterar att skillnaderna kan bero på vilka insatser som görs gentemot eleverna i ett tidigt skede. Introduktionsprogrammen riktar sig främst åt de som är i behov av extra stöd, därför får de förmodligen information om detta tidigt och kontinuerligt under hela skolgången. Ungdomsrådet reflekterar till att troligtvis finns förutfattade meningar och antaganden om att de som går på ett högskoleförberedande program antas klara sig själv utan behov av extra stöd i en större utsträckning än de som går på yrkes- eller introduktionsprogrammen. Ungdomsrådet reflekterar också över att det kan finnas förutfattade meningar och antaganden om att elever som presterar på en bra nivå i början av skolgången inte behöver stöttning i samma utsträckning som de som presterar dåligt i början av skolgången, och därför får dessa elever inte till sig den informationen. Informationsinsatser behövs på samtliga program kontinuerligt under hela skolgången.

3. Delar ni skolans bedömning om vad svaren kan bero på?

Skolan har gjort bedömningen att en anledning till att eleverna svarat som de gjort kan bero på att de elever som inte är i behov av stöd inte tillgodogjort sig informationen när den informationen delgavs dem.

Det är ungdomsrådets bild att de som presterar bra i början av skolgången inte får informationen, utan att specialinsatser riktas just mot de som behöver den i början av skolgången. Om skolresultaten sedermera blir sämre anser vissa i ungdomsrådet att de inte får denna information till sig, utan får söka upp den själv. Ungdomsrådet poängterar att information om att extraundervisning kan ges behöver ske löpande under hela skolgången och att skolan inte enbart kan fokusera på elever som för tillfället presterar sämre utan måste fördela informationen kontinuerligt för hela skolan.

Trygghet – Jag känner mig trygg i skolan

1. *Är det någon skillnad mellan programmen och vad beror det på?*

Ungdomsrådet noterar att andelen som känner igen sig i påståendet att de känner sig trygga i skolan är höga, men att det finns viss skillnad mellan programmen, där de högskoleförberedande programmen har högst igenkänningsfaktor. En anledning till att så många elever känner sig trygga i skolan förklaras med att skolorna är ute i ett tidigt skede och informerar om trygghetsskapande åtgärder, respekt mot varandra, teambuilding mm. Att vara ute i god tid med sådan information kan påverka effekten av upplevd trygghet genom skolgången. Ungdomsrådet reflekterar dock över att igenkänningsfaktorn kopplad till upplevd trygghet är så hög trots incidenten på Malmö latinskola 2022. Ungdomsrådet diskuterar att det kan bero på att det blev ett helt annat fokus på trygghet och säkerhet i skolorna efter det, och kan därför förklara detta. Ungdomarna reflekterar över att den upplevda oordningen i klassrummen, kopplat till efterlevnad av ordningsregler, kan innebära en minskad känsla av trygghet.

Ungdomsrådets yttrande:

Utifrån ovan diskussion framställs följande yttrande:

Ungdomsrådet delar i vissa avseenden rapportens analyser om varför elever upplever en hög igenkänningsfaktor kopplat till likvärdighet och trygghet men anser att skolorna behöver gå ut med information om olika typer av stöd kontinuerligt under hela skolgången och inte bara begränsat till introduktionen eller speciellt riktat mot de elever som är i extra behov av stöd just då. Behoven av hjälp förändras kontinuerligt bland vissa elever och detta skiljer sig inte beroende på vilket program de studerar. Den upplevda känslan av trygghet kan kopplas till de åtgärder skolorna gör och vidtar, men ordningen i klassrummen och i skolan generellt måste upprätthållas kontinuerligt för att känslan av trygghet ska bibehållas eller öka.

§31 Svar från gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens arbetsutskott på ställda frågor

Ulrika läser upp arbetsutskottets svar som gavs vid dess sammanträde 2023-04-19, § 68, på uppkomna frågor om skolluncherna och om praktikplatser på de teoretiska (högskoleförberedande) programmen enligt följande:

1. Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden faktureras per skolmåltid av servicenämnden, då servicenämnden ansvarar för tillagning och distribuering av skolmåltiderna till respektive kommunal gymnasieskola. Utgiften belastar gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens budget, medan intäkterna tillgår servicenämnden. Inför arbetet med budgeten för år 2023 tog gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden höjd för ökade måltidskostnader utifrån högre livsmedelspriser och höjde därför budgetposten om skolmåltider relaterat till detta. Serviceförvaltningen serverade därför måltider som det fanns budget till tidigare.
2. Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen ansvarar för att årligen ta fram förslag till erbjudanden om olika typer av gymnasieprogram som erbjuds stadens ungdomar. Förslaget fastställs sedan av gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden. I planeringen av innehållet i de olika gymnasieprogrammen utgår förvaltningen utifrån kriterierna om efterfrågan, ungdomars önskemål och behov samt vad som måste erbjudas i de olika programmen utifrån gällande regelverk och läroplaner. Enligt skollagen ska yrkesprogram samt påbyggnadsår efter teknikprogrammet innehålla arbetsförlagt lärande, motsvarande krav finns inte för andra program, varpå Malmö stad inte erbjuder det på de högskoleförberedande programmen i dagsläget. Planeringen över vilket innehåll de gymnasiala programmen ska erbjuda framöver ses kontinuerligt över utifrån dessa tidigare nämnda kriterier.

§32

Stödinsatser

Sverigedemokraterna (SD) har anmält ett nämndinitiativ till gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden vid dess sammanträde 2023-04-28. Bakgrunden till nämndinitiativet är minnesanteckningarna från ungdomsrådets sammanträde 2023-03-20 där ungdomsrådet uppmärksammade behovet av tydlighet i var man ska vända sig för råd, stöd och insatser under hela skolgången. Nämndinitiativet avser att stödinsatserna för eleverna behöver tydliggöras och yrkar att förvaltningen därför uppdras att i samråd med ungdomsrådet tydliggöra var man ska vända sig till för råd, stöd och insatser under hela skolgången.

Ulrika presenterar en sammanställning för ungdomsrådet med en samlad information om var eleven ska vända sig i olika situationer när denne känner ett behov av råd, stöd eller insatser enligt nedan:

Var?	Vad för slags stöd:
Mentor	Anpassade arbetsuppgifter och bedömnings uppgifter, samtal
Kurator	Samtal
Sjuksköterska	Elevhälsosamtal
Specialpedagog	Extra stöd att förstå och anpassningar, digitala hjälpmedel
Special lärare	Extra stöd att förstå och anpassningar, digitala hjälpmedel
Elevkoordinatör	Samtal och stöd
Rektor	Frågor
Biträdande rektor	Frågor
Bibliotekarie	Val av litteratur, källkritik,

Sammanställningen kommer även delges skolorna för spridning efter bearbetning. Ungdomsrådet tycker att sammanställningen är enkel och begriplig. De känner inte igen sig i att de har fått ta del av någon liknande sammanställning tidigare i denna form, men är medvetna om att delar av informationen har spridits vid olika tillfällen, såsom klassbesök från elevhälsoteamet mm.

Vidare förklarar Ulrika hur arbetsgången ser ut för upprättande av åtgärdsprogram för elevgrupper och individer. Alla elever har rätt till *ledning och stimulans*¹ för att nå så långt som möjligt mot målen. Lärarna anpassar undervisningen utifrån de behov som eleverna i klassen har.



Elever kan få stöd i grupp eller individuellt genom ”extra anpassningar” (ex. förklaringar på annat sätt, extra genomgångar, startstöd, anpassade läromedel etc.), om en elev trots bra ledning och stimulans ändå riskerar att inte bli godkända i en kurs. Eleven kan få vidare stöd genom ”särskilt stöd” som föranleds av en utredning av elevens behov. Oftast är det specialpedagogen som gör denna utredning. Särskilt stöd kan innebära att några kurser tas bort, att studietiden förlängs, att eleven ofta får stöd av en speciallärare/specialpedagog eller får stöd av en elevassistent.

¹ Skollag (2010:800) kapitel 3, 2 § samt proposition 2009/10:165. Beskrivs mer ingående på Skolverkets hemsida: <https://www.skolverket.se/regler-och-ansvar/ansvar-i-skolfragor/extra-anpassningar-sarskilt-stod-och-atgardsprogram>

Om eleven bedöms vara i behov av särskilt stöd upprättas ett åtgärdsprogram för denne. Åtgärdsprogrammet följs upp kontinuerligt av lärare och mentor, samt utvärderas vid tillfälle. Där ser man också över om åtgärdsprogrammet ska fortsätta oförändrat, förändras eller avslutas.

Ungdomsrådet har inte tagit del av denna information tidigare och Ulrika kommer vidarebefordra ungdomsrådets tankar till rektorsgruppen.

§33 Förslag på innehåll till kommande träffar

Ulrika uppmanar ungdomsrådet att återkomma med förslag på innehåll till kommande träffar under höstterminen 2023 i chatten på Google Classroom. Ulrika frågar dock ungdomsrådet om de vill bjuda in en representant från avdelningen för samordning och elevhälsa till någon av de kommande träffarna, vilket de gärna vill.

Ungdomsrådet diskuterar också fördelarna med att de har varit mindre representanter närvarande under mötena de senaste gångerna, kanske ska enbart ordinarie representanter vara närvarande och inte deras ersättare? Vid diskussionsfrågor kan man även dela in ungdomsrådet i två diskussionsgrupper.

§34 Sammanfattning av dagens möte

Ulrika sammanfattar dagens möte, vilka punkter som har behandlats och i vilken ordning det har skett.

§35 Utvärdering

Ungdomsrådet får besvara en digital enkätundersökning om dagens sammanträde.