

Consensum Lund AB
Sankt Lars Väg 20
222 70 Lund
Att: bernt@stromgard.se

Beslut

2020-11-30
1 (4)
Dnr 2020:7910

Begäran om omprövning av Skolinspektionens beslut gällande ansökan om godkännande av Consensum Lund AB som huvudman för gymnasieskola i Lunds kommun

Beslut

Skolinspektionen finner inte skäl att ändra sitt beslut från den 26 juni 2020 (dnr 2020:919) att avslå ansökan från Consensum Lund AB (556602-3684) om godkännande som huvudman för gymnasieskola avseende det nationella samhällsvetenskapsprogrammet med inriktningen beteendevetenskap vid Consensum Lund i Lunds kommun.

Bakgrund

Skolinspektionen avslog i beslut den 26 juni 2020 (dnr 2020:919) ansökan från Consensum Lund AB om godkännande som huvudman för gymnasieskola avseende det nationella samhällsvetenskapsprogrammet med inriktningen beteendevetenskap vid Consensum Lund i Lunds kommun. Ansökan avsåg en utökning vid skolenheten.

Beslutet grundades på bedömningen att Consensum Lund AB inte visat att de uppfyllde kraven på vare sig lämplighet eller insikt eller i övrigt hade förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för den sökta utbildningen.

Consensum Lund AB inkom den 8 november 2020 med en begäran om omprövning av Skolinspektionens beslut.

Consensum Lund AB har sedan tidigare godkännande att bedriva verksamhet vid Consensum Lund i Lunds kommun enligt Skolinspektionens beslut den 4 juni 2010 (dnr 37-2010:3185) och den 3 december 2010 (dnr 32-2010:1827).

Motivering till beslut

Rättslig reglering

Enligt 38 § förvaltningslagen (2017:900) ska en myndighet ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om

1. den anser att beslutet är uppenbart felaktigt i något väsentligt hänseende på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning, och
2. beslutet kan ändras snabbt och enkelt och utan att det blir till nackdel för någon enskild part.

Av förarbetena till bestämmelsen framgår att uttrycket uppenbart felaktigt markerar att det ska vara fråga om ett fel som är enkelt för myndigheten att konstatera. Det innebär t.ex. att kravet sällan torde vara uppfyllt om det krävs omfattande kompletterande utredningsåtgärder för att klarlägga om sakförhållandena som beslutet grundar sig på är felaktiga. Kravet att felaktigheten ska avse ett väsentligt hänseende innebär bl.a. att ändring av felaktigheter som rör förhållanden som i praktiken saknar betydelse för utgången av ärendet eller som av andra skäl kan bedömas som mindre väsentliga i många fall kan underlåtas även om de är enkla att konstatera (se prop. 2016/17:180 s. 330).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömde i beslut den 26 juni 2020 att Consensum Lund AB inte visat att de hade förutsättningar att följa de föreskrifter om gällar för den sökta utbildningen avseende elevprognos och arbetsplatsförlagt lärande (APL). Skolinspektionen kunde vidare inte pröva om Consensum Lund AB uppfyllde kraven på vare sig insikt eller lämplighet eftersom sökanden inte kommit in med efterfrågade och nödvändiga handlingar avseende ägar- och ledningsprövningen. Consensum Lund AB har i sin begäran om omprövning kommit in med förtydliganden avseende elevprognosen och APL samt kommit in med efterfrågade handlingar avseende ägar- och ledningsprövningen.

Trots de nya uppgifter som tillförts ärendet gör Skolinspektionen bedömningen att beslutet inte kan omprövas. Skolinspektionen bedömer att det skulle krävas omfattande kompletterande utredningsåtgärder från myndighetens sida för att klarlägga om sakförhållandena som beslutet grundar sig på är felaktiga. Beslutet är således enligt Skolinspektionens bedömning inte uppenbart felaktigt i något väsentligt hänseende. Mot bakgrund av de utredningsåtgärder som behöver vidtas kan beslutet inte heller ändras snabbt och enkelt.

Skolinspektionen finner således inte skäl att, med stöd av 38 § förvaltningslagen, ändra myndighetens beslut från den 26 juni 2020 på det sätt som Consensum Lund AB begär.

Hur man överklagar, se hänvisning.

På Skolinspektionens vägnar

Carin Clevesjö

Beslutsfattare

Signerat av: Carin Clevesjö

Rebecka Ahlvik Doverhem

Utredare/föredragande

Signerat av: Rebecka Ahlvik Doverhem

Kopia till

Lunds kommun
Eslövs kommun
Hörby kommun
Höörs kommun
Kävlinge kommun
Lomma kommun
Malmö stad
Sjöbo kommun
Skurups kommun
Svedala kommun
SCB

Överklagande av beslutet

Skolinspektionens beslut får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändringen bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.