

Rapport ICSEI 2019

Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen



Upprättad
Datum: 2019-02-27
Version: 1.0
Ansvarig: Ann-Sofie Nord
Förvaltning: GVF
Enhet:



Malmö stad

Innehållsförteckning

Skola på vetenskaplig grund	3
Konferensdeltagare	3
International Congress for School Effectiveness and Improvement (ICSEI)	3
The 32th ICSEI Conference Stavanger Norway	4
Huvudtalare	4
Presentationer och deltagande i seminarier.....	5
Presentation 1 av lektorena i GVF: Om försteläroorganisationen och professional learning networks....	5
Presentation 2 av lektorena i GVF: Om programmeringsfortbildningen.....	5
Presentation 3 av lektorena i GVF: Om det systematiska kvalitetsarbetet	6
Aktiviteter där politiker och tjänstemän från GVN/GVF deltog	6
Skolbesök	9
Summering av konferensen.....	9
Vad är nästa steg?.....	12

Skola på vetenskaplig grund

Enligt 1 kap. 5 § skollagen (2010:800) ska utbildningen i skolväsendet vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Detta kräver att verksamheterna präglas av ett systematiskt och vetenskapligt förhållningssätt.

Mot bakgrund av detta, är det av stor vikt att vi som verksamma inom utbildningsområdet i Malmö har möjlighet att kunna delta i såväl nationellt som internationellt utbyte kring skolforskning, skolutveckling och lärande.

Konferensdeltagare

I konferensen deltog cirka åttahundra hundra personer från fyrtiofem länder över hela världen.

Från Malmö deltar varje år representanter från de tre skolnämnderna, styrgruppen för Pedagogisk inspiration (Pi) och pedagogisk personal som fått möjlighet att presenterar sin forskning på konferensen.

Från Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden och förvaltningen deltog:

Peter Johansson GVN (S)

Ann-Sofie Nordh, Chef för Myndighetsavdelningen GVF

Niklas Anderberg, Utbildningschef GVF

Marie Sjöblom, Lektor GVF

Jens Ideland, Lektor GVF – tillhör för tillfället Pi

International Congress for School Effectiveness and Improvement (ICSEI)

ICSEI är en internationell förening som startade på 1970-talet. Syftet är att främja forskning och utveckling för att förbättra undervisning och lärande för barn och ungdomar runt om i världen. Föreningen vänder sig till forskare, lärare och politiker med intresse av skola och utbildning. Inom föreningen finns nätverk med fokus på specifika intresseområden, som till exempel skoleffektivitet (school effectiveness) och skolförbättring (school improvement). De årliga konferenserna har blivit till en viktig mötesplats inte bara för forskare, utan även politiker, tjänstepersoner och praktiker för att presentera och diskutera nya forskningsrön och forskningsbaserat utvecklingsarbete. Det yttersta syftet med ICSEI skulle kunna beskrivas som att genom aktiv kunskapsmobilisering gynna skolväsendets utveckling och barn och elevers framtidsmöjligheter i ett globalt perspektiv.

Inom ramen för ICSEI har internationella nätverk skapats som ett forum för informationsutbyte och dialog inom en rad olika kunskapsfält. Nätverken sammanträder under konferenserna med har som regel även ett mer kontinuerligt utbyte däremellan on-line. I anslutning till konferenserna anordnas regelmässigt skolbesök.

The 32th ICSEI Conference Stavanger Norway

Årets ICSEI konferens hölls den 8-12 januari i Stavanger. Temat för konferensen var "Bringing together – creating innovative educational policies and practices for diversity, equity and sustainability."

Underteman som utgör bakgrund för både Key notes och parallell sessions var:

- Education that creates a culture of **creativity, innovation and entrepreneurship**.
- **Early childhood education** for the future: creativity and innovation.
- Exploring the field of **educational effectiveness** – innovation processes, research methods and techniques.
- Sharing knowledge to improve **data-informed decision making practices** in education.
- Rethinking roles and relationships within **systems**.
- **Leadership** for and in the future.

Under konferensen erbjöds gemensamma inslag främst i form av så kallade *Key notes* med konferensen huvudtalare. Därutöver anordnades:

- **Innovate sessions** där presentatörerna ges möjlighet att använda innovativa och kreativa metoder för sina showcase. Innovate sessioner innehåller tre Innovate-presentationer om vardera 30 minuter.
- **Symposier** om 90 minuter där specifika forskningsfrågor, problem eller ämnen undersöks ur olika perspektiv, oftast i förhållande till ett gemensamt tema. De är oftast interaktiva och kan ägnas åt dialog mellan presentatörer, med de närvarande eller i små grupper.
- **Papersessions** där författare presenterar förkortade versioner av sina paper, följt av kommentarer, kritik och dialog med publiken. I linje med temat ICSEI 2019 - "Bringing together" - samlas människor kring ett bord för att presentera och diskutera olika ämnen. Fördelen med detta är att det främjar engagemang, både professionellt och personligt. Paper-presentationen är 90 minuter lång och fyra 4 papers presenteras vid varje bord.
- **Workshops** som är mer interaktiva och informella än papersessions och kan involvera deltagarna i utökade diskussioner.
- **Poster sessions** kombinerar grafisk visning av material med möjlighet till individuell, informell diskussion av forskningen.
- **Learning walkthroughs** är i en mening en hybrid av symposier och poster sessions. De är mycket interaktiva och innehåller flera presentationer. Efteråt går publiken runt och pratar med författarna som står vid sin poster. Sessionen avslutas med en plenumdiskussion.

Huvudtalare

Professor Amanda Datnow, *Professor in the Department of Education Studies and Associate Dean of the Division of Social Sciences at the University of California, San Diego.*

Data use with purpose: Promoting equity and professional collaboration in school improvement

Professor Kathy Sylva, *Honorary Research Fellow and Professor of Educational Psychology at the University of Oxford.*

The effects of Early Childhood Education on academic and social outcomes:
What longitudinal studies can tell us.

Secretary general Jan Egeland, *Secretary General of The Norwegian Refugee Council & Adjunct professor, University of Stavanger, Norway*

Paint a bigger picture of the global situation our educational systems are a part of and are working within.

Maggie MacDonnell, *Global Teacher Prize Winner*

Teachers Matter: Education for Resilience, Perseverance and Reconciliation

Iselin Nybø, *Minister of research and higher education*

Opening the conference.

Dr. Peter DeWitt, *former K-5 teacher (11 years) and principal (8 years). Runs workshops and provides keynotes nationally and internationally focusing on collaborative leadership, and fostering inclusive school climates.*

Education Research: Making it practical so it can be impactful

Presentationer och deltagande i seminarier

Presentation 1 av lektorena i GVF: Om försteläroorganisationen och professional learning networks

Den första presentationen var en learning walkthrough, som är en slags strukturerad postersession, med sex forskargrupper. Här presenterar forskarna först kort sin poster (2 minuter var), sedan får publiken gå runt och tala med alla presentatörerna (45 minuter), innan en gemensam slutdiskussion (30 minuter). Lektor Marie Sjöblom presenterade en poster kring försteläroorganisationens uppbyggnad, och vilka utmaningar som finns kring försteläraarnas skolutvecklingsarbete. Titeln på postern var "Teachers leading teachers: a case study in building a professional learning network for collegial learning in Malmö". I diskussionerna med andra forskare diskuterades bland annat hur det kollegiala lärandet kan knytas ihop med mål och analys/utvärdering i det systematiska kvalitetsarbetet, samt hur olika professionsgrupper inom förvaltningen bäst samarbetar med varandra. Modellen på postern som det talades mycket om var de så kallade skolutvecklingstrianglarna, som fanns med på postern, och diskuterats i tidigare [blogginlägg](#). Se postern i bilaga 1.

Presentation 2 av lektorena i GVF: Om programmeringsfortbildningen

Den andra presentationen var en paper-presentation av lektorena Marie Sjöblom och Jens Ideland. Titeln på presentationen var: "Leading educational change: Key factors in building a professional development program to make teachers implement computer programming in mathematics". Marie beskrev mot bakgrund av läroplansförändringar, hur samtliga GVFs matematiklärare förra året genomgick en programmeringsfortbildning i tolv delar med syftet att lära sig programmering, samt kunna använda programmering i sin undervisning som ett verktyg i matematisk problemlösning. I presentationen diskuterades fortbildningens uppbyggnad, samt resultat. Det fanns även en diskussion kring hur den här typen av fortbildningsinsatser bäst organiseras, och vilka lärdomar GVF kunde dra utifrån det upplägget som användes här, och vad vi bör göra annorlunda nästa gång. Se papret i bilaga 2.

Presentation 3 av lektorerna i GVF: Om det systematiska kvalitetsarbetet

Den tredje presentationen var en paper-presentation av lektorerna Jens Ideland och Marie Sjöblom. Titeln på presentationen var: "Systematic Quality Work in Malmö, Sweden: Constraints and possibilities". Jens och Marie utgick i sin presentation från en enkät som genomförts med förstelärargrupper på samtliga skolenheter kring organisering av det systematiska kvalitetsarbetet. Slutsatser drogs bland annat om förstelärarnas syn på vilka som deltar i det systematiska kvalitetsarbetet, vilken typ av data som samlas in och hur den sedan används, samt hur kvalitetsarbete och utvecklingsarbete hör ihop.

Aktiviteter där politiker och tjänstemän från GVN/GVF deltog

8/1

Skolbesök

9/1

Opening Ceremony

Keynote: Providing education and hope to refugee children

Jan Egeland

School and district leadership for the future, part 1

Lorna Earl, Michael Schratz, Yngve Lindvig, Tore Skandsen, Berit Halkjelsvik, Paul Campbell

Learning walkthrough: School leadership for sustainability in professional learning networks

Cindy Poortman, Marie Sjöblom, Elske Muilenburg, Chris Brown, Kathy Sanford, Alvaro Gonzalez, Livia Rössler, Elizabeth Farley-Ripple med flera

Welcome Reception

10/1

A new approach for assessing system quality: tracking inputs along with outcomes

Annie Kidder

Key factors in building a professional development program to make teachers implement computer programming in mathematics

Marie Sjöblom, Jens Ideland

Leadership for sustained school improvement – findings from Queensland state schools

Anett Kowalkiewicz, Chris Diamond

Professional development needs and leadership gaps: perceptions of leading principals from the advanced leadership program in China

Xiaojun Li

Sustainability of educational interventions: definitions, factors and recommendations

Anne Tappel, Dennis Shirley, Fenna Wolthuis, Andy Hargreaves

Supporting schools with better data - creating a SES index from databases in Statistical Office

Gasper Cankar

System based work in the Norwegian Educational Psychological Service (EPS). An investigation of beliefs amongst staff in the EPS and Schools.

Joachim Kolnes

School health service in schools - experiences and perceptions of how local contexts might promote or hinder collaboration between school nurses and school staff.

Arnfinn Helleve, Unni Midthassel

Can outsiders make a difference on the inside? Unpacking the role of educational counsellors in implementation practices.

Karen Vermeir, Geert Kelchtermans

The Role of Proactive Public-Private Partnerships when using Educational Business Improvement Models in Pakistani School contexts.

Venesser Fernandes

School leader and municipal administrator relationships: from monitoring to supporting school development and scepticism towards school-based innovation.

Tine S. Pröits, Alessandra Stenersen, Christine R. Stenersen

Leadership in Autonomous School: Balancing between Bureaucracy and Democracy

Jolanta Urbanovic

District-Led School Turnaround: A Case Study of One District's Successful Turnaround Launch for Multiple Schools

Coby V. Meyers

Improving the Transparency and Balance of Information in Leaders Resource Deliberations

Brenton Faubert

Network lunch meeting: data use

Working with external evaluation feedback in Icelandic compulsory schools

Björk Olafsdóttir, Jon Torfi Jonasson, Anna Kristin Sigurdardóttir

Equity-focused, data-informed responsive teaching practices for college and career mathematical readiness: an examination of the initial findings of a six-year project

Ann Trescott, Robyn Fisher

Systematic quality work in Malmö, Sweden: constraints and possibilities
Jens Ideland, Marie Sjöblom

Keynote: Teachers Matter: education for resilience, perseverance and reconciliation
Maggie MacDonnell

Keynote follow up session

Conference Dinner

11/1

The presidents' choice: the extreme after dinner speakers session hosted by ICSEI president Andy Hargreaves

School leaders dilemmas, considerations and practices in response to tensions related to teacher professional agency
Monika Loums, R.C. Zwartab, I. Zuikera

Learning leadership – professionalization of principals in Switzerland
Niels Anderegg, Jörg Berger, Hansjurg Brauchli, Johannes Breidschaft

Going round in circles: patterns of problem-solving talk in teaching teams and implications for the quality of educational problem-solving
Claire Sinnema, Malinda Bennett

Leadership for youth: a model leadership program for lower income elementary students
Harris Ambush, Vincent Buckwalter

An ongoing process of improving data management: The case of one school board in Ontario Canada
Alain Martel Lynn Charbonneau, Isabelle Arcand

The many facets and challenges of general pedagogical knowledge in a diverse society
Ann-Kathrin Dittrich

Network lunch meeting: Professional learning

School and district leadership for the future, part 2
Lorna Earl, Michael Schratz, Ynge Lindvig, Tore Skandsen, Berit Halkjelsvik, Paul Campbell

12/1

Keynote: Data use with purpose: promoting equity and professional collaboration in school improvement
Amanda Datnov

Keynote follow up debate

Building professional capital: leveraging system demands to fuel learning dynamics

Michael Schratz, Tanja Westfall-Greiter, Ann-Kathrin Dittrich, Christian Kraler, Claire Sinnema, Louise Stoll, Danette Parsley, Dennis Sherley, Min Jung Kim, Lorna Earl

Ethical dimensions of school leadership, Leadership for and in the future

Åsa Söderström, Anette Forssten Seiser

Closing ceremony

Masterclass: Collaborative professionalism: coming together in ways that have impact

Andy Hargreaves

Skolbesök

Marie Sjöblom deltog på ett skolbesök på gymnasieskolan Vågen (<http://vagen.vgs.no/>). Det norska skolsystemet har många likheter med det svenska, så en del av det som berättades om på skolbesöket (där cirka 15 deltagare från olika länder deltog) var inte så nytt. Likväl var det spännande att få lära sig mer om det norska systemet och träffa skolledare, lärare och elever. Vågen är en gymnasieskola som påminner om Malmö Latinskola, med både högskoleförberedande program och yrkesprogram med estetisk profil. Skolan har kommit långt inom teknikområdet vad det gäller 3D-teknik, och bland annat fick vi höra elever berätta om olika projekt där de använder 3D i undervisningen, och besöka bibliotekets Makerspace, där eleverna har tillgång till fyra stycken 3D-printrar. Två lärdomar:

- Lärarna har schemalagd gemensam planeringstid kring undervisningen för att kunna samordna sina lektioner. Detta underlättar t.ex. om någon är sjuk - alla kan enkelt vikariera för varandra.
- En lärare berättade inspirerande om hur hon i sin undervisning lär tillsammans med sina elever. Som lärare är det inte hennes uppgift att ha alla svaren, däremot att organisera för ett gemensamt lärande. Jag reflekterade kring vad vi på GVF kan göra för att på samma självklara sätt sätta elevens lärande i centrum i allt vi gör.

Summering av konferensen

Nedan redovisas de viktigaste reflektionerna som deltagarna från GVN/GVF gjort under konferensen.

Peter:

Eftersom jag är förtroendevald valde jag att gå på seminarier som handlade om ledarskap, styrning eller andra mer övergripande frågor. Vissa programpunkter är mer specifikt inriktade på lärare/skolledare/förvaltning i sin professionella roll och därmed inte så intressanta för mig som politiker.

Ett budskap jag fick från många olika håll var att ledarskap samt olika former av kollegialt lärande var grundläggande faktorer för framgång.

En form av programpunkt som jag verkligen uppskattade var sk ”papersession”, dvs att 1-2 personer som hade skrivit en studie presenterade den och sedan vidtog diskussion. Vi satt kring stora runda bord, 3-4 studier per bord och sammanlagd tid på 90 minuter. Samma grundtema, men olika infallsvinklar. Vid ett av dessa tillfällen berättade en man från Connecticut, USA att det fanns studier som visade i skolor med väldigt låga resultat, där eleverna var från minoritetsgrupper och lärarna var vita förbättrades resultaten oerhört när barnen fick lärare från minoritetsgrupper.

Marie:

Kollegialt lärande (professional development, professional learning communities, cooperative learning), är en samling metoder som används för att utveckla lärares undervisning i många länder. Liksom på de senaste årens ICSEI-konferenser är kollegialt lärande ett begrepp som alla talar om. Många var intresserade över hur vi i Malmö organiserar och driver det kollegiala lärandet framåt med hjälp av förstelärare, och också hur vi ser på samarbetet mellan skolledare och förstelärare i skolutvecklingsprocesser kopplat till kollegialt lärande.

Även skolledare kan ingå i ett kollegialt lärande. Flera länder berättar om hur professionsutvecklingsprogram för skolledare kan organiseras för att skolledare ska utvecklas i sitt skolledarskap. Bland annat berättade Schweiz om hur de arbetar med långsiktiga skolutvecklingsplaner (5-årsplaner), som tas fram i samarbete av rektor, lärare, skolinspektion och politiker. Sedan är det rektors ansvar att genomföra den, och till hjälp finns ett program som stöd, som rektorer erbjuds att delta i. Programmen, som är två-åriga, är till för att hjälpa rektorer att utvecklas, lära sig nya teorier, samarbeta, reflektera, hitta nya vägar etc. Intresset för vidareutbildning hos rektorerna är stort, och många går vidare till diploma och masterprogram.

I det kollegiala lärandet är det viktigt att inte bara samarbeta för samarbetets skull, utan att det kopplas till viktiga frågor som kan påverka (förbättra) elevers möjligheter till lärande. Ett stort fokus på konferensen var datadriven skolförbättring. Genom data (både kvantitativ och kvalitativ) kan skolledare och lärare få guidning i det kollegiala lärandet för att säkert veta vad det är som får effekt för elevers lärande. Ska ni bara läsa en föreläsning från konferensen är mitt förslag följande presentation med titeln “Professional collaboration and data use with purpose” som handlar om fördjupat lärande och likvärdighet för alla elever, se bilaga 3. Föreläsningen bygger på en bok med titeln “Professional collaboration with purpose: teacher learning towards equitable and excellent schools” (Datnov & Park, 2019). En reflektion utifrån konferensen är att vi både på huvudmannanivå, och på skolnivå, behöver en fördjupad diskussion om hur vi kan och bör använda olika typer av data, utvärderingar och forskning som utgångspunkt och stöd i vårt kvalitets- och utvecklingsarbete.

Ann-Sofo:

Då jag haft förmånen att delta i ICSEI-konferensen sedan 2014 har jag reflekterat över konferensen i sig och hur den utvecklats.

Konferensens genomgående teman från 2014 till 2019 har delvis skiftande fokus men något som återkommer är – effektivitet, hållbarhet och det kollegiala lärandet, både i det lokala och i det globala perspektivet.

2014 - **Redefining** Education, Learning, and Teaching in the 21st Century: The Past, Present and Future of **Sustainable School Effectiveness**

2015 - 'Think Globally, Act Locally, and Educate **All Children** to Their **Full Potential**' what exactly will that take?"

2016 - **Connecting** teachers, schools and systems: Creating the **conditions** for effective learning

2017 - **Collaborative Partnerships** for **System-Wide** Educational Improvement"

2018 - Deepening School Change for **Scaling**: Principles, Pathways & **Partnerships**.

2019 - Bringing together – creating innovative educational policies and practices for **diversity, equity** and **sustainability**."

Kopplat till den diskussion vi har i Malmö och i Sverige där skolresultat förbättras för vissa grupper av elever medan andra grupper kommer längre och längre från till exempel en gymnasieexamen har konferensen de senaste två åren närmast sig frågan om likvärdighet men också "wellbeing". I Stavanger fanns flera sessioner kring elevhälsa vilket inte varit lika vanligt tidigare.

De konferenser jag varit på har haft en blandning av key notes, workshops, symposier och andra sessioner. Det har dock varierat i hur pass delaktig man känt sig, eller "tvingats" vara. En anledning kan vara personlig, att det tar lite tid att "lära sig" delta. Hur man behärskar engelska språket, särskilt inom skol- och skolforskningsområdet, är ju väldigt avgörande för om man kan delta som passivt lyssnande eller som aktivt deltagande i konferensens olika delar. Programupplägg har också betydelse då det på vissa konferenser funnits tydliga spår att följa inom till exempel policymaking eller data-use vilket gjort det enkelt att forma sitt program baserat på i vilken roll man deltar. Det finns säkert också en kulturell skillnad i hur man anordnar konferenser i olika delar av världen även om det sker inom ramen för ICSEI.

Jag upplevde en stor skillnad i hur man i Stavanger förväntades delta på ett helt annat sätt än under förra årets konferens i Singapore. Det var fler sessioner kring runda bord där alla bidrog, både de som presenterade och de som var åhörare. En ny konferensform - Learning walkthroughs – infördes vilket för mig var ett positivt inslag där man efter korta inledningar från fem-sex föredragande själv kunde gå runt och fördjupa sig i samtal kring de delar som kändes mest intressanta. Det blev extra intressant då ett av inslagen var Marie Sjöbloms presentation av försteläroorganisationen och professional learning networks. Även om man kan lyssna på Marie på hemmaplan är det väldigt givande att ta del av de frågor och de samtal som uppstår kring det arbete som Marie och andra gör i vår versamhet sett ur andra länders perspektiv.

Jag upplevde också i Stavanger en väldigt stor närhet mellan huvudtalare och andra välrenommerade forskare och övriga konferensdeltagare vilket leder till en dialog kring skolutveckling i konferensens alla delar.

Niklas:

Det var oerhört givande att ta del av liknande utmaningar som vi själva står inför och olika sätt att ta sig an dessa. Några exempel som vi bör ta vara på och beakta i utvecklingen av vår egen verksamhet:

Vikten av samsyn och gemensam målsättning i hela organisationen. Att vi genom att skapa en sammanhållen struktur och ett gemensamt arbetssätt för att följa upp åtaganden och uppdrag genom det systematiska kvalitetsarbete kan nå en högre måluppfyllelse.

Vikten av att skapa förutsättningar för att engagemang och nya idéer kan växa ”underifrån”. Den helt avgörande rollen som rektor har (som katalysator) i att ta vara på den kreativa kraften hos personalen för att skapa kvalitet och utveckling i verksamheten.

Professionsutveckling av skolledare genom kollegialt lärandet har fått positivt genomslag på många håll, som t.ex ”peer-feedback” och ”peer-learning”. I verksamheter som utbildning, framhävs det coachande och det relationsorienterade ledarskapets positiva effekter på verksamhetens resultat.

Vad är nästa steg?

Under konferensen kan vi konstatera att vi är på väg i många frågor och att vi ska nyttja det vi tar med oss hem både till att bygga på det som redan finns och utveckla nytt.

Det kollegiala lärandet tycks fortfarande vara i centrum för lärares professionsutveckling, både hos oss och i många andra länder. Vi behöver fortsätta utveckla strukturer och metoder för att detta ska stötta dessa processer. Vi behöver även fundera vidare kring hur ett kollegialt lärande kan byggas för andra professionsgrupper inom förvaltningen, till exempel skolledare. I detta är det viktigt att använda data på ett sätt som hjälper till i förbättringsprocesserna. I mars 2019 kommer lektorerna att anordna en workshop på temat ”dataanvändning i skolutvecklingsprocesser” inspirerade av icsei-konferensen, där skolledare, förstelärare och specialpedagoger utifrån exempel från vår egen kontext, diskuterar hur vi använder data för att utveckla verksamheten. I juni 2019 har vi en heldag för skolledare/processledare med forskaren Helen Timperley som bland annat handlar om hur ett högkvalitativt kollegialt lärande bäst struktureras för att ge effekt både gällande elevers lärande och wellbeing.