



**Datum**

2026-05-09

**Adress**

Rönnebladsgatan 1 B

**Diarienummer**

GRF-2026-2882

**Yttrande**

**Till**

Kommunstyrelsen

**Rektor i fokus - förutsättningar för ett pedagogiskt ledarskap**  
**STK-2026-381**

**Sammanfattning**

Grundskolenämnden har fått möjlighet av kommunstyrelsen att yttra sig gällande utbildningsdepartementets remiss "Rektor i fokus – förutsättningar för ett pedagogiskt ledarskap" (SOU 2026:4).

Grundskolenämnden ställer sig i stora drag positiv till förslagen. Grundskolenämnden vill dock lyfta ett antal frågor som behöver hanteras i den fortsatta beredningen, framför allt avseende behörighetskrav, frågor kring skolenhetsbegreppet, finansiering och gränsdragningen kring rektorns mandat i förhållande till huvudmannens centrala stödfunktioner.

I yttrandet återfinns grundskolenämndens synpunkter på utredningens förslag och bedömningar.

**Yttrande**

Nedan återfinns utredningens förslag med grundskolenämndens synpunkter.

**7.1.1 Rektorns pedagogiska ledarskap ska definieras i skollagen**

Grundskolenämnden ser positivt på förslaget. En definition i skollagen ger en gemensam utgångspunkt i styrkedjan och tydliggör vad som ingår i rektorns uppdrag. Grundskolenämnden vill dock lyfta frågan om elevhälsans roll bör framgå tydligare, antingen i definitionen eller i anslutande bestämmelser, givet att rektorns ansvar att leda och samordna elevhälsoarbetet är en central del av uppdraget.

**7.1.2 Rektorns ansvarsområde får inte vara mer omfattande än att rektorn kan utöva det pedagogiska ledarskapet**



Grundskolenämnden instämmer i den övergripande principen. Förslaget kan dock initialt medföra konsekvenser för hur Malmö stad organiserar sin verksamhet, eftersom det åläggs huvudmannen att göra en samlad bedömning av volym och komplexitet.

Vidare vill grundskolenämnden påtala att det finns en risk för konflikt mellan det aktuella förslaget och existerande utformning av 2 kap. 9 § skollagen, vilken fastställer principen av rektor som ensam ledare för en förskole- eller skolenhet. Även 1 kap. 3 § skollagen är här relevant där skolenhet definieras. Det kan utifrån förslaget uppstå problematik i hur en huvudman ska hantera stora eller komplexa skolenheter.

Storleken på vissa existerande skolenheter kan mycket väl medföra att uppdraget på den skolan bedöms som mer omfattande än att rektorn kan utöva det pedagogiska ledarskapet. Huvudmannen kan dock ha svårigheter minska, eller dela upp, uppdraget för rektor utan att frånga 2 kap. 9 § skollagens intentioner. Det kan uppstå svåra avvägningar mellan utredningens förslag och principen av rektor som ensam ledare för en förskole- eller skolenhet. Nämnden anser att det finns behov av ytterligare klargöranden kring förhållandet mellan dessa principer. Risken finns annars att stora skolor som idag utgör en skolenhet behöver delas upp på ett sätt som inte gynnar skolan i stort.

Grundskolenämnden vill även betona att bestämmelsen inte bör tolkas så snävt att rektorn fråntas de resurser och den handlingsfrihet som krävs för att kunna omfördela och leda verksamheten.

### **7.1.3 Rektor ska ges förutsättningar för det pedagogiska ledarskapet**

Grundskolenämnden ser positivt på förslaget, som ligger i linje med det arbete kring professionellt lärande, och organisation av stödfunktioner, som finns inom förvaltningen. Nämnden ifrågasätter dock utredningen i den del där det framförs att huvudmannen ska analysera hur stödbehovet ser ut för den *enskilda* rektorn och, med den analysen som grund, organisera och bemanna stödfunktionerna så att stödet dels möter rektorns *specifika* behov, dels är tillgängligt i den utsträckning som rektor behöver. Nämnden anser att det inte är realistiskt för större huvudmän, som i Malmös fall med drygt 80 rektorer, att organisera och bemanna stödfunktioner utifrån enskilda rektorers behov. Behov som vidare kan skifta från år till år utifrån olika förutsättningar. Nämnden anser att huvudmannens centrala stöd till rektorerna måste organiseras utifrån en samlad analys av verksamheternas behov, samt med hänsyn till kostnadseffektivitet och organisatorisk beständighet, så att det finns tydlighet och stadga i det stöd som rektor kan vänta sig av centrala funktioner.

Grundskolenämnden vill vidare lyfta att det i dagsläget saknas statsbidrag öronmärkta för rektorers fortbildning och att utbudet av kurser är ojämnt fördelat geografiskt. Grundskolenämnden anser att staten behöver ta ett tydligare finansieringsansvar och



efterlyser sektorsbidrag som ger huvudmännen reella förutsättningar att leva upp till åtagandena.

#### **7.1.4 Rektorn ska ha mandat att besluta om ledningsstöd i den inre organisationen**

Grundskolenämnden har inga principiella invändningar mot förslaget att förtydliga rektors mandat. Grundskolenämnden vill dock uppmärksamma att utredningens formulering om "ledningsstöd" är otydlig. Det framgår inte tillräckligt tydligt om mandatet avser ledningsstöd i nära verksamhet eller om det kan tolkas vidare, på ett sätt som skulle kunna kollidera med de centrala stödfunktioner som huvudmannen tillhandahåller för att avlasta rektorer. Grundskolenämnden anser att ett förtydligande är nödvändigt och att ett alltför brett mandat riskerar att motverka intentionerna i 7.1.2 och 7.1.3, där det betonas att huvudmännen behöver bemanna stödfunktioner utifrån rektors behov, inom exempelvis områden så som ekonomi, juridik, personal och arbetsmiljö, och erbjuder administrativt stöd.

#### **7.1.5 Rektorns pedagogiska ledarskap ska inte vara möjligt att delegera i sin helhet**

Grundskolenämnden instämmer med utredningens förslag.

#### **7.1.6 Statens skolverk ska ges i uppdrag att ge huvudmännen stöd i arbetet med att säkra rektorsförsörjningen och i att hantera rektorsomsättningen**

Grundskolenämnden instämmer med utredningens förslag.

#### **7.1.7 Nya behörighetskrav för rektorer**

Grundskolenämnden instämmer i behovet av skärpta behörighetskrav, men ställer sig negativ till att krav på lärarexamen ska vara det enda alternativet. Det finns andra yrkeskategorier, exempelvis kuratorer, eller personer med annan relevant bakgrund, som kan utgöra kompetenta rektorer utan att ha en lärarexamen. Grundskolenämnden anser att det bör finnas utrymme för sådana kompetensvägar och att ett strikt krav på lärarexamen riskerar att förvärra ett redan utmanande läge kring kompetensförsörjningen av rektorer.

#### **7.1.8 Befattningsutbildningen för rektorer ska genomföras med godkänt resultat**

Grundskolenämnden ställer sig positiv till förslaget.

#### **7.1.9 Den statliga befattningsutbildningen för rektorer ska reserveras för rektorer men en ny särskild utbildning ska erbjudas biträdande rektorer och annan personal med ledningsuppgifter**



Grundskolenämnden ser positivt på förslaget. Det är viktigt att den nya utbildningen för biträdande rektorer är statligt finansierad. Grundskolenämnden vill lyfta att det är oklart hur karriärsteget från biträdande rektor till rektor påverkas. Om biträdande rektorer inte längre genomför den statliga befattningsutbildningen kan steget till rektorsbefattning upplevas som stort. En dedikerad biträdandebildning kan dock sänka tröskeln till att ta steget från lärare till en ledande roll, vilket grundskolenämnden ser som positivt.

#### **7.1.10 Rektorer och lärare verksamma inom Statens institutionsstyrelse och Kriminalvården ska också ha tillgång till professionsprogrammet**

Grundskolenämnden har inga synpunkter på förslaget.

#### **7.1.11 En rektor ska inte samtidigt kunna vara skolchef**

Grundskolenämnden ställer sig positiv till förslaget.

#### **7.1.12 Behörighetskrav och en statlig befattningsutbildning för skolchefer ska införas**

Grundskolenämnden ställer sig positiv till förslaget.

#### **Bedömningar 7.2.1–7.2.7<sup>1</sup>**

Grundskolenämnden instämmer i allt väsentligt med utredningens bedömningar. Grundskolenämnden är särskilt positiv till bedömningen att staten bör ta ett större ansvar för skolans finansiering (7.2.1) och ser behov av sektorsbidrag som ersätter det nuvarande bidragssystemet som en lösning på detta. Grundskolenämnden vill också understryka vikten av statlig ersättning kopplat till eventuella meriteringsnivåer för rektorer (7.2.5).

Grundskolenämnden vill avslutningsvis uppmärksamma att de samlade förslagen, höjda behörighetskrav, krav på godkänt resultat på befattningsutbildningen och begränsade ansvarsområden, sammantaget riskerar att försvåra för huvudmännen att rekrytera och tillsätta rektorer. Förslagen är rimliga var för sig, men den samlade effekten på tillgången till behöriga sökande behöver analyseras i den fortsatta beredningen. Genomförandetider och övergångsregler är avgörande, inte minst med tanke på den omfattning av reformer som nu är aktuella i svenskt utbildningsväsende.

---

<sup>1</sup> 7.2.1 Staten bör ta ett större ansvar för skolans finansiering, 7.2.2 Ett komplett huvudmänna- och skolenhetsregister bör upprättas, 7.2.3 Det finns behov av nationella interoperabla system för skolväsendet, 7.2.4 Rektorer behöver adekvat kompetens för att leda och samordna elevhälsoarbetet, 7.2.5 Meriteringsnivåer för rektorer bör utredas, 7.2.6 Insatser för rektorers professionella utveckling bör samordnas, 7.2.7 Incitamenten för att få rektorer att vilja arbeta på skolor med stora utmaningar bör stärkas.



Ordförande	Sara Wettergren (L)
Förvaltningsdirektör	Peter Lindberg