



Protokollsutdrag

| | |
|----------------------------|---|
| Sammanträdestid | 2020-10-14 kl. 13:00-16:15 |
| Plats | Triangeln 1-2, stadshuset |
| Beslutande ledamöter | Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande) Roko Kursar (L) (1:e vice ordförande) Torbjörn Tegnhammar (M) (2:e vice ordförande) Andréas Schönström (S) Rose-Marie Carlsson (S) Mubarik Mohamed Abdirahman (S) Stefana Hoti (MP) Emma-Lina Johansson (V) Håkan Fäldt (M) Helena Nanne (M) Charlotte Bossen (C) Magnus Olsson (SD) Anders Olin (SD) |
| Ej tjänstgörande ersättare | Anders Rubin (S) Nils Anders Nilsson (S) Frida Trollmyr (S) Sara Wettergren (L) Måns Berger (MP) Anders Skans (V) John Roslund (M) John Eklöf (M) Tony Rahm (M) Anton Sauer (C) Nima Gholam Ali Pour (SD) Rickard Åhman Persson (SD) |
| Övriga närvarande | Carina Nilsson (S) (Ordförande) (Kommunfullmäktige) Sedat Arif (S) (Kommunalråd) Eva Bertz (L) (Kommunalråd) Simon Chrisander (L) (Kommunalråd) Andreas Norbrant (Stadsdirektör) Tomas Barring (Chefsjurist) Anna-Lena Alnerud (Sekreterare) Jonas Rosenkvist (Avdelningschef) Micael Nord (Avdelningschef) Heléne Norberg (Avdelningschef) Anna Westerling (Ekonomidirektör) |
| Underskrifter | Sekreterare Anna-Lena Alnerud Ordförande Katrin Stjernfeldt Jammeh Justerande Torbjörn Tegnhammar |

Jan-Inge Ahlfridh (VD Malmö Stads hus AB)
Anders Mellberg (Kommunikationsdirektör)
Claes Ramel (Finanschef)
Ann Andersson (Budgetchef)
Nicklas Sjöquist (Presschef)
Karin Ringman Ingvarsson (Kanslichef)
Martin Fransson (Kanslichef)
Magdalena Bondeson (Sektionschef)
Pernilla Mesch (Sekreterare)
Lotta Liedberg (Nämndsekreterare)
Mikael Kylsäter (Strateg, ekonomiavdelningen)

Utses att justera Torbjörn Tegnhammar

Justeringen 2020-10-27

Protokollet omfattar §334

§ 334 Uppdrag att se över indexeringen av inkomstklasserna som ligger till grund för förskole- och fritidshemsavgifter

STK-2020-138

Sammanfattning

I samband med beslut om nya avgiftsnivåer inför 2020 (STK-2019-1531) gav kommunstyrelsen stadskontoret, förskolenämnden och grundskolenämnden uppdraget att se över indexeringen av inkomstklasser som ligger till grund för förskole- och fritidshemsavgifter.

En utredning som gjorts av förskoleförvaltningen i samarbete med grundskoleförvaltningen visar hur en indexering av den progressiva avgiftsskalan skulle kunna genomföras. Genom att åskådliggöra olika beräkningsexempel visas också vilka ekonomiska konsekvenser detta skulle kunna medföra för vårdnadshavare och nämnder.

En indexjusterad progressiv avgiftsskala innebär att progressiviteten bibehålls genom att inkomstintervallen i den progressiva skalan ökar i nivå med löneutvecklingen i samhället. Det innebär bland annat en årlig höjning av lägsta inkomst för hushållen och en årlig minskning av intäkterna för förskolenämnden och grundskolenämnden.

Stadskontoret bedömer att indexuppräknings av den progressiva avgiftsskalan är möjlig att tillämpas från och med 2021-års avgifter.

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Kommunstyrelsen lägger utredningen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Emma-Lina Johansson (V) yrkar att indexeringen ska göras om och att beslut ska tas på det som i handlingarna kallas scenario 2, de nya indexerande taxorna från 2021.

Stefana Hoti (MP) instämmer i Emma-Lina Johanssons (V) yrkande.

Ordförande ställer proposition på bifall till arbetsutskottets förslag mot Emma-Lina Johanssons (V) yrkande och finner att kommunstyrelsen beslutar bifalla arbetsutskottets förslag.

Reservationer och särskilda yttranden

Emma-Lina Johansson (V) reserverar sig mot beslutet och lämnar in en skriftlig reservation, bilaga 17.

Stefana Hoti (MP) reserverar sig muntligen mot beslutet till förmån för Emma-Lina Johanssons (V) yrkande.

Torbjörn Tegnhammar (M), Håkan Fäldt (M), Helena Nanne (M) och Charlotte Bossen (C) lämnar in ett särskilt yttrande, bilaga 18.

Beslutet skickas till

Förskolenämnden

Grundskolenämnden

Beslutsunderlag

- Förslag till beslut KSAU 201012 §598
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 201012 Uppdrag att se över indexeringen av inkomstklasserna
- Grundskolenämnden beslut 200825 § 113 med Särskilt yttrande (V) och (M+C)
- Remissvar från grundskolenämnden
- Förskolenämnden beslut 200827 § 91 med Särskilt yttrande (V)
- Remissvar från förskolenämnden



Vänsterpartiet

Reservation

Kommunstyrelsen 2020-10-14: Ärende 17. Uppdrag att se över indexeringen av inkomstklasserna som ligger till grund för förskole- och fritidshemsavgifter

Vi har sedan 2015 en väldigt bra konstruktion med förskole- och fritidshemsavgifter med en progressivitet som innebär att de med låga inkomster betalar inga eller låga avgifter. Problemet är att inte inkomstnivåerna har indexerats. Det har lett till att progressiviteten urholkas, ändras inte inkomstnivåerna varje år när lönerna stiger kommer fler och fler att betala avgift. I denna utredning finns förslag på hur indexering ska kunna ske, men kommunstyrelsen tar inget beslut om att genomföra förslagen utan lägger bara rapporten till handlingarna. Vi föreslog att vi ska ta beslut att införa, det som i handlingarna kallas scenario 2, de nya indexerande taxorna från 2021. När majoriteten i kommunstyrelsen valde att inte ta något beslut reserverar vi oss till förmån för vårt förslag.

Malmö 2020-10-14

Emma-Lina Johansson (V)

**Med instämmande av
*Anders Skans (V)***



Särskilt yttrande

Kommunstyrelsen 2020-10-14

Ärende 17. Uppdrag att se över indexeringen av inkomstklasserna som ligger till grund för förskole- och fritidshemsavgifter

Remiss angående uppdrag att se över indexering av inkomstklasserna som ligger till grund för förskole- och fritidshemsavgifter

Moderaterna och Centerpartiet anser att förskole- och fritidshemsverksamheten är ett viktigt för att kunna upprätthålla arbetslinjen. Den skapar förutsättningar för vårdnadshavare som arbetar heltid att kunna vara på arbetet.

Vår uppfattning är att stadskontoret och nämnderna på ett grundligt och sakligt sätt har redovisat för vilka konsekvenser en indexering med olika basår kommer att medföra. Även om det bör betonas att stadens fritidshem applicerar olika riktlinjer för vilka som beviljas en fritidshemsplats, något som inte redovisats i ärendet. Skollagen är tydlig med att enbart vårdnadshavare med heltidssysselsättning har rätt att få sin ansökan om fritidshemsplats beviljad. Trots detta väljer vissa skolor att även bevilja fritidshemsplats i enlighet med de undantag som tydliggörs i skollagen där bedömningen skiljer sig åt skolor emellan. En del skolor i utanförskapsområden beviljar samtliga elever fritidshemsplats för att de bedömer att det enskilda barnets utveckling och miljö är bättre på fritidshemmet. Medan andra skolor strikt följer principen att fritidshemsplats erbjuds till elever vars vårdnadshavare har en heltidssysselsättning. Detta medför att intäkterna för fritidshemsverksamheten inom grundskoleförvaltningen är något högre än vad den hade varit om alla skolor hade följt samma regelverk. Staden är i behov av ett gemensamt regelverk för hur skolorna ska arbeta och på vilket sätt en fritidshemsplats ska beviljas för att kunna säkerställa likvärdigheten. Detta är något som revisorskollegiet har kritiserat och bör lyftas fram.

Torbjörn Tegnhammar (M)

Håkan Fäldt (M)

Helena Nanne (M)

Charlotte Bossen (C)

Med instämmande av

John Roslund (M)

John Eklöf (M)

Tony Rahm (M)

Anton Sauer (C)