



Protokollsutdrag

Sammanträdestid 2020-09-24 kl. 13:00-18:15

Plats Sessionssalen, Rådhuset

Beslutande ledamöter

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S)
Nicola Rabi (M)
Magnus Olsson (SD)
Andréas Schönström (S)
Hanna Kristina Thomé (V)
Peter Ollén (M)
Frida Trollmyr (S)
Stefan Robert Plath (SD)
Simon Chrisander (L)
Mohamed Yassin (MP)
Anders Rubin (S)
Josefin Anselmsson Borg (M)
Anton Sauer (C)
Carina Nilsson (S) (Ordförande)
David Blomgren (M)
Sedat Arif (S)
Elin Kramer (S)
Anders Pripp (SD)
Helena Grahn (M)
Anders Andersson (V)
Sara Wettergren (L)
Torbjörn Tegnhammar (M)
Stefana Hoti (MP)
Ilmar Reepalu (S)
Farishta Sulaiman (M)
Sadiye Altundal (V)
Nima Gholam Ali Pour (SD)
Sofia Hedén (S)
Håkan Fäldt (M)
Björn Gudmundsson (S) (Vice ordförande)
Jörgen Grubb (SD)
Carina Svensson (S)
Emma-Lina Johansson (V)
John Roslund (M)
Roko Kursar (L)
Juan-Tadeo Espitia (S)
Helena Nanne (M)

Underskrifter

Sekreterare	
	Louise Lagerlund	
Ordförande
	Carina Nilsson	Björn Gudmundsson delvis §§ 201, 204
Justerande
	Måns Berger	Eva Hallén

	Lisbeth Persson Ekström (SD)
	Måns Berger (MP)
	Anders Skans (V)
	Arwin Sohrabi (S)
	Tony Rahm (M)
	John Eklöf (M)
	Eva Hallén (SD)
	Eva Christina Bertz (L)
	Susanne Jönsson (S)
	Charlotte Bossen (C)
	Dündar Güngör (S)
	Rickard Åhman Persson (SD)
	Nils Anders Nilsson (S) ersätter Mubarik Mohamed Abdirahman (S)
	Peter Johansson (S)
	Birgit Hansson (S) ersätter Eva Ann-Britt Sjöstedt (S)
	Mats Sjölin (S) ersätter Christina Wessling (S)
	Anna-Karin Bengtsdotter (S) ersätter Rose-Marie Carlsson (S)
	Sven-Erik Rasmusson (S) ersätter Jan Olsson (S)
	Linda Obiedzinski (M) ersätter Anja Nordberg Sonesson (M) (Andre vice ordförande)
	Anna Isaksson (SD) ersätter Lars-Johan Hallgren (SD)
	Michael Hård af Segerstad (SD) ersätter Ilvars Hansson (SD)
	Patrick Angelin (SD) ersätter Anders Olin (SD)
	Boel Pettersson (V) ersätter Gunilla Ryd (V)
	Carin Gustafsson (V) ersätter Daniel Sestrajic (V)
Övriga närvarande	Louise Lagerlund (Sekreterare) Johanna Härdig (Administrativ sekreterare) Pernilla Mesch (Administrativ sekreterare)
Utses att justera	Måns Berger Eva Hallén
Justeringen	2020-10-07
Protokollet omfattar	§201

§ 201 Översyn av parkeringsstrategier samt ny parkeringspolicy och -norm

STK-2018-96

Sammanfattning

I Malmö stads budget för 2015 gavs stadsbyggnadsnämnden, tekniska nämnden, miljönämnden och Parkering Malmö i uppdrag att tillsammans göra en genomgripande översyn av kommunens samlade parkeringspolitik. Nämnderna och Parkering Malmö har genomfört uppdraget och presenterar nu ett förslag till Policy och norm för mobilitet och parkering i Malmö. Kommunfullmäktige behandlade förslaget i september och oktober 2018 då det först bordlades och sedan återremitterades till kommunstyrelsen för bredare förankring. En politisk förankring har nu ägt rum och förslaget har reviderats. Kommunfullmäktige har att ta ställning till om det reviderade förslaget till Policy och norm för mobilitet och parkering i Malmö ska antas.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. Kommunfullmäktige antar förslag till Policy och norm för mobilitet och parkering i Malmö.
2. Kommunfullmäktige ger stadsbyggnadsnämnden i uppdrag att besluta om riktlinjer för anordnande av parkering och mobilitet i plan- och bygglovsskedet, enligt vad som anges i ärendet.
3. Kommunfullmäktige ger ansvariga nämnder och bolagsstyrelser i uppdrag att vidare utreda de föreslagna strategier som omnämns i förslag till Policy och norm för mobilitet och parkering.

Beslutsgång

Andréas Schönström, Stefana Hoti, Anton Sauer, Boel Pettersson och Simon Chrisander yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Håkan Fäldt, Helena Grabn och Magnus Olsson yrkar avslag på kommunstyrelsens förslag.

Boel Pettersson och Stefana Hoti tilläggsyrkar att förslaget ska kompletteras med bilfria zoner närmast skolor och förskolor.

Andréas Schönström, Helena Grabn, Stefan Plath och Simon Chrisander yrkar avslag på Boel Petterssons och Stefana Hotis tilläggsyrkande.

Ordföranden ställer först proposition på bifall mot avslag avseende Boel Petterssons och Stefana Hotis tilläggsyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutat avslå tilläggsyrkandet.

Ordförande ställer därefter proposition på bifall till kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige beslutat bifalla kommunstyrelsens förslag.

Reservationer och särskilda yttranden

Till kommunfullmäktiges beslut i ärendet har *Charlotte Bossen* (C) inkommit med ett särskilt yttrande. Det särskilda yttrandet intas som *bilaga 10* till kommunfullmäktiges protokoll.

Till kommunfullmäktiges beslut i ärendet har *Måns Berger* (MP) inkommit med ett särskilt yttrande. Det särskilda yttrandet intas som *bilaga 11* till kommunfullmäktiges protokoll.

Mot kommunfullmäktiges beslut i ärendet har *Magnus Olsson* (SD) inkommit med en gruppreservation. Reservationen intas som *bilaga 12* till kommunfullmäktiges protokoll.

Mot kommunfullmäktiges beslut i ärendet har *Håkan Fäldt* (M) inkommit med en gruppreservation. Reservationen intas som *bilaga 13* till kommunfullmäktiges protokoll.

Mot kommunfullmäktiges beslut i ärendet avseende tilläggsyrkandet anmäler *Måns Berger* (MP) gruppreservation.

Mot kommunfullmäktiges beslut i ärendet avseende tilläggsyrkandet anmäler *Anders Skans* (V) gruppreservation.

Beslutet skickas till

Samtliga nämnder och helägda kommunala bolag

Beslutsunderlag

- Förslag till beslut KS 200909 §298 med Reservation (MP), (V), (M) och (SD)
- Förslag till beslut KSAU 200831 §514 med Muntlig reservation (M)
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 200831 Översyn av parkeringsstrategier samt ny parkeringspolicy och -norm
- Tekniska nämnden beslut 200226 § 48 med Reservation (SD), (M) och Särskilt yttrande (C) och (MP)
- Remissvar från tekniska nämnden - 200226
- Miljönämnden beslut 200218 § 38 med Reservation (M) och (SD) och Särskilt yttrande (V)
- Remissvar från miljönämnden - 200218
- Remissvar från förskolenämnden - 200219
- Förskolenämnden beslut 200219 § 17 med Reservation (M) och Särskilt yttrande (C)
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 200213 § 50 med Reservation (M) och (SD) och Särskilt yttrande (C) och (MP)
- Remissvar från stadsbyggnadsnämnden - 200213
- Servicenämnden beslut 200214 § 20 med Reservation (SD) och Särskilt yttrande (C) och (MP)
- Remissvar från servicenämnden - 200214
- Remissvar från Parkering Malmö - 200203
- Beslut KSAU 191202 §657

- Policy och norm för mobilitet och parkering i Malmö (förslag per 180528)
- Policy och norm för mobilitet och parkering i Malmö antagandehandling (reviderat förslag efter återremiss)
- Sammanställning över ändringar
- Beslut KF 181025 § 251 Återremiss
- Beslut KSAU 191202 §657
- Beslut KF 180830 § 193 bordläggning
- Förslag till beslut §266 KS 180815
- Förslag till beslut KSAU 180806 §454
- Rättelseblad för policy och norm för mobilitet och parkering från gatukontoret och stadsbyggnadskontoret
- Beslut Parkering Malmö - 180626
- Reservation (M+L) från tekniska nämnden - 180618
- Reservation (SD) från tekniska nämnden - 180618
- Miljönämnden beslut 180614 med Reservation (SD) samt Särskilt yttrande (L)
- Reservation (SD) i miljönämnden - 180614
- Särskilt yttrande (L) i miljönämnden - 180614
- Bilaga remissammanställning
- Policy och norm för mobilitet och parkering antagandehandling
- Remissammanställning
- Stadsbyggnadsnämndens beslut 2018-06-07 § 205
- Reservation (L+M) från stadsbyggnadsnämnden - 180627
- Reservation (SD) från Stadsbyggnadsnämnden - 180627
- Uppdrag
- Förvaltningsyttrande skickat till stadsbyggnadskontoret
- Förslag till ny parkeringspolicy och parkeringsnorm 2018-01-15
- KS AU beslut 180129 §47 Översyn av parkeringsstrategier samt ny parkeringspolicy och -norm
- Remiss - Följebrev från stadsbyggnadsnämnden
- Förvaltningarnas medskick till KSAU angående översyn av parkeringsstrategier samt ny parkeringspolicy och -norm
- Remissförslag angående parkeringspolicy och parkeringsnorm - 180115
- Sändlista vid remissutskick - 171127

Kommunfullmäktige 24-09-2020**Ärende 8: Översyn av parkeringsstrategier samt ny parkeringspolicy och -norm**

Centerpartiet vill se en mer likriktad och enklare byggprocess, med minsta möjliga regelkrångel och stora möjligheter för marknaden att anpassa utbudet efter efterfrågan, även när det kommer till parkeringsplatser där vi anser att byggherrarna själva ska få välja hur mycket eller lite parkering de vill bygga.

Den nya parkeringsnormen är inte på något sätt perfekt, med många pekpinnar och ett stort mått av godtycklighet, men det är en förbättring gentemot den tidigare normen och ett steg på rätt väg mot ett snabbare och billigare bostadsbyggande. Av den anledningen väljer Centerpartiet att yrka bifall till det nya förslaget till parkeringsnorm, men kommer även framöver att argumentera för större frihet och minskat regelkrångel.

Charlotte Bossen

Med instämmande av

Anton Sauer



Särskilt yttrande

Kommunfullmäktige, 2020-09-24

Översyn av parkeringsstrategier samt ny parkeringspolicy och -norm

Diarienumr: STK-2018-96

Den nya parkeringsstrategin innebär flera steg i rätt riktning. Strategin är ett av de viktigaste verktygen för att kunna uppnå målen i TROMPEN (trafik och mobilitetsplanen) och Malmös miljömål. Vi tycker dock att strategin kunde förbättrats ytterligare inom ett antal områden.

De ökade kraven på korttidsparkering för bil vid skolor och förskolor en försämring av trafikmiljön för barnen. Här borde strategin istället gå i andra riktningen och prioritera gång och cykel och barnens rätt till en trygg skolväg.

Den nuvarande parkeringsstrategin är tydlig med att studenter har ett lägre bilinnehav och därför är kraven på bilparkering betydligt lägre för dessa. I den nya strategin är detta inte lika tydligt. Om konsekvensen blir högre krav på bilparkering så innebär detta en onödig extra kostnad för boendet för en grupp som ofta har väldigt låga inkomster och prioriterar bilägande lågt.

Rekommendationen att minst 15% av bilparkeringsplatserna ska vara förberedda laddinfrastruktur är för lågt satt med tanke på att fordonsflottan ska vara fossilfri år 2030. Minst 50% är en rimligare nivå. Utan laddinfrastruktur får vi ingen omställning till elfordon.

Då policyn i sin helhet är ett steg i rätt riktning väljer vi att ställa oss bakom den. Dock kommer vi att fortsätta driva frågan om en ännu grönare parkeringspolitik. På mötet yrkade vi att staden ska ha som princip att det ska råda bilfria zoner kring Malmös skolor och förskolor. Då vårt förslag på hur programmet ska kompletteras inte fick stöd valde vi att yrka bifall till ärendet men reservera oss i den delen där vårt yrkande inte fick medhåll från nämnden.

För Miljöpartiet de gröna

Stefana Hoti, ledamot kommunfullmäktige

Telefon: 040-23 46 00 **Epost:** malmo@mp.se

Adress: Drottningtorget 2a, 211 25 MALMÖ



Reservation

Kommunfullmäktige

Ärendenummer: STK-2018-96

Översyn av parkeringsstrategier samt ny parkeringspolicy och norm

Flera remissinstanser har påpekat att det är svårt att fullt ut bedöma konsekvenserna av den nya parkeringspolicyen. De ekonomiska konsekvenserna för fastighetsägare, hyresgäster och verksamhetsutövare framgår inte av förslaget.

En ny mekanism i parkeringspolicyen är *mobilitetsköp* vilket innebär att fastighetsägaren ska avtala med Malmö stad om att avsätta medel för varje bilplats som inte kan tillhandahållas. Malmö stad ska använda pengarna som kommer in genom mobilitetsköp för att minska bilparkeringsbehovet på den aktuella fastigheten. Hur detta ska ske och vad Malmö stad ska göra med pengarna framgår inte av förslaget.

Huvudinriktningen i dokumentet är att minska antalet bilister i Malmö genom att göra vardagen svårare för bilister. Det ska bli dyrare att ha en bil. Vår välfärd finansieras av löntagare som ofta kör bil. Sverigedemokraterna vill attrahera fler löntagare till Malmö och därför kan inte vardagen för bilister försvåras ännu mer.

Under debatten blev det också tydligt att parkeringspolicyen kommer leda till att skolförvaltningarnas budget för skolverksamhet krymper eftersom skolförvaltningarna kommer bära en större kostnad för parkering än vad de gör idag.

På grund av ovanstående synpunkter yrkade Sverigedemokraterna avslag på förslaget till beslut.

Sverigedemokraterna Malmö | Box 8022 | 200 41 Malmö | Tel: 040–300 126

E-post: malmö@sd.se | Hemsida: malmo.sd.se



Då vårt yrkande inte fick gehör reserverade vi oss mot beslutet.

Magnus Olsson (SD), gruppledare

2020-09-24



Reservation

Kommunfullmäktige 2020-09-24 **Ärende 8. Översyn av parkeringsstrategier samt ny parkeringspolicy och -norm**

I planen noteras att en ”bredare politisk förankring har skett” efter återremissen från kommunfullmäktige. Eftersom vi från moderat sida inte har erbjudits att medverka i en sådan politisk förankring undrar vi hur denna bredare politiska förankring har skett.

Vi är glada över att normaltal för antal p-platser samt gångavstånd från parkering till förskola är justerat till det bättre men saknar fortfarande bestämmelser om att p-platserna för korttidsangöring ska anläggas i direkt anslutning till förskolan.

Någon större hänsyn har inte heller tagits till synpunkter från handel och andra instanser som har påpekat att ett levande centrum fordrar möjlighet för Malmöbor och besökande att ta sig dit på olika sätt, även med bil, som då behöver kunna parkeras i rimlig närhet till butikerna.

Det noteras i policyn att den tar hänsyn till förändrade transportbehov genom att upplåta färre platser för bilparkering i gatan. Samtidigt föreslås att färre parkeringsplatser ska behöva anordnas i den egna fastigheten, en matematik som självklart inte går ihop.

Vi anser fortfarande att gångavstånden mellan parkeringsplatsen/angöringspunkten och målpunkten är för långa till både bostäder (500 meter) och arbetsplatser (800 meter). För den som behövt använda bil för sina inköp är 500 meter en lång sträcka att gå med varorna.

Vissa tabellvärden är oklara. T ex i tabellen ”DE VERKLIGA KOSTNADERNA FÖR BILPARKERING, DEL 2” på sidan 9 saknas notering både om vilken avskrivningstid och ränta som använts i kalkylen.

När man studerar förslaget kan man vidare läsa att boende ska ha plats för sin bil i närheten av bostaden medan han/hon åker kollektivt till arbetet. Samtidigt som allt fler ungdomar bor kvar hemma allt längre betyder detta att många familjer kommer att behöva ställa både en och ibland två bilar vid sin bostad medan man tar sig till arbetet på annat sätt. Samtidigt noterar vänsterstyret att det behövs färre p-platser i p-husen eftersom man vill samutnyttja bostadsparkeringsplatserna med parkeringsplatser för verksamheter och handel. Hur ska detta gå ihop? Fler som lämnar bilen hemma ger rimligen färre och inte fler platser att samutnyttja!

I vänsterstyrets förslag till policy står det också att ”vid antagandet av policyn är arbetet inte avslutat utan utvecklas vidare i fortsatta strategier. Eftersom parkering är ett av de mest betydelsefulla styrmedlen för biltrafik är det viktigt att staden behåller en aktiv roll genom att kontinuerligt anpassa planeringen efter förändrade förutsättningar för parkering.”

Vi moderater anser att planeringen ska anpassas efter invånarnas behov och förutsättningar för att få sitt livspussel att fungera, inte efter förändrade förutsättningar för parkering som beror på vänsterstyrets beslut.

I förslaget noteras också att p-normen ska kunna sänkas ytterligare om det finns mobilitetsåtgärder i form av t ex. bilpool, cykelpool, cykelservice eller kollektivtrafikkort för de boende. Visserligen ska hyresvärden garantera att dessa pooler är aktiva under några år, men rimligen ska byggnaderna användas som bostäder under många fler år och vad händer om bil- eller cykelpoolen upphör efter kanske 5 år?

Enligt plan- och bygglagen är det fastighetsägarens ansvar att lösa det behov av parkering som fastighetens användning ger upphov till, vid ny-, om- och tillbyggnader som kräver bygglov. På vilka vetenskapliga grunder anser sig vänsterstyret kunna ta bort detta ansvar genom att påstå att om fastighetsägaren under några år erbjuder kollektivtrafikkort så kommer fastighetens användning inte längre att generera några behov av parkeringsplatser? Att man väljer att bo i kollektivtrafiknära bostäder innebär inte med automatik att den boende väljer att inte äga/hyra/låna en bil som i så fall behöver en parkeringsplats i närheten av bostaden.

Vi säger vidare nej till alla idéer om mobilitetsköp. Att lösa parkeringsfrågan vid en fastighet i centrala staden genom att erbjuda ”åtgärder som långsiktigt förbättrar den hållbara mobiliteten i Malmö stad” ger inte bättre möjlighet för en boende i den aktuella fastigheten att lämna bilen hemma och åka kollektivt till arbetet. Det är endast bra parkeringsplatser vid bostaden som kan underlätta för ett sådant resmönster. Förslaget ska dessutom utvärderas två år efter bygglovets. Hur löser vänsterstyret parkeringsproblemet om utvärderingen pekar på att det inte fungerat som det var tänkt? Vems ansvar blir ett sådant misslyckande? I planen förklaras uttrycket mobilitetsåtgärd som en åtgärd som ger boende och verksamma incitament och möjligheter att resa på andra sätt än med egen bil. Syftet med mobilitetsåtgärder kopplat till bostäder och verksamheter är att minska efterfrågan på bilplatser.

Vidare kan man läsa i förslaget att trenderna påverkar hur staden kan arbeta med parkering och angöring och hur malmöborna väljer att resa. Policyn säger sig ta höjd för ett mer flexibelt parkeringsbehov som i större utsträckning är anpassningsbart efter förändrade behov. Detta är dessvärre en klar tankekurva och vi beklagar att vänsterstyret inte kan inse att man kan vilja äga en bil även om man reser till arbetet på annat sätt. Vi moderater är övertygade om att många Malmöbor även i framtiden väljer att inneha eller i vart fall disponera en egen bil även om man åker kollektivt eller cyklar till arbetet.

Därmed minskar trafiken i Malmö, men inte behovet av parkeringsplatser vid bostäderna. Vi moderater vill därför underlätta för den som äger/hyr/leasar eller lånar en bil att parkera den vid sin bostad och utföra de dagliga resorna på annat sätt – medan vänsterstyret uppenbarligen tycker att om man är så oklok att man vill kunna parkera sin bil vid bostaden och åka kollektivt till arbetet så ska man bo någon annanstans än i Malmö.

När kommunfullmäktige återremitterade ärendet för en bredare förankring utgick vi ifrån att vänsterstyret hade ambitionen att i samråd med oppositionen ta fram ett dokument som var hållbart över tid, men kan nu konstatera att detta uppenbarligen inte var deras avsikt. Eftersom vi moderater självklart inte kan medverka till att fastställa en norm som vi är övertygade om kommer att försämra för invånarna eller i värsta fall skrämja bort dem från Malmö yrkade vi avslag.

Då vårt förslag ej vann gehör reserverar vi oss till förmån för eget förslag