



Datum

2020-02-12

Vår referens

Lotta Fröding

Utvecklingssekreterare

lotta.froding@malmö.se

## Tjänsteskrivelse

### **Motion av Magnus Olsson (SD) och Nima Gholam Ali Pour (SD) om slöjförbud i förskolan och grundskola STK-2019-1092**

#### **Sammanfattning**

Magnus Olsson (SD) och Nima Gholam Ali Pour (SD) föreslår i en motion om slöjförbud i förskola och grundskola, att kommunfullmäktige beslutar uppdra åt förskolenämnden och grundskolenämnden, att införa ett förbud mot värderingsstyrda slöjor i Malmös kommunala förskolor och grundskolor.

Förskolenämnden och grundskolenämnden har inkommit med yttranden som framhåller att det inte finns något lagstöd för ett sådant förbud. Förslaget är att motionen avslås.

#### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. Kommunfullmäktige avslår Magnus Olssons (SD) och Nima Gholam Ali Pours (SD) motion om slöjförbud i förskolan och grundskolan.

#### **Beslutsunderlag**

- Motion av Magnus Olsson (SD) och Nima Gholam Ali Pour (SD) om slöjförbud i förskolan och grundskola
- Grundskolenämnden beslut 191023 § 154 med Reservation (SD)
- Remissvar från grundskolenämnden
- Bilaga till yttrande
- Remissvar från förskolenämnden
- Förskolenämnden beslut 191023 § 124 med Reservation (SD) och Särskilt yttrande (V)
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 200224 Motion av Magnus Olsson (SD) och Nima Gholam Ali Pour (SD) om slöjförbud

#### **Beslutsplanering**

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-02-24

Kommunstyrelsen 2020-03-04

Kommunfullmäktige 2020-03-19

#### **Beslutet skickas till**

Motionärerna

Förskolenämnden  
Grundskolenämnden

### **Ärendet**

Magnus Olsson (SD) och Nima Gholam Ali Pour (SD) föreslår i en motion om slöjförbud i förskola och grundskola, att kommunfullmäktige beslutar uppdra åt förskolenämnden och grundskolenämnden, att införa ett förbud mot värderingsstyrda slöjor i Malmös kommunala förskolor och grundskolor. Motionärerna menar att ett slöjförbud är en nödvändig åtgärd för att komma åt problemen med hedersförtryck och religiöst tvång och hänvisar till Staffanstorp som infört ett slöjförbud.

### **Remissinstansernas yttranden**

#### Förskolenämnden

Nämnden anser att det inte är möjligt att införa ett generellt förbud mot slöjor i förskolan. Skolverkets juridiska vägledning angående elever med heltäckande slöja anger att religionsfriheten och därmed rätten att bära religiös klädsel, är skyddad genom regeringsformen, europakonventionen och diskrimineringslagen. Vad barns klädsel beträffar, är det enligt föräldrabalken, vårdnadshavarna som har rätt och skyldighet att besluta om barnets personliga angelägenheter.

Nämnden lyfter forskning som belyser förbud av slöja för att främja jämställdhet i stället skulle kunna öka ojämställdhet i utbildningssammanhang, eftersom det då skulle kunna finnas en risk att flickan eller kvinnan inte längre tillåts delta i utbildning.<sup>1</sup>

I läroplanen för förskolan finns också ett tydligt jämställdhetsuppdrag då alla som arbetar i förskolan aktivt ska arbeta med jämställdhet och medvetet främja alla barns lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet samt motverka könsmonster som begränsar barnens utveckling, val och lärande. Ett införande av slöjförbud i förskola skulle därför kunna innebära en risk att förtrycket, när sådant föreligger, fortsätter om alternativet är att barnet inte får möjlighet att delta i utbildningen. Nämnden föreslår att motionen avslås.

(SD) har lämnat reservation.

(V) har lämnat särskilt yttrande.

#### Grundskolenämnden

Nämnden anser att det inte är möjligt att införa ett generellt förbud för slöja eftersom rätten att bära religiös klädsel är skyddad genom regeringsformen, europakonventionen och diskrimineringslagen. Det är därmed inte möjligt att införa ett förbud mot slöja som har stöd i lag. Stor restriktivitet ska även gälla vid tillämpningen av undantag. I enstaka fall kan det finnas utrymme att förbjuda heltäckande slöja vid olika moment i undervisningen och det är läraren tillsammans med rektor som från fall till fall ska avgöra om klädseln väsentligt försvårar kontakten och samspelet mellan lärare och elever eller medföra särskilda risker vid laborationer eller liknande övningar, och därmed uppfyller kraven att kunna förbjuda heltäckande slöja vid

---

<sup>1</sup> Howard, Erica (2012) Banning Islamic veils: Is gender equality a valid argument? *International Journal of Discrimination and the Law*.

något enstaka tillfälle.

Nämnden hänvisar till skolverkets bedömning att klädsel är något som normalt bestäms av individen själv. Utgångspunkten är att en skolhuvudman ska visa respekt för enskilda elevers val av klädsel och liknande, särskilt när det är fråga om religiöst betingade uttryck.

Nämnden föreslår att motionen avslås.

(SD) har lämnat reservation.

#### **Stadskontorets bedömning**

Båda nämnder framhåller avsaknad av lagstöd för ett sådant förbud som motionärerna föreslår, genom bland annat:

- Grundlagsskyddad religionsfrihet<sup>2</sup>
- Grundlagsskyddad diskriminering<sup>3</sup>
- Skollagen<sup>4</sup>

Kommunfullmäktige har antagit *Strategisk utvecklingsplan för arbetet mot diskriminering i Malmö stad* och som gäller till och med 2020. Ett förbud mot att bära slöja i förskola och grundskola kan ses som motstridigt den ambition som skrivs fram i den av kommunfullmäktige antagna utvecklingsplanen.

Mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet föreslås att motionen avslås.

#### **Ansvariga**

Heléne Norberg Direktör

Eva Marie Tancred Utvecklingssekreterare

Andreas Norbrant Stadsdirektör

---

<sup>2</sup> 2 kap 1-2§ regeringsformen (1974:152) och artikel 9 i den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och grundläggande friheterna (Europakonventionen).

<sup>3</sup> 2 kap. diskrimineringslagen (2008:567).

<sup>4</sup> Utformningen av utbildningen 1 kap. skollagen (2010:800).