



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2019-10-09 kl. 13:00-13:50	
Plats	Sessionssalen, stadshuset	
Beslutande ledamöter	Katrín Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande) Roko Kursar (L) (1:e vice ordförande) Torbjörn Tegnhammar (M) (2:e vice ordförande) Andreas Schönström (S) Rose-Marie Carlsson (S) Stefana Hoti (MP) Emma-Lina Johansson (V) Håkan Fäldt (M) Helena Nanne (M) Charlotte Bossen (C) Magnus Olsson (SD) Anders Olin (SD) Elin Kramer (S) ersätter Mubarik Mohamed Abdirahman (S)	
Ej tjänstgörande ersättare	Anders Rubin (S) Mediha Ahmadi Pir Hosseinian (S) Nils Anders Nilsson (S) Sara Wettergren (L) Anders Skans (V) John Roslund (M) John Eklöf (M) Tony Rahm (M) Nima Gholam Ali Pour (SD) Rickard Åhman Persson (SD)	
Övriga närvarande	Frida Trollmyr (S) (Kommunalråd) Eva Bertz (L) (Kommunalråd) Andreas Norbrant (Stadsdirektör) Tomas Barring (Chefsjurist) Anna-Lena Alnerud (Sekreterare) Carina Tempel (HR-direktör) Anna Westerling (Ekonomidirektör) Micael Nord (Avdelningschef) Heléne Norberg (Avdelningschef) Jonas Rosenkvist (Avdelningschef) Jan-Inge Ahlfridh (VD Malmö Stadshus AB) Anders Mellberg (Kommunikationsdirektör) Nicklas Sjöqvist (Presschef)	
Underskrifter	Sekreterare
	Anna-Lena Alnerud	
	Ordförande
	Katrín Stjernfeldt Jammeh	
	Justerande
	Torbjörn Tegnhammar	

Karin Ringman Ingvarsson (Kanslichef)
Eva Marie Tancred (Ärendekoordinator)
Pernilla Mesch (Sekreterare)
Johanna Härdig (Sekreterare KF)
Åsa Björkén Seydlitz (Enhetschef)
Jenny Theander (Utvecklingssekreterare)

Utses att justera

Torbjörn Tegnhammar

Justeringen

2019-10-16

Protokollet omfattar

§241

§ 241 Översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen

STK-2018-852

Sammanfattning

Stadskontoret har gjort en översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen. Inför utskick av remiss till tolv av stadens nämnder har kommunfullmäktigeledamöterna inklusive ersättare svarat på en enkät med frågor om medborgardialog och de tre verktygen. Stadens nämndsekreterare har fått beskriva hur de praktiskt hanterar inkomna förslag samt vilka för- och nackdelar de ser.

Remissfrågorna till nämnderna handlar om hur nämnderna anser att Malmöborna ska inkomma med sina förslag till Malmö stad framöver, hur inhämtandet av Malmöbornas åsikter ska ske framöver samt hur kommunikationen mellan Malmö stad och Malmöborna ska bli mer ändamålsenlig.

Ett urval av Malmöbor har haft möjlighet att inkomma med synpunkter kring samma frågeställningar via deltagande i workshop eller genom att svara på en digital enkät.

Sammantaget visar översynen några områden som särskilt bör beaktas i det fortsatta utvecklingsarbetet. Det handlar om behovet av ett eller två verktyg för inlämning av förslag och idéer, tillgänglighet och kommunikation, central hantering av inkomna förslag, gemensamma principer då förslag och idéer berör flera nämnder samt en utveckling av den praktiska hanteringen av Malmöpanelen.

Mot bakgrund av detta föreslås att verktyget medborgarförslag med tillhörande principer avskaffas senast 31 december 2019 samt att ytterligare ett antal åtgärder genomförs för att underlätta och förbättra medborgardialogen.

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Kommunstyrelsen återremitterar ärendet till stadskontoret för att bereda ärendet i samband med ärende *Uppdrag budget 2018 - Ta fram modeller för en samordnad medborgardialog i frågor som berör flera förvaltningar* (STK-2018-90), enligt beslut i § 240.

Beslutsgång

Efter överläggning föreslår ordförande Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) att ärendet återremitteras till stadskontoret för att bereda ärendet i samband med ärende *Uppdrag budget 2018 - Ta fram modeller för en samordnad medborgardialog i frågor som berör flera förvaltningar* (STK-2018-90), enligt beslut i § 240.

Samtliga ledamöter instämmer i förslaget.

Särskilda yttranden, reservationer

Stefana Hoti (MP) och Emma-Lina Johansson (V) avser lämna in ett gemensamt särskilt yttrande, bilaga 15.

Beslutsunderlag

- Förslag till beslut KSAU 191007 §560
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 191007 Översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen
- Slutrapport - Översyn medborgarförslag Malmöinitiativet och Malmöpanelen
- Sammanställning enkätsvar 2019 - Malmöbor
- Rapport översyn av medborgarförslag Malmöinitiativet och Malmöpanelen
- Sammanställning enkätsvar KF
- Förskolenämnden beslut 190612 §83 med Särskilt yttrande (M+C) och (MP)
- Remissvar från förskolenämnden
- Fritidsnämnden beslut 190613 §91
- Remissvar från fritidsnämnden
- Grundskolenämnden beslut 190612 §93 med Reservation (MP) och Särskilt yttrande (SD) och (V)
- Remissvar från grundskolenämnden
- Miljönämnden beslut 190611 §105 med Muntlig reservation (SD) och (V)
- Remissvar från miljönämnden
- Servicenämnden beslut 190618 §72
- Remissvar från servicenämnden
- Kulturnämnden beslut 190618 §74 med Reservation (SD) och Särskilt yttrande (M)
- Remissvar från kulturnämnden
- Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden beslut 190618 §76
- Remissvar från gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden
- Funktionsstödsnämnden beslut 190618 § 92 med Reservation (V)
- Remissvar från funktionsstödsnämnden
- Arbetsmarknads- och socialnämnden beslut 190620 § 245 med Reservation (SD)
- Remissvar från arbetsmarknads- och socialnämnden
- Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden beslut 190627 §89
- Remissvar från hälsa-, vård- och omsorgsnämnden
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 190627 §158
- Remissvar från stadsbyggnadsnämnden
- Tekniska nämnden beslut 190620 §174 med Särskilt yttrande (V)
- Remissvar från tekniska nämnden
- Beslut KSAU 190401 §211

Särskilt yttrande

Kommunstyrelsen, 2019-10-09

Översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen

Diarienumr: STK-2018-852

Miljöpartiet och Vänsterpartiet anser att Malmö stad behöver arbeta för ökad transparens och offentlig insyn. Efter nedmontering av stödområden ser vi att delaktighets- och inflytandefrågorna har hanterats styvmoderligt. Samtliga nämnder förutom en är stängda för Malmöborna, systematisk medborgardialog mellan politiker och Malmöborna är obefintligt, ungdomsråd och andra inflytandeform för barn och unga har försvunnit och det som återstår som ingång för Malmöborna att få upp en fråga på agendan och får den politiskt behandlad är medborgarförslag och malmöinitiativ.

Vi vänder oss inte emot resonemanget att det rent kommunikativt behöver finnas en väg in för att slippa förvirring. Däremot kan vi inte utläsa någon konsekvensbeskrivning när det kommer till förslaget att medborgarinitiativ som kräver att endast en person lyfter frågan ska avskaffas och att vi istället ska behålla malmöinitiativ som kräver stöd från minst hundra personer för att frågan ska komma upp på dagordningen.

Vi anser styrets förslag till yttrande är skrivet utifrån ett organisatoriskt perspektiv vars syfte är att skapa trösklar för Malmöborna för att minska den administrativa belastningen. Men ingenstans redovisas det hur stor den administrativa belastningen är redan och hur den sätts i relation till hur stor den demokratiska och samhällseliga nyttan är av att Malmöborna engagerar sig. Då vi inte kan utläsa hur gränsen på hundra personer har fastställts och om det är tänkt att den ska revideras om medborgarförslaget tas bort, anser vi att siffran är godtycklig. Eftersom fler antal röster inte automatiskt medför en större benägenhet att genomföra förslaget, utgör siffran hundra enbart en högre tröskel och inte någon kvalitetsstämpel. Att ha godtyckliga trösklar är problematiskt utifrån ett demokratiskt perspektiv som urvattnar legitimitet och skapar sårbarhet beroende på vem som siter vid styret.

Miljöpartiet och Vänsterpartiet anser att vi behöver utveckla det som leder till ökad delaktighet och inflytande vilket berikar vår demokrati och kan minska klyftor. All makt utgår ifrån folket och de övriga politiska företrädarna bör vara välmedvetna att maktpositionen som de befinner sig i är delegerad från medborgarna och att Malmöbornas idéer inte är en administrativ börda utan en tillgång. Vi anser också att Malmöbornas frågor som är av övergripande

karaktär ska föras upp till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige för ställningstagande.

Vi vill också påpeka att vissa partiets rädsla för rättshaveristisk användning av detta system är obefogad då vi i dagsläget har två befintliga ingångar varav den ena (medborgarförslag) med den lägsta tröskeln som endast kräver en person utan att vi har haft ett "systemhaveri". Dessutom anser vi att det är den synen på Malmöborna som leder till politikerförakt istället för att bygga upp tillit.

Med anledning av detta vill vi se ett reviderat förslag på en väg in för Malmöborna att lämna in sina förslag till politisk behandling som utgår ifrån demokratiska principer och Malmöbornas perspektiv. I nästa steg vill vi se en organisatorisk hantering som utgår ifrån ovannämnda principer och perspektiv och inte tvärtom.

Med anledning av detta ställer vi oss bakom yrkandet på återremiss och inkommer med särskilt yttrande.

För Miljöpartiet de gröna

Stefana Hoti
ledamot kommunstyrelsen

Med instämmande av

Måns Berger
ersättare kommunstyrelsen

För Vänsterpartiet

Emma-Lina Johansson
ledamot kommunstyrelsen

Anders Skans
ersättare kommunstyrelsen