

Kilowatt AB, org.nr. 556886-5801

## Återkallelse av godkännande efter tillsyn vid Kilowattskolan i Malmö kommun

### Beslut

Skolinspektionen återkallar med stöd av 26 kap. 13 § skollagen (2010:800), godkännandet av Kilowatt AB (organisationsnummer 556886-5801) som huvudman för grundskola årskurs 4-9 vid Kilowattskolan belägen i Malmö kommun (dnr 310-2013:4180). Genom återkallandet upphör Skolinspektionens godkännande för Kilowatt AB att bedriva fritidshem att gälla.

Skolinspektionen förordnar med stöd av 26 kap. 16 § skollagen att återkallandet ska gälla från och med den 7 januari 2019 även om det inte har vunnit laga kraft.

Kilowatt AB har i enlighet med ovanstående inte rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

### Bakgrund

#### Skolinspektionens godkännande av huvudman för skolan

Den 17 december 2010 godkände Skolinspektionen Kilowatt, enskild firma (org.nr 550415-4054) som huvudman för grundskolan Kilowatt att bedriva undervisning för förskoleklass och grundskola årskurs 1-9. Huvudmannen ansökte därefter om godkännande att bedriva verksamheten i en annan bolagsform, Kilowatt AB (dnr 34-2012:3606). Inom ramen för ärendet om godkännande medgav Kilowatt, enskild firma, att godkännandet för firman återkallades om godkännande gavs till aktiebolaget för samtliga eller vissa av skolformerna och utbildningarna. I beslut den 15 juli 2013 avslog Skolinspektionen ansökan då Kilowatt AB inte ansågs ha förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för den sökta utbildningen. Grunden för detta beslut var att Kilowatt, enskild firma, inte levt upp till Skolinspektionens föreläggande att vidta åtgärder för att rätta de brister som konstaterats i Skolinspektionens tillsyn (dnr 44-2012:1903). Kilowatt AB överklagade detta beslut. Skolinspektionen medgav bifall till överklagandet efter att Skolinspektionen den 11 oktober 2013 avslutat den regelbundna tillsynen av Kilowattskolan i ärende 44-2012:1903. Genom dom den 7 november 2013 biföll

Förvaltningsrätten i Stockholm överklagandet och godkände Kilowatt AB som ny huvudman för grundskola årskurserna 4-9 vid Kilowattskolan i Malmö kommun. I domen anges att det av ansökan framgår att Kilowatt, enskild firma, ansökte om godkännande av en övergång till en säkrare bolagsform, Kilowatt AB.

Den 12 november 2013 ändrade Skolinspektionen sitt tidigare avslagsbeslut och godkände Kilowatt AB (org. nr 556886-5810) som ny huvudman för grundskola årskurserna 4-9 och fritidshem (dnr 310-2013:4180). Kilowatt AB hade vid tidpunkten för beslutet återkallat ansökan om godkännande vad gäller grundskola årskurserna 1-3. Mot bakgrund av att ansökan om godkännande för Kilowatt AB avsåg en övergång av godkännandet samt att Kilowatt, enskild firma, medgav återkallelse av firmans godkännande får de senaste godkännandebesluten anses innebära att godkännandet för Kilowatt, enskild firma, är återkallat.

### **Tidigare, avslutat tillsynsärende**

Kilowatt enskild firma var, i egenskap av huvudman för Kilowattskolan, föremål för tillsyn av Skolinspektionen 2012. I beslut den 27 november 2012 (dnr 44-2012:1903) förelades huvudmannen att vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav inom bedömningsområdet *trygghet och studiero, särskilt stöd, bedömning och betygssättning, erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro*, samt *omfattning och resurstillgång*. Bristerna inom områdena avsåg bland annat att skolan skulle säkerställa att det genomfördes åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling, att elevers behov av särskilt stöd utreds, att elever ges särskilt stöd, att informationen vid utvecklingssamtalet ska grunda sig på en utvärdering av elevens utveckling i förhållande till kunskapskraven, att det för eleverna ska finnas elevhälsa som omfattar medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser.

I beslut den 11 oktober 2013 bedömde Skolinspektionen att det vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Kilowatt AB avhjälpit de påtalade bristerna. Tillsynen avslutades därmed.

### **Ärendet**

Under 2016 öppnades detta ärende för att en ny tillsyn av Kilowatt AB:s verksamhet vid Kilowattskolan skulle genomföras. Tillsynen genomfördes 2017. Skolinspektionen fattade den 3 april 2017 (dnr 44 - 2016:9432) beslut efter tillsyn för Kilowattskolan i Malmö. I beslutet förelades huvudmannen att vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav inom områdena *extra anpassningar och särskilt stöd, bedömning och betygssättning, förutsättningar för lärande och trygghet inom skolenheten* samt *förutsättning för utbildningen vid*

*skolenheten. Bristerna avsåg att skolan inte skyndsamt utreder elevers behov av särskilt stöd, att skolan inte ger alla elever sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, att insatta åtgärder för särskilt stöd inte följs upp och utvärderas, att elevhälsan inte används främst för ett förebyggande och hälsofrämjande arbete, att tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses saknas, att skolans arbete med betygssättning inte genomförs enligt författningarnas krav, att betygskatalog och elevers slutbetyg innehåller brister i utformningen. Utredningen visade att flera brister var av sådan art att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen och därför förelades huvudmannen vid vite om 300 000 kr att säkerställa att åtgärder vidtas för att avhjälpa brister inom områdena *extra anpassningar och särskilt stöd, förutsättningar för lärande och trygghet och förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna.**

Skolinspektionen genomförde därefter uppföljande besök vid skolenheten den 10 november 2017 samt den 1 och 2 mars 2018.

Skolinspektionen fattade därefter den 20 mars 2018 (dnr 44 - 2016:9432) ett uppföljningsbeslut efter tillsyn för huvudmannen för Kilowattskolan att, där huvudmannen förelades att vid vite om 600 000 kr, senast den 27 april 2018 vidta åtgärder för att avhjälpa tidigare konstaterade brister samt vidta åtgärder beträffande nya och ytterligare brister som konstaterats inom områdena *undervisning och lärande, trygghet, studiero, åtgärder mot kränkande behandling och rektorns och huvudmannens utveckling av utbildningen. Bristerna innefattade mer specifikt aktivt lärarstöd, individanpassning, lärares tillit, elevinflytande, extra anpassningar, bedömning och betygssättning, trygghet och studiero och åtgärder mot kränkande behandling, elevernas deltagande i utbildningen, tillgång till studie- och yrkesvägledning samt skolenhetens och huvudmannens systematiska kvalitetsarbete. Bristen avseende kravet på att överlämna elevernas slutbetyg till kommunen bedömdes som avhjälpt.*

Kilowatt AB har överklagat Skolinspektionens vitesföreläggande från den 20 mars 2018. Förvaltningsrätten har ännu inte avgjort målet.

Skolinspektionen ansökte den 19 juni 2018 om utdömmande av vite om 250 000 kr, utifrån Skolinspektionens föreläggande den 3 april 2017. Kilowatt AB har bestritt bifall till Skolinspektionens ansökan. Förvaltningsrätten har ännu inte avgjort målet. Huvudmannen inkom den 24 april 2018 med en redovisning av de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa de brister som Skolinspektionen påtalat i sitt föreläggande den 20 mars 2018. Skolinspektionen genomförde därefter besök på skolan den 3 och 9 maj 2018. Huvudmannens redovisning avsåg huvudsakligen planerade åtgärder och Skolinspektionen beslutade att göra ett nytt uppföljningsbesök under höstterminen 2018. Kilowattskolan

besöktes den 25-27 september 2018. Vid besöken genomfördes intervjuer med elever, lärare, representanter från elevhälsan, rektor, t.f. rektor under början av höstterminen 2018 samt representant för huvudmannen.

Huvudmannen har fått ta del av och beretts möjlighet att lämna synpunkter på protokollen från uppföljningsbesöken. Huvudmannen har den 26 oktober 2018 inkommit med svar på protokollet från uppföljningsbesöket höstterminen 2018. I svaret har huvudmannen låtit rektorn samt en representant för elevhälsan ge synpunkter på elevhälsans intervjuutsagor. Huvudmannen har inte lämnat några egna synpunkter på protokollet samt dess innehåll.

## Skäl för beslutet

### Rättslig reglering

Av 26 kap. 13 § första stycket skollagen framgår att Skolinspektionen får återkalla ett godkännande, ett medgivande eller ett beslut om rätt till bidrag som myndigheten har meddelat enligt skollagen om ett föreläggande enligt 26 kap. 10 § skollagen inte har följts och missförhållandet är allvarligt.

Enligt 26 kap. 16 § skollagen får Skolinspektionen besluta att ett beslut om återkallelse ska gälla trots att det inte vunnit laga kraft.

### Skolinspektionens ingripande

Skolinspektionen har här att bedöma om förutsättningarna för ett återkallande av huvudmannens godkännande är uppfyllda, d.v.s. om tidigare föreläggande inte följts och om missförhållandet är allvarligt.

#### *Tidigare föreläggande har inte följts*

Verksamheten vid Kilowattskolan har sedan starten 2010 varit föremål för Skolinspektionens tillsyn vid flera tillfällen. I beslut 2012 konstaterades brister inom flera bedömningsområden, bl.a. trygghet och studiero, särskilt stöd och bedömning och betygssättning. Denna tillsyn avslutades ca ett år senare. Brister inom ovan nämnda områden har åter kunnat konstateras i den tillsyn som påbörjades 2017.

I Skolinspektionens beslut i april 2017 konstaterades brister inom områdena extra anpassningar och särskilt stöd, bedömning och betygssättning, förutsättningar för lärande och trygghet inom skolenheten samt förutsättningar för utbildningen vid skolenheten. I Skolinspektionens beslut i mars 2018 konstaterades att i princip samtliga brister kvarstod. Det konstaterades även att det vid tidpunkten för beslutet fanns flera ytterligare brister. Nya brister hade tillkommit inom de områden där huvudmannen tidigare förelagts att vidta åtgärder och nya brister konstaterades även inom bedömningsområdena

undervisning och lärande, trygghet och studiero samt rektorns och huvudmannens styrning och utveckling av verksamheten.

De aktuella bristerna i verksamheten återfinns inom sju av åtta bedömningsområden som Skolinspektionen bedömer i sin tillsyn. Bristerna består i att

- eleverna inte ges ett aktivt lärarstöd,
- utbildningen inte tar hänsyn till elevernas olika behov och förutsättningar,
- eleverna inte ges ett reellt inflytande,
- elevernas behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt,
- alla elever i behov av särskilt stöd inte ges det i den omfattning som behövs,
- eleverna inte informeras om betyg,
- betyg inte beslutas och skälen för betyg inte anges i enlighet med författningarnas krav,
- utbildningen inte utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero,
- det inte bedrivs ett målinriktat arbete vid skolenheten mot kränkande behandling,
- elevhälsan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande,
- rektorn och huvudmannen inte följer upp skolenhetens resultat och dokumenterar dessa,
- rektorn och huvudmannen inte beslutar om nödvändiga åtgärder utifrån en analys av uppföljningen och dokumenterar dessa och
- rektorn och huvudmannen inte planerar och genomför utvecklingsåtgärder och dokumenterar dessa.

Skolinspektionen kan konstatera att huvudmannen har förelagts vid två tillfällen att vidta åtgärder för att komma tillrätta med konstaterade brister i verksamheten. Bristerna har ökat i omfattning och i och med detta beslut är det tredje gången inom ramen för samma tillsyn som Skolinspektionen konstaterar omfattande brister i verksamheten. Kilowatt AB har därmed inte följt Skolinspektionens föreläggande och därmed inte uppfyllt sitt ansvar att som huvudman se till att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen och andra författningar. Brister inom flera bedömningsområden har dessutom återkommit efter Skolinspektionens tillsyn 2012.

*Missförhållandena bedöms som allvarliga*

Bristerna har i de båda föregående besluten bedömts vara allvarliga och omständigheterna har varit sådana att Skolinspektionen ansett det nödvändigt att förena föreläggandena med vite. Skolinspektionen har inte nått någon

framgång med att förena föreläggandena med vite. Bristerna i verksamheten kvarstår och de har ökat i omfattning sedan tillsynen inleddes 2017.

Bristerna har förelegat under lång tid och de förekommer inom sju av åtta bedömningsområden som varit föremål för tillsyn. Bristerna i verksamheten innebär att elevernas möjligheter att nå målen allvarligt försvåras och eleverna vid skolan har under en längre tid inte fått den utbildning de har rätt till. Det är en grundförutsättning i skolans styrsystem att huvudmannen tar sitt ansvar och säkerställer att eleverna får den utbildning de har rätt till och det har inte skett i detta fall. Kilowatt AB har under en längre tid bedrivit en verksamhet där de inte uppfyllt bestämmelser i gällande skolförfattningar.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer Skolinspektionen att bristerna innebär allvarliga missförhållanden i verksamheten. Som framgått ovan har Skolinspektionen inte nått någon framgång med att förena föreläggandena med vite. Därför bedömer Skolinspektionen att ett nytt vitesföreläggande inte kommer att leda till att bristerna avhjälps.

#### *Förutsättningar för återkallelse föreligger*

Med anledning av att tidigare föreläggande inte följts och missförhållandet i verksamheten är allvarligt ska godkännandet av Kilowatt AB:s godkännande som huvudman för grundskola årskurs 4-9 återkallas enligt 26 kap. 13 § skollagen. Genom återkallandet upphör Skolinspektionens godkännande för Kilowatt AB att bedriva fritidshem att gälla. Godkännandet att bedriva fritidshem omfattar endast fritidshem som anordnas vid skolenheten för grundskola och något fritidshem har aldrig bedrivits. Enligt Skolinspektionen upphör därför godkännandet av fritidshem genom återkallelsen av godkännandet för skolenheten. Av 2 kap. 7 § andra stycket skollagen framgår att ärenden om godkännande av enskild som huvudman för fritidshem som inte anordnas vid en skolenhet med förskoleklass, grundskola eller grundsärskola handläggs av lägeskommunen.

Verksamheten bedöms som så undermålig att det inte anses lämpligt att verksamheten får fortsätta i väntan på ett slutligt avgörande. Med tanke på den korta tid som är kvar av terminen bör eleverna dock få avsluta innevarande termin på skolan. Mot bakgrund av detta ska Skolinspektionen enligt 26 kap. 16 § skollagen förordna om att återkallandet ska gälla från och med den 7 januari 2019 även om det inte har vunnit laga kraft.

#### **Kvarstående brister i verksamheten**

Inom ramen för detta ärende har huvudmannen genom två tidigare beslut förelagts vid vite, enligt 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen, att vidta åtgärder i verksamheten. Skolinspektionen har i detta beslut lagt kvarvarande brister i

verksamheten och ställningstagandet att tidigare förelägganden inte följts till grund för att återkalla Kilowatt AB:s godkännande.

Skolinspektionen redogör nedan, inom respektive bedömningsområde, för bedömningen av de brister som fortfarande finns i verksamheten och som inte har åtgärdats efter tidigare föreläggande. Till grund för bedömningen ligger huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder samt Skolinspektionens utredning från uppföljningsbesöket på skolan den 25-27 september 2018.

### Undervisning och lärande

#### **Eleverna ges inte ett aktivt lärarstöd i undervisningen**

##### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att eleverna inte ges ett aktivt lärarstöd i undervisningen i alla ämnen på så sätt att mål och syfte med undervisningen klargörs för eleverna. Huvudmannen har i sin redovisning uteslutande hänvisat till vad som ska göras. Av intervjuer med lärare och rektor framgår att det upprättats en mall kring undervisning och lektionsgenomförande och att intervjuade lärare anser att många lärare arbetar med mallen "på sitt sätt". I intervju med huvudmannen framgår dock att huvudmannen anser att strukturen för hur lektioner ska se ut behöver implementeras. Det framgår att intervjuade elever fortfarande upplever att alla lärare inte förklarar varför de gör de uppgifter de gör i skolan och att de inte pratar om mål i alla ämnen. Det framgår även att intervjuade elever upplever att inte alla lärare förklarar på ett tydligt sätt. Det faktum att huvudmannens enda vidtagna åtgärd är upprättandet av en mall och att huvudmannen anser att det finns ett behov av att implementera en lektionsstruktur samt elevuppgifterna och att dessa inte motsagts av lärare medför att Skolinspektionen finner det utrett att det fortfarande finns en brist avseende det aktiva lärarstödet.

##### *Rättslig reglering*

Enligt 5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185) ska eleverna genom strukturerad undervisning ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna når de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen.

Enligt förordningen om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (2010:37), Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper anger att skolan ska erbjuda eleverna strukturerad undervisning under lärares ledning.

*Huvudmannens redovisning*

Huvudmannen uppger följande i sin redovisning av vidtagna åtgärder. Frågan kring aktivt lärarstöd läggs som ett uppföljningsområde i skolans systematiska kvalitetsarbete. Utbyte med andra skolor ska påbörjas för att hitta goda exempel. En generell mall för rutiner kring undervisning, lektionsgenomförande diskuteras fram som ett moment i det systematiska kvalitetsarbetet och ska vara implementerad i verksamheten senast 1 september 2018.

*Skolinspektionens utredning avseende aktivt lärarstöd*

Vid elevintervjuerna säger flera elever att inte alla lärare förklarar varför de gör uppgifterna de gör i skolan. Någon elev säger att lärarna har pratat om mål och syfte men att det inte varit kopplat till det eleverna ska lära sig i skolan. Elever säger i intervjun att lärare "bara ibland" förklarar för dem vad det är de ska lära sig. Vid flera elevintervjuer säger elever att det är beroende på vilken lärare man har huruvida läraren tydliggör mål och syfte eller inte. Elever säger vidare att inte alla lärare förklarar så att det är tydligt för eleverna utan det beror på vilken av lärarna man frågar. Det finns också elever som säger att läraren inte försöker förklara så att det blir tydligt. I flera intervjuer säger elever att de inte pratat om mål och förmågor i alla ämnen. I en av elevintervjuerna säger eleverna att de tycker det blivit bättre jämfört med förra året då lärarna inte förklarade alls, nu finns det lärare som ger ett papper till dem som de enligt eleverna har kopierat från boken.

På fråga från Skolinspektionen om lärarnas bild av huruvida alla lärare förklarar mål och syfte för eleverna säger intervjuade lärare att det handlar om elevernas koncentrationsförmåga. Enligt lärare har de en mall för lektionerna. Denna mall arbetar många utifrån men "på sitt sätt" och intervjuade lärare uppger att de har pratat mycket om det. Mallen ska, enligt lärare, utvärderas nästföljande dag, som är en studiedag. När Skolinspektionen frågar varför eleverna säger att det varierar mellan lärare säger lärarna att det beror på "mobilmvärlden", elevernas sömn och att eleverna inte kan koncentrera sig. Någon lärare beskriver att denne tycker att det är viktigt att presentera mål men att det är svårt att göra det på ett begripligt sätt. Lärare säger att de inte är i mål än med detta men att de ligger bra till. Lärare uppger vidare att de ibland når fram till eleverna, ibland inte och att det finns en kategori elever som inte har drivet att jobba målinriktat. Någon lärare säger att denne tror att alla presenterar målen ganska korrekt men att om inte eleverna hör ordet mål så kommer de inte ihåg det.

Rektorn säger i intervjun att mål och syfte ska visas vid varje undervisningstillfälle men att hon inte varit på skolan och därför inte kunnat se



om det har gjorts. Enligt rektorn har hon hört att lärarna använt sig av den mall som skolan har skapat. När Skolinspektionen berättar att eleverna uppger att det finns ämnen där lärare inte förklarar mål och syfte så att de förstår säger rektorn "okej" och säger vidare att skolan kan tycka att de är tydliga men att eleverna inte uppfattar det. Rektorn uppger att det åligger dem att göra det ännu tydligare. Mallen för lektionsgenomförande är känd enligt rektorn men de har inte hunnit diskutera den, något utbyte med andra skolor har inte heller genomförts. Vid uppföljningsbesöket i maj 2018 sa rektorn att det krävdes handledning och fortbildning av lärare då deras förmåga varierar, detta uppger rektorn nu inte har skett.

Huvudmannens representant säger i intervjun att handledning och fortbildning av personal skulle ha genomförts i september 2018. Representanten säger att det har gjorts en struktur för hur lektioner ska se ut och att skolan behöver implementera denna. När huvudmannens representant får bemöta elevernas utsagor om att alla lärare inte är tydliga med mål och syfte i undervisningen säger representanten att det inte finns några variationer från lärarnas sida att förklara.

### **Utbildningen tar inte hänsyn till elevernas olika behov och förutsättningar**

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att det inte i undervisningen i alla ämnen tas hänsyn till elevernas olika behov och förutsättningar på så sätt att både elever som har svårigheter och elever som nått längre i sin kunskapsutveckling ges den ledning och stimulans som de behöver för att kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Huvudmannen har i sin redovisning uteslutande hänvisat till åtgärder som ska göras. Det framgår av utredningen i övrigt att huvudmannen inte genomfört dessa åtgärder. Vissa intervjuade elever har kunnat ge exempel på att de kan få arbeta vidare om de kommit längre men det framgår att det endast är i vissa ämnen. Elever som intervjuats tycker att de på lektionerna gör samma uppgifter och uppgifter de gjort tidigare. Enligt dessa elever finns det inte möjlighet att få lättare eller mer utmanande uppgifter. Intervjuade lärares exempel på insatser i form av särskilda undervisningsgrupper och elevers placeringar och rektorns uppgifter om små grupper visar inte på att undervisningen individanpassas utan istället att det finns elever i behov av särskilt stöd och extra anpassningar. Det är endast en av de intervjuade lärarna som uppgett att eleverna kan få lättare eller svårare uppgifter. Trots att konkreta frågor ställts i intervjuerna har lärare och rektor inte kunnat ge exempel på eller berätta hur undervisningen individanpassas. Det faktum att åtgärder inte vidtagits sammantaget med elevuppgifterna om att individanpassningar inte görs alla ämnen, vare sig beträffande lättare eller svårare uppgifter, och att lärare och rektor inte motsagt

elevernas uppgifter medför att Skolinspektionen finner det utrett att det fortfarande finns en brist vad gäller individanpassningar.

#### *Rättslig reglering*

Av 3 kap. 3 § skollagen framgår bl.a. att alla elever ges den ledning och den stimulans som de behöver i sitt lärande för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Enligt Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2 ska läraren ta hänsyn till varje enskild individs behov och förutsättningar.

#### *Huvudmannens redovisning*

Frågan kring skolans förutsättningar att ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande läggs som ett uppföljningsområde i skolans systematiska kvalitetsarbete. Utbyte med andra skolor för att hitta goda exempel, modeller för utvecklande elevsamtal i syfte att lära känna elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande börjar tillämpas, erfarenhetsutbyte och kritiskt granskande diskussioner mellan undervisande lärare under extern handledning inleds.

#### *Skolinspektionens utredning avseende individanpassning*

I två av elevintervjuerna ges exempel på att elever kan få arbeta vidare i vissa ämnen om man kommit längre. Dessa elever säger också att man kan be om nya uppgifter när man är färdig. I en elevintervju säger eleverna att de gör samma saker hela tiden på lektionerna, saker de redan gjort, saker de gjorde förra terminen och att alla får samma uppgifter. Eleverna säger att de tycker att det är dåligt. På fråga från Skolinspektionen om man kan få lättare uppgifter eller mer utmanade uppgifter om man behöver säger denna elevgrupp nej och att det beror på att lärarna inte har planerat för det och att det inte finns resurser. Eleverna säger vidare att det bara är i ett ämne man kan få mer utmanande uppgifter och att det inte är någon variation i undervisningen.

Lärarna uppger vid intervjutillfället att de förbättrat sig inom området och ger exempel på olika material de använder sig av. När Skolinspektionen frågar lärarna om varför det finns elever som säger att de inte kan få lättare eller mer utmanande uppgifter säger lärarna att eleverna kanske har upplevt det så någon gång men att de försöker ha en plan B. En lärare säger att de kan ge eleverna färre uppgifter, enklare uppgifter, enklare texter, utmaningar, anpassningar, en bänkbok. På fråga från Skolinspektionen om vilka insatser skolan har satt in för att möta eleverna på den nivå de befinner sig säger lärarna att de har särskilda undervisningsgrupper och speciella placeringar i

klassrummet. När Skolinspektionen frågar om skolan förändrat sitt arbete så att eleverna ges individanpassad undervisning säger lärarna att de är snabbare med anpassningar. Lärare säger vidare att en del elever inte alltid klarar av att få utmaningar. Lärarna säger att de inte vet varför eleverna säger att de inte kan få svårare uppgifter om de behöver men att de pratat om det. Lärarna uppger att de inte har haft utbyte med andra skolor och att de har inte heller hunnit med att utveckla modeller för utvecklande elevsamtal. De har inte heller haft extern handledning eller fortbildning kring individanpassning.

På fråga från Skolinspektionen om rektorns bild av hur individanpassningen fungerar säger rektorn att situationen är helt annorlunda nu med små grupper. När rektorn får bemöta elevernas uppgifter om att vissa elever säger att de gör samma sak som de redan kan på lektionerna säger rektorn att det finns en diskrepans mellan vad skolan och eleverna tror och att eleverna ska få en individuell planering. Rektorn säger vidare att hon inte vet om eleverna har en individuell planering då hon inte haft möjlighet att följa upp detta. Rektorn bekräftar i intervjun att något utbyte med andra skolor inte har skett, extern handledning inte genomförts och att man inte tagit fram modeller för elevutvecklande arbetssätt.

Huvudmannens representant säger i intervjun sig inte ha någon bild av hur individanpassningen fungerar vid tidpunkten för uppföljningsbesöket. Representanten uppger att förutsättningarna för att göra individanpassningar finns men denne vet inte hur man nyttjar detta läge och att rektorn behöver kontrollera det. Huvudmannens representant bekräftar att utbyte med andra skolor, modeller för utvecklande elevsamtal och extern handledning inte genomförts. När Skolinspektionen frågar om det finns några insatser som är gjorda inom området svarar representanten att det inte finns förutom att de är tydliga när de gör grupperna och att det är en fråga för rektorn.

### **Eleverna ges inte ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll**

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att eleverna inte ges ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Huvudmannen har enbart redovisat vilka åtgärder som ska göras och huvudmannen har i intervju inte kunnat redogöra för några åtgärder som faktiskt vidtagits. Av intervjuer med rektor och lärare framgår att det inte gjorts förändringar i arbetet med elevinflytande och att rutinerna för elevinflytande inte har implementerats i verksamheten. I alla elevintervjuer har det framkommit att de intervjuade eleverna anser att de inte får vara med och påverka eller planera undervisningen samt att läraren bestämmer och inte frågar eleverna vad de

tycker. Några intervjuade elever har uppgett att de fått utvärdera undervisningen i något ämne men att de inte upplever att lärarna lyssnar på dem. Det faktum att inga förändringar gjorts beträffande lärarnas arbete med elevinflytande, att rutinerna för detta arbete inte implementerats sammantaget med elevuppgifterna som inte motsagts av lärare medför att Skolinspektionen finner det utrett att eleverna fortfarande inte ges ett reellt inflytande i undervisningen.

#### *Rättslig reglering*

Enligt Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande ska läraren utgå från att eleverna kan och vill ta ett personligt ansvar för sin inläring och för sitt arbete i skolan. Vidare anges att läraren ska svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Läraren ska också tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.

#### *Huvudmannens redovisning*

Frågan kring lärarnas förmåga att ge eleverna ett reellt inflytande läggs som ett uppföljningsområde i skolans systematiska kvalitetsarbete. Rutiner för att ge eleverna reellt inflytande ska utarbetas och bli en del av skolans vardagsarbete, goda exempel från andra skolor ska vägas in i utformandet. En plan för att öka elevernas inflytande ska presenteras senast den 1 september 2018.

Kilowattskolans personal ska granskas utifrån lämplighet och kompetens i pedagogiskt arbete och uppmärksammas i samtal med skolans ledning, i medarbetarsamtal och behovsinriktade samtal.

#### *Skolinspektionens utredning avseende elevinflytande*

I samtliga elevintervjuer säger eleverna att de inte i alla ämnen får vara med och påverka eller planera undervisningen. Elever säger att det är läraren som bestämmer och att läraren inte frågar eleverna vad de tycker om undervisningen. I en av elevintervjuerna säger eleverna att de i något ämne får utvärdera undervisningen men att de inte upplever att lärarna lyssnar på dem och ändrar något som eleverna tycker.

Lärare säger i intervjun att de är förvånade över att eleverna säger att de inte ges inflytande och att de alltid låtit eleverna ha inflytande. Som exempel på att lärarna anser att eleverna har inflytande säger intervjuade lärare att eleverna varit med och gjort i ordning caféterian på skolan. På fråga från Skolinspektionen om de diskuterat elevinflytande på skolan säger lärarna att de inte gjort det då de inte har sett det som ett problem. Enligt lärarna har det utarbetats rutiner för elevinflytande men de har inte hunnit arbeta med det och

rutinerna är inte implementerade. Enligt lärare har det inte inhämtats rutiner från andra skolor.

På fråga från Skolinspektionen om rektorn har följt upp om alla lärare ger eleverna möjlighet till inflytande säger rektorn att hon inte följt upp det. När Skolinspektionen säger till rektorn att eleverna sagt att de inte ges möjlighet till inflytande i alla ämnen svarar rektorn "då har vi saker att ta upp". När Skolinspektionen frågar vilka insatser som skolan satt in för att stärka elevernas inflytande säger rektorn att de gett lärarna tid i arbetslagen och att det är möjligt för lärarna att diskutera det då. Enligt rektorn är elevinflytande viktigt och kommer att komma upp i olika sammanhang bland annat i utbytet med andra skolor och att det ska pågå hela tiden. Rektorn säger sedan att det är en tänkt ordning som hon beskriver. När Skolinspektionen frågar om hur nuläget ser ut säger rektorn att när de har sina möten måste de komma fram till de här bitarna. Enligt rektorn behöver de börja prata om hur de gör på skolan men hon anser att de kommit en bit på vägen. Planen för elevinflytande är enligt rektorn inte implementerad, exempel från andra skolor har inte inhämtats.

Huvudmannens representant säger i intervjun att exempel från andra skolor inte inhämtats och att denne inte känner till om man utvärderat elevinflytandet på skolan. När representanten får bemöta elevernas uppgifter om att de inte ges inflytande i alla ämnen vill representanten ha reda på i vilka ämnen det är och säger att denne kan tänka sig att det är kopplat till person. Mot bakgrund av elevernas uppgifter säger huvudmannens representant i intervjun att hon ställer sig frågande till hur mycket tid lärare ägnat åt att få elever att förstå vad inflytande är.

#### Extra anpassningar och särskilt stöd

#### **Elevers behov av särskilt stöd utreds inte skyndsamt**

##### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att elevers behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom den ordinarie undervisningen. Huvudmannen har endast redovisat vilka åtgärder som planerats. Av Skolinspektionens utredning framgår att den enda planerade insatsen som genomförts är att rektorns tjänst förändrats på så sätt att rektor ska arbeta 25 procent som specialpedagog. Det framgår av lärarintervjuerna att det finns frånvarande elever som inte är utredda och att lärarna anser att dessa elever behöver utredas. Enligt representanter från elevhälsan har det hittills inte gjorts skyndsamma utredningar av elevers stödbehov. Elevhälsans personal uppger att utredningarna beträffande de frånvarande eleverna inte fungerat och att elevhälsans personal inte har någon kännedom om det har gjorts utredningar

gällande dessa elever. Personalen inom elevhälsan uppger även att skolan sätter in särskilda stödåtgärder för elever utan att utreda behoven. Elevhälsans personal känner inte till att några utredningar genomförts under 2018 och de har inte tagit några beslut på möten i elevhälsoteamet om vem som ska göra vad i ett ärende. Rektor har inte kunnat svara på konkreta frågor om några utredningar initierats utan hänvisat till att skolan diskuterar vad eleverna behöver och att rapporter skickats till sociala myndigheter. Rektor har uppgett att de frånvarande eleverna inte utretts eftersom det inte varit möjligt. Uppgifter från intervjuade lärare och personal inom elevhälsan visar att det fortfarande finns elever som riskerar att inte nå kunskapskraven p.g.a. hög frånvaro och det finns elever som får särskilda stödinsatser utan att behoven utretts av skolan. Rektor har inte motsagt detta utan uppgett att utredningar inte gjorts av den anledningen att det inte varit möjligt. Det är således visat att det inte gjorts skyndsamma utredningar beträffande alla elever som har behov av utredning. Detta innebär att Skolinspektionen finner det utrett att det fortfarande finns en brist vad gäller skyldigheten att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Vad rektorn uppgett i oktober 2018 om att de elever som är frånvarande från skolan nu utretts förändrar inte Skolinspektionens bedömning.

#### *Rättslig reglering*

Av 3 kap. 8 § skollagen framgår bl.a. att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt.

#### *Huvudmannens redovisning*

Huvudmannen uppger i sin redovisning av vidtagna åtgärder följande. Skolan genomför en ny organisation för det specialpedagogiska arbetet vilket innebär att rektorn som är legitimerad specialpedagog avsätter 25 procent av sin arbetstid i planering och ledning av det specialpedagogiska arbetet. Till förfogande för arbetet inrättas två nya speciallärartjänster i verksamheten med igångsättning senast 1 maj 2018, nytt specialpedagogiskt forum inrättas för konkret information, genomgång och uppföljning av de insatser och särskilt stöd som ges berörda elever inrättas senast 15 maj 2018, orienteringskurs i

specialpedagogik, barn med diagnoser, för all pedagogisk personal ska vara genomförd senast 1 oktober 2018. Vidare anges att lärarnas förmåga att ge extra anpassningar läggs in som ett uppföljningsområde i skolans systematiska kvalitetsarbete och att lärarrollens betydelse i agerande och bemötande av elever ska belysas i en serie handledningsmöten under höstterminen 2018.

*Skolinspektionens utredning avseende skyndsamt utredning av särskilt stöd*

Lärare säger i intervjun att de inte har haft handledningssamtal med rektorn, och att det specialpedagogiska forumet inte kommit igång. Lärarna uppger vidare att orienteringskursen i specialpedagogik ska genomföras nästföljande dag om de hinner.

På fråga från Skolinspektionen om det finns elever som väntar på att utredas säger lärarna att de nu inte har elever med så stora problem och att de elever som de hade svårt att ta hand om har slutat. En annan lärare svarar på samma fråga att skolan har så kallade hemmasittare och att de där väntar på en specialpedagog eller speciallärare. Enligt läraren har det därför inte gått framåt så snabbt med dessa elever. Lärare berättar i intervjun att de så kallade hemmasittarna inte är utredda. Enligt lärare beror det på att det saknas specialpedagog och därför vet de inte vilka åtgärder som de behöver vidta. Enligt lärare har dessa elever inget åtgärdsprogram. Dessa elever behöver enligt lärare en utredning och en uppföljning då insatta åtgärder inte gett effekt, eleverna kommer inte till skolan. Enligt lärarna har de satt in hemundervisning till eleverna men det är enligt dem inte det bästa då de saknar en specialpedagog som berättar hur lärarna ska gå tillväga. På fråga från Skolinspektionen om det finns elever som väntar på utredning svarar en lärare att denne inte vet. En annan säger att skolan gör anpassningar, till exempel "flectid" där eleverna får flexa in en kvart vid starten av skoldagen. En lärare säger att behov av utredning kommer till rektorns kännedom men att denne upplever att det stoppar någonstans längre fram, exempelvis på barn- och ungdomspsykiatri (BUP). När Skolinspektionen återigen frågar om lärarna känner till om det finns elever som inte blivit utredda säger en lärare att de eleverna har slutat. Enligt intervjuade lärare finns det elever som undervisas i en särskild undervisningsgrupp på skolan. På fråga från Skolinspektionen om utredningen av dessa elever har visat att deras behov är att undervisas i mindre grupp säger lärare att eleverna ville det själva och att tidigare specialpedagog beslutade om detta.

Personal inom elevhälsan uppger i intervjun att varken det specialpedagogiska forumet eller orienteringskursen i specialpedagogik har genomförts, men säger sig inte känna till om rektorn har handlett lärarna.

Elevhälsans personal säger vidare att det ska ske en skyndsamt utredning av elevers behov men att det hittills inte varit så. Enligt elevhälsans personal tas

inga beslut på möten i elevhälsoteamet om vem som ska göra vad i ett ärende. Några utredningar av elevers behov gjordes inte i våras och elevhälsans personal säger sig inte ha sett några utredningar. Elevhälsans personal säger att utredningarna för några elever inte har fungerat i höst och att det finns orosanmälningar till socialtjänsten som borde ha skickats ut. Personalen inom elevhälsan säger sig inte känna till om det har genomförts några utredningar kopplat till dessa elever. Vidare säger elevhälsans personal att det fortfarande är så att skolan sätter in särskilda stödåtgärder för elever utan att utreda elevens behov. En person inom elevhälsan säger att denne inte tror att det finns utredningar skrivna på eleverna som går i den särskilda undervisningsgruppen.

Rektorn bekräftar i intervjun att specialpedagogiskt forum samt orienteringskursen i specialpedagogik inte har genomförts.

Rektorn uppger i intervjun att när extra anpassningar inte är tillräckliga ska lärarna göra en pedagogisk kartläggning. På fråga från Skolinspektionen om lärarna vet om att det ska göras, då varken lärare eller elevhälsan nämnt att rutinerna är sådana, säger rektorn att det är skrämmande att lärarna inte vet det. Skolinspektionen frågar vidare om det är uttalat att det ska göras och rektorn säger att det görs och att lärarna ska checka av och att de slår larm direkt. Tillförordnad rektor säger sig inte ha fått in någon pedagogisk kartläggning under höstterminen. På fråga från Skolinspektionen om det finns anledningar till att sätta in fler insatser inom området säger rektorn att det inte är perfekt och att lärarna måste bli säkra på att inte vara rädda för att dokumentera. Vidare säger rektorn att lärarna ska använda materialet som finns men att det kan ta emot för lärarna eftersom de inte är vana och att det måste tränas in. I intervjun säger rektorn sedan att det hon beskriver är en tänkt ordning om hur det ska gå till. Rektorn berättar att de har några elever som de undervisar utanför skolan. Enligt rektorn finns åtgärdsprogram på dessa elever men inga utredningar då detta inte varit möjligt att göra.

Vidare säger rektorn att det finns elever som de är bekymrade för där det inte fungerar och att skolan måste mobilisera krafter. På fråga om skolan har initierat några utredningar säger rektorn att de har lämnat in rapporter till sociala myndigheter kring några elever. Rektorn säger, på samma fråga, att de har diskuterat vad eleverna behöver och att skolan ger dem de möjligheter de har och sedan får socialen reda ut. På fråga från Skolinspektionen om hur skolan tar reda på vilket stöd eleverna behöver säger rektorn att det inte är så svårt att ta reda på när man sätter sig med eleverna och att man kan kartlägga de svaga områdena. Enligt rektorn är det hon som gör pedagogiska utredningar men det har inte skett under hösten då hon varit sjukriken vilket har gjort att eleverna har fått vänta. När rektorn får bemöta uppgifter om att det tidigare fanns elever som inte utreddes skyndsamt och att utredningar blev



liggandes svarar rektorn att det berodde på att de var utan specialpedagog och att många elever har slutat nu. Senare i intervjun säger rektorn att alla elever som har behov av utredning har åtgärdsprogram och pedagogiska utredningar men att det kanske finns några elever från i våras där hon behöver sätta igång att utreda när hon kommer tillbaka från sin sjukskrivning.

Huvudmannens representant säger i intervjun att det finns en vilja och en ambition hos rektorn men att det finns brister i ledningsarbetet och att denne tvivlar på att rektorn orkar genomföra alla åtgärder.

Huvudmannens representant uppger vidare i intervjun att rektorn har arbetat med utredningarna sedan i maj 2018 och att rektorn sagt att hon har kontroll. Det finns enligt representanten någon ny elev som behöver utredas och detta ska göras när rektorn kommer tillbaka. Huvudmannens representant säger att han utgår ifrån att elevers behov av särskilt stöd är utrett och att det är rektorns ansvar att organisera detta.

**Elever får inte särskilt stöd i enlighet med vad utredningen visar och på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleverna ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås**

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att elever inte får särskilt stöd i enlighet med vad utredningen visar och på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleverna ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Huvudmannen har endast redovisat vilka åtgärder som planerats. Av Skolinspektionens utredning framgår att den enda planerade insatsen som genomförts är att rektorns tjänst förändrats på så sätt att rektor ska arbeta 25 procent som specialpedagog. I intervjuer med lärare har det framkommit att det finns elever som undervisas i särskild undervisningsgrupp och lärarna svarar att detta särskilda stöd baseras på elevers önskemål och beslut av specialpedagog och inte på vad utredningar visar. Intervjuade lärare uppger även att de frånvarande eleverna fått "hemundervisning". Intervjuade representanter från elevhälsan anser att skolan inte anpassar undervisningen för elever i särskilda undervisningsgrupper utifrån utredningar utan istället utifrån en känsla. Rektorn har inte kunnat bekräfta att alla elever får det särskilda stöd som utredningar visar utan svarat att det ser lite olika ut. Rektorn har vidare uppgett att man kan säga att de frånvarande eleverna undervisas utanför skolan och får anpassad studiegång men att beslut om detta inte finns. Uppgifterna från lärare och elevhälsa visar att det finns elever som får undervisning i särskild undervisningsgrupp utan att detta baserats på utredningar av elevernas behov. Eftersom rektor anser att frånvarande elever får undervisning utanför skolan och anpassad studiegång får det anses visat att rektor betraktar dessa elevers frånvaro som ogiltig och att den undervisning

som ges faller inom ramen för särskilt stöd och inte särskild undervisning. Då det tidigare konstaterats att alla dessa elevers behov av särskilt stöd inte utretts kan Skolinspektionen följaktligen konstatera att visst särskilt stöd getts till dessa elever men att det inte baserats på vad utredningar visat. Mot bakgrund av de uppgifter som framkommit från lärare, elevhälsa och rektor finner Skolinspektionen det utrett att alla elever fortfarande inte får särskilt stöd enligt vad utredningar visar.

#### *Rättslig reglering*

Av 3 kap. 8 § skollagen framgår bl.a. att om utredningen visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår bl.a. att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Enligt 3 kap. 10 § skollagen ska det särskilda stödet för en elev i bl.a. grundskolan ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Enligt Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar har rektorn ett utpekat ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får det särskilda stöd och den hjälp de behöver.

I prop. 2013/14:160 s. 25 anges att det endast i undantagsfall bör kunna anses vara uppenbart obehövt att i en utredning om särskilt stöd samråda med den del av elevhälsan som har specialpedagogisk kompetens.

#### *Huvudmannens redovisning*

Se ovan, under bedömningen av att elevers stödbehov inte utreds skyndsamt.

#### *Skolinspektionens utredning avseende särskilt stöd*

Intervjuade lärare säger att de saknar en specialpedagog för att kunna veta vilka åtgärder som behöver vidtas för de så kallade hemmasittarna. Dessa elever behöver, enligt lärarna, en utredning och en uppföljning då insatta åtgärder inte gett effekt, eleverna kommer inte till skolan. Enligt intervjuade lärare har de satt in "hemundervisning" till eleverna men det är enligt dem inte det bästa då de saknar en specialpedagog som berättar hur lärarna ska gå tillväga. Lärarna säger sig inte känna till om eleverna har upprättade åtgärdsprogram.

Enligt intervjuade lärare finns det elever som undervisas i en särskild undervisningsgrupp på skolan. På fråga från Skolinspektionen om utredningen av dessa elever har visat att deras behov är att undervisas i mindre grupp säger lärare att eleverna ville det själva och att tidigare specialpedagog beslutade om detta.

Personal inom elevhälsan uppger i intervjun att det särskilda stödet borde fungera på skolan eftersom det finns så få elever men att det inte fungerar kompetensmässigt. De uppger vidare att det inte är säkert att eleverna i skolans särskilda undervisningsgrupp är utredda på skolan eller har åtgärdsprogram men att det finns tidigare utredningar från föregående skolor. Elevhälsans personal uppger att skolan i de fallen anpassar undervisningen men inte utifrån en utredning som visar elevernas behov utan utifrån känsla. Elevhälsans personal säger sig inte vara delaktig i insatserna kopplade till elever i behov av särskilt stöd, inte heller i uppföljningar. Ärendena följs inte heller upp på elevhälsans möten. Personalen inom elevhälsan säger att de inte tror att de elever som har assistent har någon utredning.

Rektorn säger i intervjun att de åtgärder man satt in till elever i behov av särskilt stöd är samtal för att utröna vad som inte stämmer. På fråga från Skolinspektionen om alla elever i behov av särskilt stöd får det stöd som utredningen visar säger rektorn att det "ser väl lite olika ut". Rektorn berättar att de har några allvarliga fall, så kallade hemmasittare, som de undervisar utanför skolan. Enligt rektorn finns åtgärdsprogram på dessa elever men inga utredningar då detta inte varit möjligt att göra. Rektorn säger först att det inte finns elever med anpassad studiegång på skolan men säger sedan att hemmasittarna är specialfall som har anpassad studiegång. Något beslut på anpassad studiegång från hösten uppger rektorn inte finns.

På fråga från Skolinspektionen till huvudmannens representant om alla elever i behov av särskilt stöd får det stöd som utredningen visar säger denna i intervjun att den inte kan svara 100 procent på det. Vad han vet finns det ingen elev som de inte ordnat stödbehoven för. Huvudmannens representant säger att han utgår ifrån om specialpedagog finns så ligger det i dennes uppdrag att se till att eleverna får sitt stödbehov och att när specialpedagogen tillika rektorn kommer tillbaka får de det. Huvudmannens representant säger vidare att denne är förvånad över elevhälsans utsagor kring extra anpassningar och särskilt stöd och att han inte har hört att de inte har god koll.

Efter huvudmannen fått möjlighet att lämna synpunkter på ovanstående uppgifter och Skolinspektionens protokoll i övrigt inkom rektor i oktober 2018 med kommentarer på elevhälsans intervju. Rektor uppger där att de så kallade hemmasittarna är utredda och åtgärdsprogram är skrivna och uppdaterade.

Bedömning och betygssättning**Lärarna informerar inte eleverna om betyg i enlighet med författningarnas krav***Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att eleverna inte informeras om betyg i enlighet med författningarnas krav då eleverna inte får information om de grunder som tillämpas vid betygssättning. Huvudmannen har enbart redovisat vad som planeras men inte redovisat några genomförda åtgärder. Intervjuade elever anser att alla lärare inte förklarar vad som krävs för olika betyg, varför de får betygen de får eller vad som krävs för att eleverna ska lyckas bättre.

Intervjuade lärare uppger på fråga från Skolinspektionen, om hur de gör för att göra det tydligare för eleverna vad som krävs, att de läser upp det. Vidare uppger lärarna att eleverna kan ha svårt att förstå informationen samt att rektorn visat en mall beträffande hur de ska göra men att de inte hunnit jobba med det. Rektorn har inte redovisat konkreta åtgärder som vidtagits annat än att bedömning och betygssättning diskuterats. Enligt rektorn kanske inte alla lärare ger information om vad som krävs för olika betyg eller säkerställer att eleverna förstår. Det faktum att eleverna är eniga om att alla lärare inte förklarar grunderna för betygssättningen och att uppgifterna från lärare och rektor inte direkt motsäger detta innebär att Skolinspektionen finner det utrett att det fortfarande finns en brist vad gäller att informera eleverna om grunderna för betyg.

*Rättslig reglering*

Enligt 3 kap. 15 § skollagen ska eleverna informeras om de grunder som tillämpas vid betygssättningen.

*Huvudmannens redovisning*

Huvudmannen uppger följande i sin redovisning av vidtagna åtgärder. Genomgång av skolans rutiner för utvecklingssamtal, plan för utvecklingssamtal redovisas senast 1 augusti 2018. Initiera intern diskussion i lärarlaget kring bedömning och betyg i syfte att hitta modeller som säkerställer en allsidig bedömning och betygssättning utifrån kunskapskraven.

*Skolinspektionens utredning avseende information om betyg*

Enligt intervjuade elever förklarar inte alla lärare vad som krävs för de olika betygen och inte varför elever får de betyg de får eller vad de behöver göra för att lyckas bättre.

När intervjuade lärare får bemöta att elever säger att de inte fått information om vad som krävs för de olika betygen i alla ämnen säger en lärare att denne

har en mapp med informationen till alla elever och att de har visat det på olika sätt. Lärarna säger vidare att de inte tror att eleverna tycker det är så intressant och att eleverna kan ha svårt att förstå det. På fråga från Skolinspektionen om hur de gör för att göra det tydligare för eleverna vad som krävs säger lärare att de läser upp det. Lärarna säger vidare att de måste våga förenkla mer och att en lösning kan vara att ge poäng på uppgifter och prov. På fråga från Skolinspektionen om de har diskuterat detta område i kollegiet svarar en lärare att de inte hinner fördjupa sig i det och att de inte behöver prata mer om det. Lärarna säger att de använder sig av ett digitalt system som innehåller matriser och att eleverna är inne och kollar i systemet men att lärarna behöver göra mer reklam för det. När Skolinspektionen frågar om man på skolan för diskussioner kring bedömning och betygssättning säger lärarna att rektorn har visat en mall på hur man ska göra men att de inte hunnit jobba med det.

Rektorn säger i intervjun att kanske inte alla lärare ger information om vad som krävs för de olika betygen men att de måste göra det. Enligt rektorn kan lärarna ha berättat för eleverna men inte säkerställt att eleverna förstår. När Skolinspektionen frågar rektorn om vilka insatser skolan har satt in för att säkerställa att eleverna ges information om vad som krävs säger rektorn att man diskuterar det ännu mer och att diskussionerna har mynnat ut i att de sett att de måste vara tydliga. Enligt rektorn har de avsatt en studiedag för bedömning och betygssättning. När Skolinspektionen återigen frågar vilka konkreta insatser som satts in som säkrar bedömning och betygssättning säger rektorn att de diskuterat det men att de får diskutera det ännu mer.

Huvudmannens representant uppger i intervjun att lärarna sagt att de gett information till eleverna kring vad som krävs för de olika betygen. På fråga om hur man följt upp detta arbete säger representanten att man gått igenom det på studiedagarna i somras och att det fanns en planering att rektorn skulle fortsätta detta arbete. Huvudmannens representant säger vidare att det hänger på rektorn, och att rektorn ska i all betygssättning medverka och vara ifrågasättande men hur rektorn gjort detta säger sig representanten inte veta. Enligt huvudmannens representant räcker det inte med att prata, det krävs ett samarbete kring bedömning men så långt har skolan inte kommit.

### **Betyg beslutas inte och skälen för betyg anges inte i enlighet med författningarnas krav**

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att betygskatalogen samt elevernas slutbetyg inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens granskning av betygskatalogen visar att den saknar signaturer i en del ämnen av den som beslutat om betyg. Det finns även ändringar i betygskatalogen som inte har daterats eller signerats. Betygskatalogen innehåller inte tydliga uppgifter om

alla elevers betyg i respektive ämne utan det förekommer tomrum och asterisker istället för betygsbeteckning eller tillåten siffra. Ytterligare en brist är att elevers slutbetyg innehåller blankrader. Skolinspektionen finner därmed att det är visat att bristerna gällande utformningen av betygskatalog och slutbetyg kvarstår.

#### *Rättslig reglering*

Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt 10 kap. 18 § skollagen ska det inte sättas betyg i ämnet om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av frånvaro. Beslut om att betyg inte har kunnat sättas enligt 10 kap. 18 § skollagen ska enligt 6 kap. 19 § skolförordningen markeras med ett horisontellt streck i betygsdokumenten.

Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) innehåller enligt 1 § bestämmelser om hur betygskatalogen ska utformas. Enligt 7 § ska den eller de som beslutar om ett betyg datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. För betygskatalogen elektroniskt får uppgiften istället signeras med en sådan elektronisk signatur som avses i 2 § lagen (2000:832) om kvalificerade elektroniska signaturer. Vilka uppgifter om beslut om betyg i grundskolan som betygskatalogen ska innehålla framgår av 9-11 §§ Skolverkets föreskrifter om betygskatalog. Enligt 9 § ska en betygskatalog i grundskola innehålla ämnets namn och elevens betyg i respektive ämne. Av 10 § framgår att siffran 2 ska anges i de enskilda ämnena i ämnesblocken när en elev i årskurs 6 i grundskolan fått blockbetyg i naturorienterande ämnen eller i samhällsorienterande ämnen. När en elev i årskurs 6 i grundskolan fått betyg i de enskilda ämnena, ska siffran 2 istället anges i ämnesblocken. I årskurserna 7- 9 i grundskolan ska siffran 2 anges i ämnesblocken samhällsorienterande ämnen och naturorienterande ämnen. Siffran 2 ska även anges i det av ämnena svenska eller svenska som andraspråk som eleven inte läst samt i ämnena moderna språk (elevens val eller språkval), modersmål och teckenspråk när eleven inte läst dessa ämnen. Enligt 11 § ska siffran 3 anges när ett ämne inte lästs på grund av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § skollagen. Av 15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår vidare att rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen och att följande gäller för sådana rättelser eller ändringar. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Skolverkets föreskrifter om utformningen av slutbetyg i grundskolan, grundsärskolan och specialskolan (SKOLFS 2011:157) innehåller enligt 1 §

bestämmelser om utformningen av slutbetyg i grundskolan. I bilagorna till föreskrifterna anges hur slutbetygen ska vara utformade. Enligt 7 § ska ämnen som inte ingår i den enskilde elevens utbildning inte anges i slutbetyget. Redovisningen får inte innehålla blankrader. I 9 § anges att om betyg på grund av elevens frånvaro inte har kunnat sättas i ett ämne i grundskolan eller specialskolan ska det enligt 6 kap. 15 § skolförordningen markeras med ett horisontellt streck.

#### *Huvudmannens redovisning*

Huvudmannen har bifogat betygsdokument och betygskataloger för läsåret 2017/18.

#### *Skolinspektionens utredning gällande betygskataloger och slutbetyg*

Skolinspektionen har tagit del av skolans senaste betygskatalog från vårterminen 2018. Vid Skolinspektionens granskning av betygskatalogen framgår att det fortfarande finns brister i dokumentets utformning. I betygskatalogen saknas fortfarande signaturer i en del ämnen av den som beslutat om betyg. I betygskatalogen finns ändringar som inte har daterats eller signerats. I betygskatalogen förekommer tomrum och asterisker istället för betygsbeteckning eller tillåten siffra.

Skolinspektionen har även tagit del av skolans slutbetyg från vårterminen 2018. Vid Skolinspektionens granskning av slutbetygen framgår att det fortfarande finns brister i dokumentets utformning. I slutbetygen förekommer fortfarande blankrader.

#### Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

### **Utbildningen utformas inte så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet**

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att utbildningen trots vidtagna åtgärder inte utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet. Huvudmannen har inte redovisat några vidtagna åtgärder vad gäller tryggheten på skolan utan hänvisat till att skolan ska få större lokaler och vilket arbete som ska genomföras. Det framkommer i elevintervju att det fortfarande förekommer bråk och slagsmål i klassrummen och att andra elever kommer in i klassrum och bankar och klättrar. Vissa intervjuade elever upplever andra elever som aggressiva och uppger att det förekommer incidenter varje dag. En elevgrupp har uppgett att det förekommer mobbning på skolan och en annan elevgrupp uppger att de yngre eleverna inte kommer överens på skolan och att det finns vissa som blir utfryssta. Eleverna har vidare uppgett att det är mycket kaos bland de yngre eleverna och att eleverna säger saker till varandra som inte

är bra. I elevintervjuer framkommer att en elev upplever sig vara mobbad i skolan, en annan elev att han är rädd och ytterligare en elev uppger att det inträffat bråk under den aktuella dagen och att bråk inträffar några gånger i veckan. Lärare har uppgett att det fortfarande finns elever som inte känner sig trygga och personal ur elevhälsan uppger att eleverna är trygga förutom när det kommer till mobbningen. Rektorn bekräftar att de yngre barnen kommer i konflikt men inte att det inträffat bråk och slagsmål. Elevenkäten från våren 2018, där totalt 47 elever svarade, visar att 18 elever anser att mobbning är ett problem på skolan, 23 elever anser att det förekommer våld på skolan och 30 elever anser att det används grova ord. Elevuppgifterna i såväl intervjuer som enkäten från våren 2018 sammantaget med lärares uppgifter om att alla elever inte känner sig trygga samt att personal ur elevhälsan uppgett att det förekommer kränkande behandling innebär att Skolinspektionen finner det utrett att det fortfarande finns en brist vad gäller elevernas trygghet på skolan. Uppgifterna om att det generellt sett anses vara lugnare på skolan nu än våren 2018 och vad rektorn uppgett i intervju och i oktober 2018 om att det är tryggare på skolan föranleder ingen annan bedömning.

#### *Rättslig reglering*

Enligt 5 kap. 3 § skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

#### *Huvudmannens redovisning*

Huvudmannen uppger följande i sin redovisning av vidtagna åtgärder. Kilowattskolan byggs ut och inviger större anslutande lokalyta 1 augusti 2018, en uppföljning och utvärdering av skolans arbete kring trygghet och studiero samt plan mot kränkande behandling och mobbing ska genomföras under planeringsdagarna 18-20 juni. Ny och reviderad plan för läsåret 2018/19 ska redovisas senast 1 september 2018.

#### *Skolinspektionens utredning avseende trygghet*

I en av elevintervjuerna berättar en elev att denne känner sig rädd i skolan ibland, en annan att denne blir mobbad. På fråga från Skolinspektionen om skolan gör något för att eleverna ska känna sig trygga säger eleverna att lärarna låser dörren till klassrummet. På Skolinspektionens fråga om skolan har några aktiviteter för att skapa trygghet svarar eleverna nej. Eleverna berättar att det är bråk ibland på rasterna men mest på lektionerna. Eleverna säger vidare att de inte får hjälp av de vuxna om de blir mobbade. På fråga från Skolinspektionen om eleverna i denna elevgrupp känner sig trygga i skolan svarar eleverna ibland, inte helt. Anledningen till att de inte känner sig trygga uppges vara på grund av bråken och en incident som nyligen hänt med en utomstående där personal på skolan varit tvungna att ringa polisen. Eleverna uppger att de



berättar för lärarna när något inträffar men att lärarna inte gör någonting och att det inte hjälper. Dessa elever säger att det finns elever som de upplever som aggressiva och att det händer incidenter varje dag. Enligt eleverna reder lärarna inte ut bråken utan bara säger att de ska ringa hem. Dessa elever säger vidare att alla lärare är inne på rasterna och att det hade varit bättre raster om lärarna var ute på skolgården. De säger att de själva har pratat om hur man ska bete sig mot varandra men att skolan inte gjort det.

På fråga från Skolinspektionen till nästa elevgrupp om de känner sig trygga svarar de ja. Någon elev i denna grupp berättar att det nästan inte händer några bråk och slagsmål på skolan. En annan elev i samma intervjugrupp säger att det inträffade ett bråk samma dag och att bråk inträffar några gånger i veckan. På fråga från Skolinspektionen om skolan har gjort något för att det inte ska bli bråk säger eleverna att de inte vet och att lärarna inte har gjort så mycket. Eleverna berättar vidare att de upplever att skolan inte reder ut bråk. På fråga från Skolinspektionen om hur skolan arbetar för att de ska känna sig trygga svarar eleverna att de inte gör något särskilt. Dessa elever berättar vidare att det förekommer mobbning på skolan och att de upplever att skolan inte gjort något för att hjälpa till. På fråga från Skolinspektionen om de har pratat om hur man ska vara mot varandra på skolan berättar eleverna att de gjorde det för en vecka sedan.

Den tredje intervjuade elevgruppen säger att de yngre eleverna inte kommer överens på skolan och att det finns vissa som fryses ut bland de yngre eleverna. På fråga från Skolinspektionen hur skolan arbetar för att eleverna ska känna sig trygga säger de att skolan satt upp pratbubblor på skolans väggar där det till exempel står "kramas istället för att slåss". På fråga från Skolinspektionen om skolan gör något annat svarar eleverna att ingenting har hänt och "vi behöver inga klyschor". Eleverna säger vidare att det är mycket kaos bland de yngre eleverna och att de säger saker till varandra som inte är bra. På fråga från Skolinspektionen om skolan gör något för att komma åt det språkbruket säger eleverna att skolan kan kontakta föräldrarna när det händer. Vidare säger eleverna att de inte har sett att de vuxna reagerar om elever använder sig av fula ord.

På fråga till lärarna om deras bild av tryggheten på skolan säger intervjuade lärare att det är otroligt mycket bättre. Lärarna säger att många "orosmoment" har slutat som de hade svårt att ta hand om. Vidare säger intervjuade lärare att det fortfarande finns några elever som inte känner sig trygga. På fråga från Skolinspektionen om det finns några pågående insatser på skolan för att öka tryggheten säger lärarna att när eleverna ställer till det avsiktligt och är utagerande har de haft möte med vårdnadshavare. På fråga från Skolinspektionen om skolan arbetar med trygghet i förebyggande syfte svarar lärare att de arbetar med att eleverna ska tala sanning. När Skolinspektionen

frågar om lärarna anser att de behöver arbeta mer med trygghet på skolan säger en lärare att denne utvärderar läget varje dag och kommunicerar med lärare, rektorn och huvudmannen. På fråga om vad uppföljningen om trygghet visade, som enligt åtgärderna skulle genomföras i juni, svarar lärarna att det var bra att göra mindre grupper. Lärarna säger att det inte varit några bråk på skolan under hösten och att det finns en samsyn för trygghet på skolan.

På fråga från Skolinspektionen om eleverna är trygga svarar intervjuad personal inom elevhälsan ja, förutom mobbningen. På Skolinspektionens fråga om vilka åtgärder som skolan genomför just nu för att öka tryggheten svarar elevhälsans personal att det finns en avvaktande inställning på skolan kopplat till vad Skolinspektionen ska säga om skolan och om skolan ska läggas ned. Enligt elevhälsans personal påverkar den osäkerheten om lärarna anser det är lönt att lägga ner något jobb på skolan. På fråga från Skolinspektionen om det finns en samsyn på skolan för att stärka elevernas trygghet svarar elevhälsans personal att lärarna tror att det räcker att man är här. Personalen inom elevhälsan berättar vidare att det genomfördes en enkät i våras där elevernas upplevelse av trygghet mättes men att det inte mynnade ut i några konkreta åtgärder. På fråga från Skolinspektion om det finns en så stabil grund i arbetet med trygghet och studiero på skolan att läget bibehålls även om det kommer andra elever svarar elevhälsans personal nej.

Rektorn säger i intervjun att skolan är trygg och att det inte har inträffat slagsmål eller bråk. Vidare säger rektorn att de yngre barnen kommer i konflikt med varandra men att det är inget generellt. Rektorn säger att vårens enkät visade att det inte var tryggt på skolan och att man därför har plockat bort mobilerna. Enligt rektorn har de "kulturkrockar" som förekom innan blivit bättre och hon säger att de ska jobba vidare med eleverna nu med värdegrund och förebyggande arbete. På fråga från Skolinspektionen om vilka åtgärder som skolan satt in utifrån resultatet av den enkät som genomfördes under våren för att säkra elevernas trygghet svarar rektorn att de gör akuta insatser när något inträffar och att de har värdegrund i undervisningen, så kallad livskunskap. Vidare säger rektorn som svar på samma fråga att skolan nu har ett helt annat elevunderlag. På fråga från Skolinspektionen om vilka insatser skolan har satt in svarar rektorn akuta samtal och rastvakter. På Skolinspektionens fråga om de satt in nya åtgärder för att förbättra tryggheten och studieron svarar rektorn lokalerna och struktur på undervisningen, elevgruppernas sammansättning och mindre elevgrupper samt hemklassrum. Rektorn säger att lokalerna och att det finns andra elever är den främsta åtgärden. På Skolinspektionens fråga om skolan får fler elever, exempelvis elever som är mer utmanande, har de då en struktur som håller när det gäller trygghet och studiero svarar rektorn att de måste hålla fast vid att ha samtal om vad som gäller på skolan. När Skolinspektionen låter rektorn bemöta att elevhälsan uppger att det inte finns en stabil grund svarar rektorn att möjligheten har de nu men att det beror på

vilket stöd eleverna behöver. På fråga från Skolinspektionen om det finns kompetens hos lärarna att ta emot utmanande elever säger rektorn att det finns och att det har de jobbat med i flera år. Vidare säger rektorn att de ska ha utbildning i lågeffektivt bemötande men att det inte gjorts än. Rektorn säger vidare att det finns elever som slutat på skolan för att de tyckt att det var jobbigt på skolan. På fråga från Skolinspektionen om de åtgärder som satts in gällande trygghet och studiero är tillräckliga säger rektorn att det finns lärare som inte nått upp till målet och att åtgärderna inte är tillräckliga.

På fråga från Skolinspektionen kring vilken bild huvudmannens representant har av tryggheten på skolan säger denne i intervjun att det är dags för en ny mätning av trygghet. Vidare säger huvudmannens representant att enkäten från i våras var svårtolkad och att de måste tränga djupare ned i enkätens resultat. Huvudmannens representant säger vidare att han tagit upp att de måste titta på enkätsvaren men att de inte har gjort det. På Skolinspektionens fråga om enkätens resultat ledde till några särskilda insatser kring trygghet och studiero svarar representanten nya lokaler och rastvaktsschema. På frågan om det finns en samsyn på skolan kring trygghet och studiero för att upprätthålla och bibehålla det svarar representanten ja. Vidare säger representanten att skolan är som en stor familj och att lärare får bra kontakt med eleverna. Representanten säger också att det finns en risk att man är överslättande och att man blir blind på att det kan förekomma otäckheter. Det finns enligt representanten en samsyn i att man är den lilla skolan men en baksida med att man bortser från det professionella. Huvudmannens representant säger att det finns en beredskap och erfarenhet att ta hand om fler och mer utmanande elever.

Skolinspektionen har tagit del av den enkät som huvudmannen genomförde i april 2018 för elever på skolan. 47 elever besvarade enkäten. Nedan redovisas ett urval av enkätens resultat. På påstående det är oftast lugnt och finns arbetsro på lektionerna instämmer inte 24 elever, 26 instämmer inte i att det är positiv stämning och god sammanhållning i min skola, 18 instämmer i att mobbning är ett stort problem på skolan, 30 instämmer i att det används ofta grova ord och svordomar på skolan, 23 instämmer i att det förekommer våld på skolan, 25 elever instämmer inte i påståendet att min skola gör mycket för att förhindra mobbning och annan kränkande behandling (12 vet inte).

Efter att huvudmannen getts möjlighet att lämna kommentarer på uppgifterna ovan och protokollet i övrigt inkom rektor med kommentarer på elevhälsans intervju. Rektor uppger där att ny enkät har gjorts under höstterminen 2018 där elever svarar att det är mer tryggt och att det finns studiero på skolan nu.

**Utbildningen utformas inte så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero***Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att utbildningen trots vidtagna åtgärder inte utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Huvudmannen har inte redovisat några vidtagna åtgärder vad gäller studieron på skolan utan hänvisat till att skolan ska få större lokaler och vilka åtgärder som planeras. Enligt såväl intervjuade elever, lärare som personal inom elevhälsan är studieron bättre på skolan. Trots detta framkommer det i intervju med en elevgrupp att det uppstår bråk i klassrummet varje dag, att det förekommer slagsmål och att det påverkar eleverna på så sätt att de inte får arbetsro och att det inte blir någon lektion. Enligt intervjuade elever i en elevgrupp kommer det även in andra elever i klassrum och bankar och klättrar. Enligt en annan elevgrupp är det pratigt, högljutt och stökigt på vissa lektioner och då kan lärares genomgångar behöva hålla på en stor del av lektionen. Enligt intervjuade lärare och rektorn finns det en elevgrupp som är konfliktfylld och där studieron är sämre. Elevenkäten från våren 2018, där totalt 47 elever svarade, visar att 24 elever anser att det oftast inte är lugnt och arbetsro på lektioner. Elevuppgifterna i såväl intervjuer som enkäten från våren 2018 sammantaget med lärares och rektorns uppgifter om att det inte är studiero i alla grupper visar att det fortfarande finns en brist vad gäller studieron på skolan. Uppgifterna om att det generellt sett anses vara lugnare på skolan nu än våren 2018 och vad rektorn uppgett i oktober 2018 om att det är studiero på skolan föranleder ingen annan bedömning.

*Rättslig reglering*

Enligt 5 kap. 3 § skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

*Huvudmannens redovisning*

Se ovan, under bedömningen av bristande trygghet.

*Skolinspektionens utredning avseende studiero*

I en av elevintervjuerna berättar eleverna att det uppstår bråk i klassrummet varje dag. Enligt eleverna förekommer det också slagsmål. Eleverna säger att det påverkar dem då de inte får någon arbetsro och det inte blir någon lektion. Enligt eleverna säger läraren till men det hjälper inte. Eleverna säger att det också förekommer att andra elever kommer in i klassrummet och bankar och klättrar på fönstren.

I en annan elevintervju säger eleverna att de har studiero för det mesta men att det på vissa lektioner är mindre studiero. Vid dessa tillfällen är det pratigt och högljutt då elever blåser i sina papper så att det visslar och att det är snackigt, vilket gör att det blir stökigt då många elever inte gör vad de ska göra. Enligt eleverna blir det vid dessa tillfällen stökigt under lärarens genomgångar och att genomgångarna kan behöva hålla på en stor del av lektionen. När vissa lärare säger till blir det lugnt men det blir inte lugnt med alla lärare säger elever. Flera elever säger att det är lugnare nu än i våras. På fråga från Skolinspektionen om skolan gjort något för att det ska bli lugnare svarar eleverna nej och säger att det är de nya lokalerna och att det är färre elever på skolan som gjort att det generellt är lugnare.

En intervjuad elevgrupp säger att det är studiero på lektionerna och det har blivit bättre för att många elever har slutat. Skolan har enligt denna elevgrupp inte gjort något för att öka studieron.

Lärare uppger i intervjun att studieron är otroligt mycket bättre. De säger vidare att det finns en elevgrupp som är konfliktfylld men att de arbetar med den gruppen. Den lärare som i huvudsak undervisar gruppen säger att situationen inte är löst ännu och att läraren av den anledningen varit i kontakt med kuratorn. Övriga lärare säger att det är studiero på skolan. På fråga från Skolinspektionen om hur skolan arbetar för att öka samt bibehålla studieron säger lärare att går de inte att få rätt på det då får personen som stör gå ut från klassrummet. På fråga om det behövs fler insatser kring studieron säger lärare att det finns mer att göra i den gruppen. Lärare säger vidare att de behöver mer gemensamma förhållningssätt när det gäller studiero.

Intervjuad personal inom elevhälsan säger att studieron är bättre då det är färre elever på skolan nu. De säger sig inte vara involverade i något arbete på skolan kopplat till studiero. Elevhälsans personal säger att de inte har pratat om hur studieron ska förbättras i den grupp som framförallt sägs ha bekymmer med studiero. Personalen inom elevhälsan säger sig inte känna till om rektorn diskuterar studieron med lärarna. På fråga från Skolinspektionen om de åtgärder som satts in är tillräckliga för att förbättra studieron svarar en personal nej och en annan säger att det är lite tidigt för att avgöra det. Vidare säger elevhälsans personal att de nya lokalerna har hjälpt till men att det är svårt att få det att fungera med den skolledning som finns.

Rektorn uppger i intervjun att det är studiero på skolan men att det finns en grupp elever där studieron är sämre. På fråga från Skolinspektionen om vilka åtgärder som är insatta kring den gruppen säger rektorn att de har mer plats nu när de utökat lokalerna och att hon pratar med läraren om detta varje dag. Rektorn uppger sig inte känna till om det finns andra lektioner som är stökiga och säger att om eleverna tycker det behöver skolan ta upp det. På frågan om

rektorn anser att de behöver fler insatser kopplade till studiero säger rektorn att de måste ta tag i det och fixa det direkt.

Huvudmannens representant säger i intervjun att det är en behagligare situation gällande studieron nu och att det beror på att skolan har andra elever. Enligt representanten finns insatser kopplade till ovan nämnda grupp men det brister i förmågan hos den undervisande läraren att leda arbetet. På fråga från Skolinspektionen om vilka insatser som görs för att öka lärarens förmåga säger huvudmannens representant att det kommer att finnas, något planerat datum för när det ska ske uppger representanten inte finns.

I huvudmannens elevenkät från april 2018 var det 24 elever av 47 som inte instämde i påståendet att det oftast är lugnt och finns arbetsro på lektionerna.

### **Det bedrivs inte ett målinriktat arbete vid skolenheten mot kränkande behandling av elever**

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att det inte bedrivs ett målinriktat arbete mot kränkande behandling och att det inte vidtagits tillräckliga åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling, upprätta en plan innehållande de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever och säkerställa att personal och rektor anmäler uppgifter om kränkande behandling till huvudmannen.

Huvudmannen har i sin redovisning hänvisat till åtgärder som ska vidtas och inte redovisat något som genomförts. I intervju har rektor bl.a. uppgett att åtgärder vidtagits i form av förändringar vad gäller lokaler, struktur på undervisningen, förändringar i elevgruppernas sammansättning samt att en plan mot kränkande behandling har upprättats. Rektor har uppgett att insatta åtgärder kopplade till trygghet och studiero inte är tillräckliga. Gällande rutiner vid kränkande behandling har rektor uppgett att kränkningar dokumenteras om de är allvarliga, att rektorn får kännedom om de flesta uppgifter och uppgifter som är allvarliga och att huvudmannen får reda på om det är något väldigt allvarligt. Personal inom elevhälsan har uppgett att det finns en avvaktande inställning på skolan vad gäller att stärka tryggheten, att trygghetsenkäten från våren 2018 inte mynnat ut i några åtgärder samt att likabehandlingsplanen är en pappersprodukt som inte är implementerad. Personal inom elevhälsan har vidare uppgett att de inte känner till att det ska finnas ett trygghetsteam på skolan eller att elevhälsans personal skulle ingå i det enligt vad som står i planen mot kränkande behandling. Gällande rutiner för om rektor får kännedom om kränkningar uppger elevhälsans personal att vissa lärare berättar och vissa lärare berättar aldrig. Intervjuade elever har uppgett att de inte får hjälp av vuxna på skolan om de blir mobbade och att

skolan, förutom att ha trivselregler, inte gör något för att förhindra kränkande behandling. Intervjuade elever känner inte till att det finns en plan mot kränkande behandling. Intervjuade lärare uppger att de inte hunnit arbeta med den nya planen mot kränkande behandling. Lärare har uppgett att de meddelar mentorn om en elev utsatts för kränkande behandling och att rektorn kopplas in om det inte fungerar, att incidentrapport skrivs om det är tillräckligt "stort", att de helst ska lösa problemet själva, att det är en bedömningsfråga om de ska anmäla vidare till rektorn och att det kommer till rektorn om det blir ett ärende. Huvudmannen har uppgett att personal måste anmäla till rektorn om de inte ingriper vid kränkningar, att rektorn får kännedom om alla kränkningar och att det kommer till huvudmannens kännedom om det är allvarligt.

Uppgifterna från rektor, elevhälsans personal, lärare och elever visar att det fortfarande inte genomförts tillräckliga åtgärder för att förhindra att elever utsätts för kränkande behandling och dessa uppgifter, tillsammans med vad huvudmannen uppgett, visar att personalens och rektorns anmälningsskyldighet inte alltid följs. Skolinspektionen vill här framhålla att anmälningsskyldigheten omfattar alla händelser som kan utgöra kränkande behandling och att det inte ska göras någon värdering av hur allvarlig en händelse är innan den anmäls till rektorn respektive huvudmannen.

Efter att ha tagit del av 2018-års plan mot kränkande behandling kan Skolinspektionen även konstatera att planen inte lever upp till kraven i 6 kap. 8 § skollagen. Planen innehåller ingen redogörelse för hur tidigare planerade åtgärder genomförts.

#### *Rättslig reglering*

Av 6 kap. 6–7 §§ skollagen ska huvudmannen se till att det vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever samt att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling.

Huvudmannen ska enligt 6 kap. 8 § skollagen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår bl.a. att lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. Rektor är i sin tur skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och

i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

#### *Huvudmannens redovisning*

Se ovan, under bedömningen av bristande trygghet.

#### *Skolinspektionens utredning gällande målinriktade arbete mot kränkande behandling*

Enligt intervjuade elever förekommer bråk, slagsmål och mobbning på skolan. En elevgrupp säger att det blir bråk några gånger i veckan. Flera elever säger att lärare inte stoppar bråk, någon säger att den enda som stoppar bråken är skolvärdinnan. Elever uppger i intervju att rektorn inte gör någonting om elever blir mobbade och elever säger till rektorn att så sker. Elever säger att de inte får hjälp av vuxna på skolan om de blir mobbade. Flera elever säger att inte alla vuxna säger ifrån när något händer och att det förekommer att elever säger till istället för läraren. Ingen av de intervjuade eleverna säger sig känna till om det finns någon plan mot kränkande behandling eller likabehandlingsplan på skolan, en elevgrupp säger att den gjordes dagen innan. Elever berättar vidare att de har skrivit upp regler på väggarna, pratbubblor där det till exempel står "kramas istället för att slåss". På fråga från Skolinspektionen om skolan gör något annat för att öka tryggheten säger elever att ingenting har hänt och "vi behöver inga klyschor". På fråga från Skolinspektionen om vad skolan gör för att de ska känna sig trygga och att det inte ska förekomma bråk säger intervjuade elever att skolan inte gör något särskilt. Elever berättar att skolan inte gör något för att förhindra mobbning och kränkningar annat än att ha trivselregler.

Lärare säger i intervjun att de upplever att alla reagerar vid kränkningar. På fråga från Skolinspektionen om hur skolan arbetar för att sådana situationer inte ska ske säger lärare att de tar upp värdegrunden med eleverna. På fråga om de har en gemensam bild av hur det ska ske säger intervjuade lärare att det är upp till varje lärare. Vidare säger lärarna att detta är ett utvecklingsområde då de inte haft diskussionen runt ett bord. Trivselregler uppger lärarna att de går igenom med eleverna. Intervjuade lärare uppger att den nya planen mot kränkande behandling är skriven, att de inte har hunnit arbeta med den men att de ska läsa igenom den nästföljande dag. Några mål för arbetet under läsåret har de enligt lärare inte satt upp men kanske kan de göra det nästföljande dag.

Om lärare får uppgifter om en elev blivit utsatt för kränkande behandling säger intervjuade lärare att de meddelar mentorn och har ett samtal med eleven samt vårdnadshavare. Om det inte fungerar kopplas rektorn in. En lärare säger att vid mobbning och kränkning bör rektorn och elevhälsan kopplas in ganska snabbt men på fråga från Skolinspektionen om rutinerna säger att man ska



kontakta rektorn direkt säger en lärare nej. På fråga från Skolinspektion om alla kränkningar anmäls till rektorn svarar en lärare att läraren inte vet då denne inte hamnar i de situationerna. Enligt lärare finns rutiner där incidentrapport ska skrivas om det är tillräckligt stort. På fråga om vad som är tillräckligt stort svarar lärare att helst ska man lösa problemet själv och att informera rektorn är nästa steg. Senare i intervjun säger lärare att det är självklart att man talar om det för rektorn då de har möten varje morgon. På fråga från Skolinspektionen om det finns en samsyn på skolan om vad en kränkning är säger lärarna att det är individuellt och att det finns en jargong på skolan bland elever som säger att de blivit kränkta. Vidare sägs att det är en bedömningsfråga och om de skulle anmäla allt skulle de behöva anmäla 100 gånger om dagen. När Skolinspektionen återigen frågar om alla kränkningar anmäls till rektorn svarar intervjuade lärare att har det uppstått kränkningar och det blir ett ärende av det då kommer det till rektorn.

Intervjuad personal inom elevhälsan säger i intervju att skolan överlag är trygg men att det förekommer mobbning på skolan. På frågan om vilka åtgärder som skolan genomför för att stärka tryggheten säger elevhälsans personal att det finns en avvaktande inställning på skolan och att man tror att det räcker att man är här. Enligt elevhälsans personal genomfördes en kartläggning av elevernas trygghet och studiero i våras men det mynnade inte ut i några konkreta åtgärder. Personalen inom elevhälsan säger sig inte kunna svara på om all personal reagerar om kränkningar sker. När Skolinspektionen visar skolans likabehandlingsplan säger elevhälsans personal att det är en pappersprodukt och att den inte är implementerad hos dem. De säger vidare att de inte vet om det finns något målinriktat arbete mot kränkande behandling på skolan men att det finns rutiner för att rektorn ska få kännedom om kränkningar. Elevhälsans personal uppger att de inte vet huruvida de följs. Vidare säger elevhälsans personal att vissa lärare berättar allt som sker till rektorn och vissa berättar aldrig någonting.

På fråga om vilka insatser skolan har satt in med anledning av de resultat på enkäten som genomfördes i våras kopplat till trygghet och studiero säger rektorn lokalerna, struktur på undervisningen, elevgruppernas sammansättning och mindre elevgrupper samt hemklassrum. Enligt rektorn finns ett gemensamt förhållningssätt kring studiero exempelvis gällande mobiltelefonerna. På fråga om insatta åtgärder kopplade till trygghet och studiero är tillräckliga säger rektorn att åtgärderna inte är tillräckliga och att det finns lärare som inte nått upp till målet. När rektorn i intervjun får bemöta att det finns elever som säger att inte alla vuxna reagerar vid kränkningar säger rektorn att det inte är bra och att det är något de måste göra något åt. Rektorn säger att skolan tog tag i kränkningar även i våras och att det är bekymmersamt att det hänt nu. På fråga från Skolinspektionen om hur det målinriktade arbetet mot kränkande behandling ser ut säger rektorn att det ska tas upp i

undervisningen och temadagar, och att det är något de diskuterat. När Skolinspektionen frågar vilket arbete som pågår för tillfället säger rektorn att de fortsätter med likabehandlingsplanen med personal och föräldrar. Enligt rektorn har likabehandlingsplanen varit uppe bland personalen men inte till eleverna. När rektorn får bemöta att inte heller elevhälsans personal säger sig känna till den säger rektorn att den ska implementeras mer. På fråga från Skolinspektionen om likabehandlingsplanen beskriver hur arbetet faktiskt sker eller om det är en tänkt ordning säger rektorn att det är en tänkt ordning. Rektorn säger att personalen på skolan har pratat om samsynen gällande kränkningar. På fråga om det finns en samsyn säger rektorn att de tar tag i kränkningar direkt, förutsättningen är att eleverna litar på dem och att vissa lärare är mer känsliga för vad eleverna gör än andra. Gällande rutiner avseende kränkande behandling säger rektorn att kränkningar ska dokumenteras om de är allvarliga. På fråga från Skolinspektionen om rektorn får kännedom om alla kränkningar svarar rektorn att hon får kännedom om de flesta, de som är allvarliga. Vidare säger rektorn att huvudman får reda på om det är väldigt allvarligt. På fråga om det är rektorns bild att alla kränkningar anmäls till rektorn säger rektorn att det inte anmäls men att man lyfter fram om någonting har hänt. På fråga om det är rektorns bild att alla kränkningar anmäls till rektorn trots att inte alla vuxna reagerar enligt eleverna säger rektorn att det får de ta till sig och att det inte är bra.

Huvudmannens representant säger i intervjun att personal är skyldig att ingripa om kränkningar sker och om det finns personal som inte gör det måste de anmäla det på något sätt. Vad gäller arbetet för att motverka kränkningar säger huvudmannens representant att det finns en hälsofrämjande plan och att skolan byggs ut. Huruvida planen är implementerad bland personalen eller inte säger sig representanten inte känna till och de åtgärder som står beskrivna ska rektorn driva. Huvudmannens representant säger att rektorn får kännedom om alla kränkningar och om det är allvarligt kommer det till huvudmannens kännedom.

Skolinspektionen har tagit del av skolans likabehandlingsplan samt handlingsplan mot kränkande särbehandling och mobbning. Handlingsplanen uppdaterades senast i augusti 2017 och gäller för år 2017.

Likabehandlingsplanen uppdaterades i februari 2018 och gäller för år 2018.

Ingen av planerna innehåller någon redogörelse för hur planerade åtgärder i föregående års plan har genomförts. I likabehandlingsplanen finns mål för året 2018. I denna plan finns beskrivet ett främjande arbete som bland annat listar att skolan har ett värdegrundsteam som består av lärarrepresentanter, rektor, skolsköterska och kurator. I intervjuer uppger lärare att det inte finns lärarrepresentanter i värdegrundsteamet. Elevhälsans personal säger sig inte känna till att det finns ett värdegrundsteam på skolan trots att det enligt planen står att både skolsköterskan samt kuratorn ska delta. Gällande

värdegrundsteamet som nämns i planen säger rektorn i intervjun att det är ett tänkt arbete.

#### Förutsättningar för lärande och trygghet

### **Elevhälsan arbetar inte främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål**

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att elevhälsan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Huvudmannen har i sin redovisning tagit upp åtgärder som planeras och inte redovisat åtgärder som genomförts. Huvudmannen har därefter bifogat en plan som upprättats om förebyggande elevhälsoarbete. Intervjuad personal inom elevhälsan uppger att denna plan är rektorns dokument som producerats för att Skolinspektionen skulle komma och att det är en pappersprodukt som inte är implementerad i verksamheten. Enligt elevhälsans personal har elevhälsan hittills inte arbetat förebyggande eller hälsofrämjande. En representant från elevhälsan uppger även att det inte finns förutsättningar att arbeta hälsofrämjande och förebyggande. I intervju med rektorn framkommer det att skolpsykolog hyrs in vid behov och att denna kompetens inte använts i något förebyggande och hälsofrämjande arbete. Rektorn uppger att elevhälsan inte främst arbetar hälsofrämjande och förebyggande. Skolinspektionen anser att det framkommit tydliga uppgifter från elevhälsans personal om att elevhälsan inte arbetar förebyggande och hälsofrämjande och rektorn har vidgått att elevhälsans arbete inte främst bedrivs på detta sätt. Skolinspektionen finner det därmed utrett att det fortfarande finns en brist vad gäller att elevhälsan ska arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande.

#### *Rättslig reglering*

Enligt 2 kap. 25 § skollagen ska det för eleverna i bl.a. grundskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

#### *Huvudmannens redovisning*

Huvudmannen uppger följande i sin redovisning av vidtagna åtgärder. Genomförande av Kilowattskolans temaområde "sunt liv" enligt planen för förebyggande och hälsofrämjande arbete ska involvera all personal under två temadagar som förläggs i maj månad 2018, gällande plan och dess insatser under gångna läsåret ska följas upp och utvärderas i samband med verksamhetens planeringsdagar 18-20 juni 2018, en ny plan ska tas fram efter uppföljning och utvärdering av de insatser som genomförts läsåret 2017/18

inför kommande läsår 2018/19 och presenteras för verksamheten senast 1 september 2018, ny kurator introduceras i verksamheten senast 1 maj 2018, skolsköterskans arbete följs upp och utvärderas utifrån tillgänglighet för elever och personal, arbetsbörda och kvalitativt innehåll senast den 1 juni 2018 för underlag till nya beslut avseende elevhälsans omfattning i förhållande till verksamhetens behov, ny organisation för det specialpedagogiska arbetet vilket innebär att rektor som är legitimerad specialpedagog avsätter 25 procent av sin arbetstid i planering och ledning av det specialpedagogiska arbetet, till förfogande för arbetet inrättas två nya speciallärartjänster i verksamheten med igångsättning senast 1 maj 2018, den nya organisationens arbete och insatser följs upp och utvärderas i samband med planeringsdagarna 18-20 juni och bildar underlag för huvudmannens beslut om omfattning och inriktning i det specialpedagogiska arbetet inför läsåret 2018/19.

#### *Skolinspektionens utredning avseende elevhälsans arbete*

I inkommen dokumentation samt intervjuer med lärare, elevhälsan, rektorn samt huvudmannens representant uppges att det finns en plan för förebyggande elevhälsoarbete. Skolinspektionen har tagit del av denna plan som är undertecknad av rektorn i september 2018. I planen finns beskrivet att skolsköterskan har schemalagda träffar i klasserna där hon diskuterar olika frågor som stress, pubertet, motion och kost. Även generella insatser för läsåret presenteras, så kallade temaområden för hälsofrämjande insatser och arbetet med att öka trivseln på skolan. Dessa temaområden är detsamma som läsåret innan med ett undantag.

På fråga från Skolinspektionen till intervjuade lärare om elevhälsan arbetar förebyggande och hälsofrämjande berättar de att skolsköterskan har varit inne i en av klasserna och pratat om mobbning. Lärarna berättar att kuratorn är nyanställd och att de inte känner kuratorn så bra. Enligt lärarna arbetar specialpedagogen förebyggande hemifrån då denne är sjukskriven. Någon skolpsykolog säger lärarna inte finns. När Skolinspektionen frågar om elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande svarar en lärare att de inte färdiga med det medan en annan säger att den inte har någon uppfattning om vad elevhälsan gör. Lärare säger att de inte varit med och tagit fram de åtgärder som finns i planen för förebyggande elevhälsoarbete.

I intervju med elevhälsans personal deltar vid uppföljningsbesöket skolläkare, skolsköterska samt kurator. På fråga från Skolinspektionen om de arbetar förebyggande och hälsofrämjande säger skolsköterskan att denne inte gör det och inte gjorde det alls förra läsåret. Anledningen till varför det inte görs är enligt skolsköterskan att förutsättningarna inte finns. Den nyanställda kuratorn uppger vid intervjun att denne kan arbeta förebyggande och hälsofrämjande utifrån sin tjänst men att denne inte vet hur det kommer att bli framöver. Vid intervjun uppger elevhälsans personal att planen för förebyggande

elevhälsoarbete är rektorns dokument som producerats för att Skolinspektionen skulle komma, en "pappersprodukt" som inte är implementerad i verksamheten. En av elevhälsans personal uppger att denne inte har sett planen. Personalen inom elevhälsan uppger att det inte gjorts någon kartläggning över elevernas behov av förebyggande och hälsofrämjande åtgärder, att de åtgärder som finns beskrivna i planen inte har diskuterats tillsammans med elevhälsan och att de ser helt andra behov hos eleverna än de som står beskrivna i planen. Elevhälsans personal uppger vidare att de inte hitintills har bedrivit något förebyggande eller hälsofrämjande arbete och ger exempel på när samarbetet med övrig personal på skolan inte har fungerat. Skolpsykologen uppger i enskild intervju med Skolinspektionen att denne inte tagit del av elevhälsans plan, det finns inga konkreta planerade insatser kopplat till skolpsykologens uppdrag och att inte några förebyggande och hälsofrämjande insatser är konkretiserade.

Rektorn säger i intervjun att skolsköterskan har hälsosamtal och att skolpsykologen hyrs in efter behov. Dessa behovs kan enligt rektorn vara utredningar på individnivå. Skolpsykologen har enligt rektorn inte använts i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet och under vårterminen fanns ingen skolpsykolog. Rektorn säger att både lärare och elevhälsan har fått tillgång till elevhälsans plan för förebyggande elevhälsoarbete men att hon inte vet om de läst den. Rektorn säger att elevhälsan var med och tog fram förra läsårets åtgärder och att de vill fortsätta med dessa. När rektorn får bemöta uppgifterna om att elevhälsan inte upplever att de varit delaktiga i arbetet säger hon att de måste sätta sig ned med elevhälsan och diskutera det. På fråga från Skolinspektionen om elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande svarar rektorn nej, inte främst.

På fråga från Skolinspektionen om elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande svarar huvudmannens representant att de signaler han fått är att om basprogrammet fungerar har skolsköterskan utrymme för att arbeta med de delar som ingår i det förebyggande arbetet. Huvudmannens representant säger sig inte känna till att skolsköterskan inte arbetar förebyggande och hälsofrämjande men säger att de är beredda på att diskutera en större tjänst för skolsköterskan. Det är rektorn som ansvarar för planen för det förebyggande elevhälsoarbetet och rektorn har sagt att man pratade om den i våras uppger representanten. Enligt representanten bör planen utgå från de kompetenser som ingår i elevhälsan och deras uppfattning om vad skolan behöver och att de på kommande möten ska ha en agenda för att se till att alla blir inkopplade. Representanten säger också att planen kan komma att förändras.

Rektorns och huvudmannens styrning och utveckling av verksamheten- det systematiska kvalitetsarbetet

**Rektorn och huvudmannen följer inte upp skolenhetens resultat i förhållande till de nationella målen och dokumenterar dessa, beslutar inte om nödvändiga åtgärder utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen och dokumenterar dessa och planerar inte, genomför inte och dokumenterar inte genomförandet av utvecklingsåtgärder.**

*Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att rektorn och huvudmannen inte bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete i enlighet med författningarnas krav. Rektorn och huvudmannen brister i att följa upp skolenhetens resultat i alla ämnen samt brister i att, utifrån vad som framkommer i uppföljningen, analysera och besluta om åtgärder samt planera, genomföra och dokumentera detta arbete. Huvudmannen har i sin redovisning hänvisat till vad skolan planerar att vidta för åtgärder och inte redovisat åtgärder som genomförts. I intervju med huvudmannen framkommer att skolans och huvudmannens systematiska kvalitetsarbete finns i samma dokument och att kunskapsresultat inte följts upp och att analys inte har gjorts. På fråga till rektor om uppföljning och analys gjorts på generell nivå har rektor svarat att hon inte förstår vad som menas med detta. Rektor har vidare inte gett några exempel på att ett sådant arbete gjorts på skolan. Skolinspektionens granskning av det dokumenterade kvalitetsarbetet visar att det saknas en uppföljning av kunskapsresultat. Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av ovanstående uppgifter att det är visat att det fortfarande finns brister vad gäller rektorns och huvudmannens systematiska kvalitetsarbete. Varken rektorn eller huvudmannen har följt upp skolenhetens kunskapsresultat i alla ämnen och dokumenterat dessa. Avsaknad av en sådan uppföljning medför att det saknas underlag för en fullständig analys av skolenhetens utvecklingsområden som i sin tur kan utgöra underlag för beslut om utvecklingsåtgärder för skolenheten. Detta innebär även att det inte finns en fullständig dokumentation av vare sig uppföljning, analys eller beslut om och planering för utvecklingsåtgärder.

*Rättslig reglering m.m.*

Enligt 4 kap. 4–7 §§ skollagen ansvarar rektor för att det vid skolenheten bedrivs ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Arbetet ska dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de nationella mål som finns för utbildningen uppfylls.

Enligt 4 kap. 3, 6 och 7 §§ skollagen ansvarar huvudmannen för att det på huvudmannanivå bedrivs ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det

systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de nationella målen för utbildningen uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165, s. 306) bör en enskild huvudman som bedriver utbildning vid endast en skolenhet kunna arbeta med planering, uppföljning, utvärdering och utveckling på huvudmannanivå och enhetsnivå i ett sammanhang.

Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar anger att som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

#### *Huvudmannens redovisning*

Huvudmannen uppger följande i sin redovisning av vidtagna åtgärder. Rektor ska tillsammans med personalen senast den 20 juni 2018 presentera en reviderad plan för det systematiska kvalitetsarbetet med utgångspunkt i elevernas alla årskurser och ämnen skolresultat, trygghet och studiero. Med underlag i händelser, enkätmaterial och intervjuer samt utvecklingssamtal med eleverna ska underlaget analyseras i relation till de nationella målen och bilda plattform för en reviderad plan för det systematiska kvalitetsarbetet. Rektor ska senast den 20 juni 2018 besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder, dokumentera resultatet av analysen och de beslutade åtgärderna. Rektor ska senast den 20 juni 2018 redovisa planen för det systematiska kvalitetsarbete samt dess utvecklingsåtgärder för huvudmannen. Huvudman följer upp rektors plan för det systematiska kvalitetsarbetet och beslut om nödvändiga utvecklingsåtgärder, analyserar vad som kommer fram i uppföljningen, beslutar om nödvändiga utvecklingsåtgärder och dokumenterar de beslutade åtgärderna senast 15 augusti 2018. Huvudman planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa under läsåret 2018/19. Planeringen och åtgärderna dokumenteras för att kunna vara ett underlag för uppföljning och utvärdering.

#### *Skolinspektionens utredning gällande skolenhetens samt huvudmannens systematiska kvalitetsarbete*

Lärare uppger i intervju att de samma dag som Skolinspektionens besök ska gå igenom dokumentationen för det systematiska kvalitetsarbetet. Enligt lärare jobbade de lite med det innan sommaren då de gjorde utvärderingar och drog slutsatser om vad som varit bra. Lärare säger att de då gick igenom på elevnivå vilka elever som kommit in på gymnasiet och kunskapsresultat framförallt i årskurs 9.

I intervjun med rektorn säger denne att huvudmannens och skolenhetens kvalitetsarbete är detsamma. När Skolinspektionen påpekar att det i dokumentationen inte finns med uppföljning av kunskapsresultat säger rektorn att de följer upp det då de skickar in en rapportering till SCB och att kunskapsresultaten följs upp genom bedömning och betyg men att rektorn inte förstår vad Skolinspektionen menar när frågan ställs hur man följer upp kunskapsresultaten på generell nivå. Efter att Skolinspektionen förtydligar sin fråga om skolans kunskapsresultat följs upp och hur i sådana fall säger rektorn att de tar ut "nominella värden och ditten och datten." Rektorn säger vidare att resultatet blivit bättre när det gäller betyg men att vissa elever inte når upp till kunskapsnivån. När Skolinspektionen frågar om var analysen av de resultat de sett finns säger rektorn att de skrivit ned den lite här och var.

Huvudmannens representant säger i intervjun att skolans och huvudmannens systematiska kvalitetsarbete är samma dokument. Huvudmannens representant säger vidare att huvudmannen inte följt upp resultat avseende kunskaper och att analysen inte har gjorts.

Skolinspektionen har tagit del av skolenhetens tillika huvudmannens senaste dokumenterade kvalitetsarbete. I dokumentationen saknas uppföljning av kunskapsresultat.

Beslutet har fattats efter föredragning. I ärendets slutliga handläggning har rättschefen Christina Ridderman Karlsson, juristen Anne Ronkainen, avdelningschefen Björn Persson, avdelningsjuristen Staffan Opitz och juristen Anna Lindblom deltagit.

**X** Tommy Lagergren

---

Tommy Lagergren  
Biträdande generaldirektör  
Signerat av: Tommy Lagergren

**X** Jenny Fahlman

---

Jenny Fahlman  
Föredragande  
Signerat av: Jenny Fahlman



Skolinspektionen

**Beslut**

2018-12-17

Dnr 44 - 2016:9432

41 (41)

Hur man överklagar, se bilaga 1

**Bilaga**

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

**Kopia till**

Elevernas hemkommuner

## **Överklagandehänvisning**

Skolinspektionens beslut om återkallelse får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.