



## Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2021-05-24 kl. 09:00-12:00
Plats	Digitalt via verkyget Teams
Beslutande ledamöter	Roko Kursar (L) (Ordförande) (medverkar digitalt) Bengt Persson (S) (Vice ordförande) Josefin Anselmsson Borg (M) (Andre vice ordförande) (medverkar digitalt) Ingrid Kristina Andersson (S) (medverkar digitalt) Pethra Ångquist (S) (medverkar digitalt) Munir Niazi (S) (medverkar digitalt) Erik Hammarström (MP) (medverkar digitalt) Carin Gustafsson (V) (medverkar digitalt) Albin Schyllert (M) (medverkar digitalt på §55) Gharib Sayed Aly (M) (medverkar digitalt) Lars-Eric Nelderup (C) (medverkar digitalt) Patrick Angelin (SD) (medverkar digitalt) Bo Stefan Claesson (SD) (medverkar digitalt)
Ej tjänstgörande ersättare	Maher Dabbour (S) (medverkar digitalt) Karl Mårtensson (S) (medverkar digitalt) Annika Råbrant (S) (medverkar digitalt) Jaqueline Lenander (S) (medverkar digitalt) Karin Elisabeth Granér (L) (medverkar digitalt) Pontus Källström (MP) (medverkar digitalt) Ursula Anita Larsson (M) (medverkar digitalt) Peter Eliasson (M) (medverkar digitalt) Halid Osman (C) (medverkar digitalt) Jane Sophie Charlotte Olin (SD) (medverkar digitalt) Jeanette Persson (SD) (medverkar digitalt)
Övriga närvarande	Carina Tempel (tillförordnad direktör) Charlotte Widén Odder (avdelningschef stöd, hälsa och DV) Åsa Qvarsebo (avdelningschef LSS-bostäder) Sema Soer (avdelningschef myndighet & socialpsykiatri) Annika Gottfridsson (ekonomichef) Urban Funck (HR-chef) Sophia Presinger (avdelningschef strategiska avdelningen) Jesper Salö (nämndsekreterare) Madeleine Lindholm (personalföreträdare, Kommunal) Linus Sahlström (enhetschef lokal och IT)
Utses att justera	Patrick Angelin (SD)
<b>Underskrifter</b>	Sekreterare ..... Jesper Salö
	Ordförande ..... Roko Kursar (L)
	Justerande ..... Patrick Angelin (SD)

Justeringen 2021-05-31

Protokollet omfatter §57

## § 57 Synpunkter inför servicenämndens yttrande i återremitterat ärende gällande objektsgodkännande av Mölledal LSS-boende (Piloten 1)

FSN-2020-2543

### Sammanfattning

Kommunfullmäktige behandlade i februari 2021 servicenämndens ansökan om objektsgodkännande för Mölledals LSS-boende (Piloten 1). Kommunfullmäktige återremitterade ärendet till servicenämnden för omarbetning i syfte att uppnå efter rättelse till Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om bostad med särskild service för vuxna enligt 9 kap § 9 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS), genom att utreda möjligheten att integrera boendet i en fastighet med exempelvis reguljärt boende och att samtidigt bedöma om detta dessutom kan innebära en lägre totalutgift för objektet.

Stadsfastigheter har undersökt frågeställningen i återremissen och önskar nu funktionsstödsnämndens synpunkter inför sitt svar på kommunfullmäktiges återremiss.

### Beslut

1. Funktionsstödsnämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.

### Reservationer och särskilda yttranden

Josefin Anselmsson (M), Albin Schyllert (M), Gharib Aly (M) och Lars-Eric Nelderup (C) reserverar sig mot beslutet. (se bilaga 3)

Carin Gustafsson (V) reserverar sig mot beslutet. (se bilaga 4)

### Yrkanden

Carin Gustafsson (V) yrkar på att nämnden ska godkänna informationen och lämna följande yttrande till servicenämnden:

*Funktionsstödsnämnden ger servicenämnden, efter godkännande i Kommunfullmäktige, i uppdrag att gå vidare med alternativet "Ett boende med sex lägenheter" med de kostnader som redovisas i ärendet.*

Josefin Anselmsson (M) yrkar på att nämnden ska besluta informationen och lämna följande yttrande till servicenämnden:

*Funktionsstödsnämnden ger servicenämnden, efter godkännande i Kommunfullmäktige, i uppdrag att gå vidare med alternativet om ett boende med sex lägenheter.*

Lars-Eric Nelderup (C) instämmer i Anselmssons (M) förslag till yttrande.

Stefan Claesson (SD), Bengt Persson (S) och Roko Kursar (L) yrkar var för sig på att nämnden ska godkänna förvaltningens förslag till yttrande och därmed föreslå servicenämnden att svara på återremissen i enlighet med stadsfastigheters bedömning och gå vidare med tidigare lagd beställning om två gruppboendestäder och vardera sex lägenheter.

## Beslutsgång

Ordförande finner att det finns tre förslag till beslut (i den ordning förslagen inkom)

1. Funktionsstödsnämnden godkänner Gustafssons (V) förslag till yttrande.
2. Funktionsstödsnämnden godkänner Anselmssons (M) förslag till yttrande.
3. Funktionsstödsnämnden godkänner föreliggande förslag till yttrande (yrkat av L, S och SD)

Ordförande föreslår en beslutsgång där förvaltningens förslag utgör huvudförslag. För att få fram ett motförslag till huvudförslaget kommer ordförande att ställa Gustafssons (V) och Anselmssons (M) förslag mot varandra. Efter att ha tillfrågat nämnden finner ordförande att nämnden godkänner föreslagen beslutsgång.

Ordförande börjar med att ställa Gustafssons (V) och Anselmssons (M) förslag mot varandra för att utse ett motförslag till huvudförslaget. Röstning sker genom att ledamöter en och en redogör för sitt ställningstagande genom att säga "JA" och de vill rösta på Gustafssons (V) förslag och "NEJ" om de vill rösta på Anselmssons (M) förslag.

Efter att ha ställt de båda förslagen emot varandra finner ordförande att nämnden beslutar att Anselmssons (M) förslag ska utgöra motförslag till huvudförslaget med röstsiffrorna 4 mot 1. (8 ledamöter avstod från att rösta)

*(Röstresultatet framgår av bilaga 5)*

Ordförande ställer därefter Anselmssons (M) förslag (motförslaget) mot Kursars (L), Perssons (S) och Angelins (SD) förslag att nämnden ska godkänna förvaltningens förslag till yttrande (huvudförslaget) mot varandra. Röstning sker genom att ledamöter en och en redogör för sitt ställningstagande genom att säga "JA" och de vill rösta på Kursars (L), Perssons (S) och Angelins (S) förslag och "NEJ" om de vill rösta på Anselmssons (M) förslag.

Efter att ha ställt de båda förslagen mot varandra finner ordförande att nämnden beslutar i enlighet med Kursars (L), Perssons (S) och Angelins (S) förslag med röstsiffrorna 8 mot 5 och att nämnden därmed godkänner förvaltningens förslag till yttrande och föreslår därmed servicenämnden att svara på återremissen i enlighet med stadsfastigheters bedömning och gå vidare med tidigare lagd beställning om två gruppbestäder och vardera sex lägenheter.

*(Röstresultatet framgår av bilaga 6)*

## Beslutet skickas till

Servicenämnden

## Beslutsunderlag

- G-Tjänsteskrivelse FSN 210524 - Synpunkter inför servicenämndens yttrande i återremitterat ärende gällande objektsgodkännande av Mölledal LSS-boende (Piloten 1)
- Beslut FSN-AU 210512 (§108) Synpunkter inför servicenämndens yttrande i återremitterat ärende gällande objektsgodkännande av Mölledal LSS-boende (Piloten 1) inklusive reservation (M)
- Förslag till - Funktionsstödsnämndens yttrande inför servicenämndens yttrande i återremitterat ärende gällande objektsgodkännande av Mölledal LSS-boende (Piloten 1)

- Beslut om minoritetsåterremiss KF 210204 §40 med Muntlig Reservation från (S) och (L)
- Beslut FSN 201026 (§129) Hyresavtal gällande LSS-boende Piloten 1 (Mölledal) inklusive reservation (M+C) och (V)
- Beslut och tjänsteskrivelse FSN 191127 (§154) Fortsatt projektering gällande Mölledal (Piloten 1) med reservationer från (M+C) och (V)



## Reservation

### **Funktionsstödsnämnden 20210524** **Ärende: FSN-2020-2543**

Kommunfullmäktige återremitterade i februari 2021 Servicenämndens ansökan om objektsgodkännande för Mölledals LSS-boende (Piloten 1). Syftet var att ärendet skulle uppnå efter rättelse till Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om bostad med särskild service för vuxna enligt 9 kap § 9 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) genom att utreda möjligheten att integrera boendet i en fastighet med exempelvis reguljärt boende och att samtidigt bedöma om detta också skulle kunna innebära en lägre totalutgift för objektet. Utifrån befintligt underlag kan vi inte urskilja att man sett över andra alternativ än specifikt reguljärt boende som var exemplifierat i grunden för återremiss varpå det är svårt att göra en bedömning av möjligheterna till mer flexibla och inkluderande lösningar för detta objekt och således även kostnaderna.

Funktionsstödsnämndens yttrande förespråkar i sin tur inte efter rättelse till Socialstyrelsens föreskrifter. I stället lyfter man verksamhetens behov, framför den enskilde individens, när man premierar samlokalisering för nyttjande av personalresurser vilket inte är förenligt med LSS och Funktionsstödsnämndens uppdrag.

Självklart finns ett behov av att tillgodose behovet av insatsen LSS-bostad, men genom tolv samlokaliserade lägenheter gör vi inte det. Självklart har nämnden ett ansvar att göra ekonomiska överväganden i sina beslut för att hålla en budget i balans, men inte på bekostnad av malmöbornas rättigheter. Så när man lyfter begreppet "förgävesprojektering" kopplat till kostnaderna för en omprojektering med avsikt att uppnå målsättningen med LSS och tillgodose rättigheter till vissa malmöbor med funktionsnedsättning, kan man i stället tala om "förgävesprojektering" med att bygga något som inte efterlever lagstiftningen. Vi vill i så fall hellre ta fasta för de kostnader som tillkommer för akuta externa omplaceringar, för tvångs- och begränsningsåtgärder, arbetsskador och sjukfrånvaro, psykisk ohälsa och beteenden som utmanar organisationen. Kostnader som är högre, både för skattebetalarna och individen.

LSS handlar om individens frihet, om förutsättningar att leva som andra i samhällets gemenskap. Att gruppera människor i institutionsliknande enheter baserat på funktionsnedsättning och pengar bygger utanförskap. Den tanken bör inte bara vara förgäves utan moraliskt omöjlig.

Josefin Anselmsson (M) Albin Schyllert (M) Gharib Aly (M) Lars- Eric Nelderup (C)

*Med instämmande av*

Halid Osman (C) Peter Eliasson (M) Ursula Larsson (M)



## Vänsterpartiet

### Reservation

Funktionsstödsnämnden 210524

**Ärende:** FSN-2020-2543

**Ärende:** 04. Synpunkter inför servicenämndens yttrande i återremitterat ärende gällande objektsgodkännande av Mölledal LSS-boende (Piloten 1)

I senaste versionen av Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SOSFS 2002:9) Bostad med särskild service för vuxna enligt 9 § 9 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS ges det allmänna rådet att en bostad med särskild service för vuxna enligt 9 § 9 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade inte bör vara belägen i nära anslutning till en annan sådan bostad för att undvika en institutionell miljö.

Socialstyrelsen är även mycket tydlig i sina rekommendationer att en gruppboende bör ha tre till fem boende (Bostad med särskild service för vuxna enligt LSS, 2018). SOSFS 2002:9 medger dock en acceptans för fler boende under förutsättning att de boendes goda levnadsvillkor inte åsidosätts. Brukarorganisationen FUB tar dock, på en direkt fråga från Vänsterpartiet angående projekteringen av Mölledal, upp att de inte vill se sex boende i en en gruppboende och de vill heller ej se samlokaliserade gruppboendestäder.

För Vänsterpartiet är det helt oacceptabelt att den nuvarande kön till gruppboende framförs som argument för att bygga två gruppboendestäder ovanpå varandra och öppna upp för att använda samma personalgrupp inom huset. Att andra kommuner bygger LSS-boendestäder samlokaliserat är även det inte ett hållbart argument. Vänsterpartiet anser att samlokaliserade LSS-boendestäder det blir en inskränkning av de boendes rätt till goda levnadsvillkor och projekteringen frångår den lilla gruppens princip.

Vänsterpartiet är förbluffade över den styrande minoritetens inställning i frågan - menar den styrande minoriteten på allvar att detta är att följa intentionerna i LSS? För Vänsterpartiet är det en självklarhet att gruppboendestäder ska byggas väl integrerade i det omkringliggande samhället där icke-ordinära boenden ej samlokaliseras och att personer med funktionsnedsättningar inte ska vara begränsade till att bo enbart med andra personer som har funktionsnedsättningar.





## Vänsterpartiet

När projekteringen av Mölledal behandlades i funktionsstödsnämnden 2019-11-27 (§ 154 FSN-2019-1969) fanns en möjlighet att fortsätta projekteringen i ett plan - även om det handlade om sex lägenheter ansåg Vänsterpartiet det betydligt mer etiskt försvarbart än en fortsatt projektering i två plan om vardera sex lägenheter. Vänsterpartiet yrkade således bifall till det förslaget, när vårt yrkande röstades ner reserverade vi oss. När hyresavtalet var uppför behandling 2010-02-04 (§129 FSN-2020-2543) yrkade Vänsterpartiet avslag på ärendet i sin helhet, när vårt yrkande inte bifölls reserverade vi oss.

Vänsterpartiet har som ovan beskrivits konsekvent varit motståndare till projekteringen om två samlokaliserade gruppboendestäder och har inte ändrat uppfattning till dagens sammanträde. I första hand yrkade Vänsterpartiet på att "Funktionsstödsnämnden godkänner information och ger servicenämnden, efter godkännande i Kommunfullmäktige, i uppdrag att gå vidare med alternativet "1 boende med 6 lägenheter" med de kostnader som redovisas i ärendet". När detta yrkande inte gick igenom vald Vänsterpartiet att ställa sig bakom yrkandet från Moderaterna och Centerpartiet som lydde "Funktionsstödsnämnden ger servicenämnden, efter godkännande i Kommunfullmäktige, i uppdrag att gå vidare med alternativet om ett boende med sex lägenheter", när även detta yrkande inte bifölls reserverade vi oss.

**Malmö 2021-05-24**

**Carin Gustafsson (V)**



**Paragraf:** §57

**Ärende:** Synpunkter inför servicenämndens yttrande i återremitterat ärende gällande objektsgodkännande av Mölledal LSS-boende (Piloten 1), FSN-2020-2543

Röstning för att utse ett motförslag till huvudförslaget där Gustafssons (V) förslag utgör alternativ "JA" och Anselmssons (M) förslag utgör alternativ "NEJ"

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Roko Kursar (L), Ordförande			X
Bengt Persson (S), Vice ordförande			X
Josefin Anselmsson Borg (M), Andre vice ordförande		X	
Ingrid Kristina Andersson (S), Ledamot			X
Pethra Ängquist (S), Ledamot			X
Munir Niazi (S), Ledamot			X
Erik Hammarström (MP), Ledamot			X
Carin Gustafsson (V), Ledamot	X		
Albin Schyllert (M), Ledamot		X	
Gharib Sayed Aly (M), Ledamot		X	
Lars-Eric Nelderup (C), Ledamot		X	
Patrick Angelin (SD), Ledamot			X
Bo Stefan Claesson (SD), Ledamot			X
Resultat	1	4	8



**Paragraf:** §57

**Ärende:** Synpunkter inför servicenämndens yttrande i återremitterat ärende gällande objektsgodkännande av Mölledal LSS-boende (Piloten 1), FSN-2020-2543

Röstning mellan framröstat motförslag och utsett huvudförslaget där Kursars (L), Perssons (S) och Angelins (S) huvudförslag utgör alternativ "JA" Anselmssons (M) motförslag utgör alternativ "NEJ"

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Roko Kursar (L), Ordförande	X		
Bengt Persson (S), Vice ordförande	X		
Josefin Anselmsson Borg (M), Andre vice ordförande		X	
Ingrid Kristina Andersson (S), Ledamot	X		
Pethra Ängquist (S), Ledamot	X		
Munir Niazi (S), Ledamot	X		
Erik Hammarström (MP), Ledamot	X		
Carin Gustafsson (V), Ledamot		X	
Albin Schyllert (M), Ledamot		X	
Gharib Sayed Aly (M), Ledamot		X	
Lars-Eric Nelderup (C), Ledamot		X	
Patrick Angelin (SD), Ledamot	X		
Bo Stefan Claesson (SD), Ledamot	X		
Resultat	8	5	0