



Datum
2019-05-17
Adress
205 80 Malmö
Diarienummer
FSN-2019-488

Yttrande

Till
Kommunstyrelsen

Remiss angående Uppdrag budget 2018 - Ta fram modeller för en samordnad medborgardialog i frågor som berör flera förvaltningar STK-2018-90

Funktionsstödsnämnden föreslås lämna följande yttrande:

Sammanfattning

Funktionsstödsnämnden anser att rapporten skapar en bra nulägesbild av arbetet med medborgardialog och instämmer i de problem och utvecklingsområden som lyfts. Nämnden anser att det är positivt att det tas fram ett gemensamt ramverk för Malmö stad som definierar olika former av medborgardeltagande. Funktionsstödsnämnden anser att det är positivt att förslagen har fokus på gemensamt arbete, ändrade arbetssätt och kunskaphöjande insatser. Nämnden anser dock att nätverkets roll och syfte bör förtydligas.

Yttrande

Funktionsstödsnämnden är i huvudsak positiv till förslaget om modeller för samordnad medborgardialog.

Generella synpunkter

Funktionsstödsnämnden anser att rapporten skapar en bra nulägesbild av arbetet med medborgardialog och instämmer i de problem och utvecklingsområden som lyfts. Vidare anser nämnden att det är bra att rapporten lyfter den historik som finns kring arbetet med medborgardeltagande i Malmö. I detta sammanhang lyfts bland annat beredningsmodellen ”Medborgardialog som en del i styrningen” som antogs av kommunfullmäktige 2009. Nämnden önskar att det tydliggörs om beredningsmodellen ska upphöra och om den samordnande modellen ska ersätta beredningsmodellen. Om beredningsmodellen ska fortsätta gälla önskar nämnden att samspelet mellan den och samordningsmodellen förtydligas.

Dialog mellan en kommun och de som bor och verkar i kommunen kan ske på många olika sätt. I rapporten tas ett förslag till ramverk fram för att kategorisera olika former av medborgardeltagande: medborgardialog, kunskapsdialog, brukardialog samt kommunvägledning. Funktionsstödsnämnden anser att det är positivt att ett gemensamt ramverk tas fram för staden. Kunskapsdialog är ett begrepp som är mindre etablerat jämfört

med de övriga begreppen. Nämnden hade önskat att definitionen av begreppet kunskapsdialog ytterligare konkretiserades och exemplifierades för att undvika överlappning och förväxling med övriga begrepp/ dialogformer. I uppdraget om samordnade modeller för medborgardialog görs avgränsning till två av ramverkets dialogformer: medborgardialog och kunskapsdialog. Nämnden anser att det är rimligt att avgränsning görs till dessa två former i det samordnande uppdraget.

Synpunkter och förslag på hur samordnad medborgardialog bäst organiseras i staden och synpunkter på föreslagna aktiviteter

I rapporten föreslås att en struktur för samordnad medborgardialog skapas genom 1) en tydlig struktur för lärande och utveckling och 2) utbildning för förtroendevalda och tjänstepersoner. I förslaget om tydlig struktur föreslås att ett stadsövergripande nätverk bildas med en kontaktperson per förvaltning med syfte att bedriva ett utvecklingsarbete avseende medborgar- och kunskapsdialog. I nätverket ska kunskap och erfarenhet spridas och ett gemensamt utvecklingsarbete ske. Inom ramen för nätverkets utvecklingsuppdrag ska det ingå att identifiera behov av, och genomföra, utbildningsinsatser till förtroendevalda och tjänstepersoner i Malmö stad. Funktionsstödsnämnden anser att det är positivt att förslagen har fokus på gemensamt arbete, ändrade arbetssätt och kunskapshöjande insatser. Nämnden anser dock att det bör göras en tydligare koppling mellan de två förslagen och de problem och utvecklingsområden som lyfts i rapporten.

I avsnittet om nätverkets uppdrag står ”nätverket bör ha en övergripande planering som visar syfte och innehåll för nätverkets arbete under mandatperioden”. Samtidigt som nämnden anser att det är positivt att nätverket ges en flexibilitet i utformandet av sitt uppdrag anser nämnden att syftet med nätverkets uppdrag och arbete bör tydliggöras och konkretiseras. I avsnittet om nätverkets utvecklingsuppdrag lyfts bland annat erfarenhetsutbyte, att följa SKL:s arbete samt att genomföra återkommande kartläggningar av pågående dialogarbete för att ge en bild över vilket dialogarbete som bedrivs. Nämnden menar att flera av dessa aktiviteter är bra för att skapa en gemensam grund och en gemensam kunskap, men nämnden önskar att aktiviteterna haft ett starkare utvecklingsfokus. Nätverket ges en betydande roll i arbetet för att utveckla den samordnade medborgardialogen, det är därför viktigt att uppdraget och förväntningarna på nätverket är tydliga.

Funktionsstödsnämnden anser att större fokus i förslaget bör vara just på hur samordnad medborgardialog kan ske. I detta sammanhang hade det exempelvis kunnat föras ett resonemang kring vad arbetet med samordnad medborgardialog ämnar uppnå och vilka dialogformer som staden ser behov av att utveckla.

Funktionsstödsnämnden anser att förslaget gällande utbildning till förtroendevalda och tjänstepersoner är bra och en viktig grund för ett gemensamt arbete kring medborgardialog.

Eventuella konsekvenser för nämndens verksamhet

I funktionsstödsnämndens reglemente tydliggörs att nämnden ska verka för medborgardialog och samråd med sina målgrupper. Funktionsstödsnämnden arbetar på olika sätt med dialog med nämndens målgrupp, exempelvis sker detta genom att nämnden har öppna sammanträden, genom att en modell för dialog med brukarorganisationer har etablerats samt genom brukarråd, möten i verksamheter och brukarenkäter. Nämnden instämmer i att gränsdragningen mellan de olika dialogformerna i ramverket inte alltid är enkel och att frågor ofta kan röra sig mellan de olika dialogformerna.

Nämnden anser att uppdrag kring dialog och samråd har tydliggjorts genom den nya organisationen som trädde i kraft 2017 till följd av att dialog i större utsträckning sker utifrån målgrupper. Nämnden anser att det är positivt att det tas ett samlat grepp kring dialog i frågor som berör flera förvaltningar och nämnden ser behov av att utveckla den samordnade dialogen och de gemensamma arbetssätten när flera förvaltningar är berörda utifrån geografiska områden. Det är positivt om redan etablerade forum kan byggas vidare på, här är Program Lindängen och CTC bra plattformar att lära av och utgå från.

Det framgår i rapporten att genomförandet av utvecklingsuppdragen förväntas ske inom respektive nämnds ordinarie budget. Eftersom nätverkets roll föreslås utvecklas successivt efter uppstart, är det inte helt tydligt vilka aktiviteter som kan bli aktuella framöver och vilka kostnader som kan tillkomma. Om större gemensamma insatser ska genomföras hade det varit önskvärt att medel avsattes centralt för detta.

Ordförande

.....
Roko Kursar
.....

Nämndsekreterare

.....
Jesper Salö
.....

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden]