



Datum
2018-11-30
Adress
205 80 Malmö
Diarienummer
FSN-2018-864

Yttrande

Till
Tekniska nämnden

Remiss - plan för Malmös gröna och blå miljöer TN-2018-3393

Funktionsstödsnämnden lämnar följande yttrande:

Yttrande

Funktionsstödsnämnden ställer sig positiv till förslag till plan för Malmös gröna och blå miljöer och syftet att bygga en stark och funktionell blågrön struktur för dagens och framtidens Malmöbor, men vill lyfta vissa synpunkter.

Koppling till andra mål och styrande dokument

Inledningsvis beskrivs planens relation till andra styrande dokument och mål. Under rubriken kommunfullmäktiges mål förklaras att tre av kommunfullmäktiges målområden har tydliga kopplingar till de gröna och blå strukturerna: målområde 1 – en ung, modern och global stad, målområde 3 - en stad för barn och unga samt målområde 8- en ekologiskt hållbar stad. Vidare framgår att planen ska bidra till att uppfylla dessa mål. Nämnden menar att utifrån planens innehåll kan kopplingar göras till fler kommunfullmäktigemål, exempelvis målområde 4- en öppen stad och målområde 5- en jämlik stad. Ett exempel på kopplingen mellan dessa målområden och planens innehåll är motiveringen som finns på sida 11: ”för att ge alla malmöbor en god och rättvis tillgång till gröna och blå miljöer är jämställdhet och jämlikhet grundläggande för planering och förvaltning”.

Centrala begrepp och mål

Ekosystemtjänster är ett centralt begrepp i planen, och det framgår att ”plan för Malmös gröna och blå miljöer har ett ekosystemperspektiv med fokus på de reglerande, kulturella och stödande ekosystemtjänsterna”. Nämnden anser att det hade varit positivt om det redan inledningsvis förklaras och ges exempel på vad reglerande, kulturella och stödande ekosystemtjänster är för att undvika olika tolkningar av centrala begrepp. Detta är särskilt viktigt då de reglerande, kulturella och stödande ekosystemtjänsterna ligger till grund för planens fyra inriktningsmål.

Kapitlet *Vilken betydelse har stadens grönblå struktur för malmöbornas välfärd* består av fyra avsnitt där vardera avslutas med ett inriktningsmål. På sidan 11 under rubriken tillgänglighet saknar nämnden ett funktionshinderperspektiv. Tillgänglighet är viktigt för att personer med funktionsnedsättning ska kunna röra sig i staden och samhället utan hinder och nämnden anser därför att texten bör kompletteras för att även lyfta personer med funktionsnedsättning.

Till de fyra inriktningsmålen finns det resultatmål kopplade. Resultatmålen är formulerade med utgångspunkt i de miljöer där de ska förverkligas. De 24 resultatmålen är inte jämt fördelade mellan inriktningsmålen och exempelvis har inriktningsmålet *Att stärka malmöbornas delaktighet och deltagande* endast ett resultatmål kopplat till sig. Detta resultatmål är kopplat till miljön parker, naturområden och urbant vatten. Nämnden anser att det blir märkligt att detta inriktningsmål endast har ett resultatmål kopplat till sig. Det riskeras att tolkas som att delaktighet och deltagande endast är väsentligt i miljön parker, naturområden och urbant vatten. Nämnden menar att delaktighet och deltagande borde kunna kopplas till fler av de miljöer som planen lyfter. I den förklarande texten till inriktningsmålet lyfts delaktighet ur ett mer generellt perspektiv kopplat till stadens gröna och blå miljöer. Nämnden anser att planen därför hade gynnats av att inte ha delaktighet och deltagande som ett eget mål, utan istället som ett tvärgående perspektiv som ska genomsyra de andra målen.

Resultatmål kopplas också till ett område som kallas *behov av skydd*. Det är inte helt tydligt hur detta område förhåller sig till inriktningsmålen och nämnden anser att detta behöver förtydligas. Nämnden anser att området exempelvis kan läggas till i inriktningsmål *Att främja malmöbornas hälsa och välbefinnande* eller målet *Att stärka den biologiska mångfalden*.

Genomförande och uppföljning

I kapitel 4 beskrivs hur planen ska genomföras och följas upp. Nämnden anser att detta kapitel behöver utvecklas för att ge nämnderna stöd i arbetet med planen och för att säkerställa att planens insatser ger de effekter den syftar till. I kapitlet framgår att genomförandet ska ske inom ramen för nämndernas arbete och att berörda nämnder ”ska utreda, besluta om, och budgetera för, aktiviteter som ligger inom respektive nämnds uppdrag och som kan bidra till att uppnå planens resultatmål”. På sida 18 nämns tekniska nämnden, servicenämnden och MKB Fastighets AB, men funktionsstödsnämnden anser att det hade kunnat förtydligas vilka nämnder som avses med ”berörda nämnder” och menar att planen hade gynnats av att mer konkret beskriva vilka nämnder som förväntas bidra till respektive resultatmål. En sådan ansvarsfördelning tas med fördel fram i dialog med berörda nämnder. Flera av nämnderna som inte omnämns i planen kan exempelvis finnas med som samverkanspartners utifrån ett brukarperspektiv. Funktionsstödsnämnden samverkar bland annat med servicenämnden gällande gröna LSS-boenden, ett samarbete som nämnden ser positivt på. Verksamheter inom socialpsykiatri brukar även odlingslotter vilket gynnar delaktigheten, hälsan och bidrar till en meningsfull sysselsättning. Nämnden vill lyfta att det är viktigt att fortsätta det goda samarbetet som finns kring stadens blågröna miljöer.

Ordförande

.....
Nils Karlsson
.....

Nämndsekreterare

.....
Jesper Salö
.....

Lisbeth Persson Ekström (SD) och Stefan Claesson (SD) har inkommit med ett särskilt yttrande i ärendet.