

Till Malmö stads politiker

Ämne: Begäran om bordläggning – rättssäkerhet, proportionalitet och saklig hantering av ärendet gällande Föreningen Flamman

Till fritidsnämndens och Malmö stads politiker,

Vi skriver med anledning av den tjänsteskrivelse som föreslår att avregistrera Föreningen Flamman, häva avtal, avveckla vår verksamhet och avhysa oss från våra lokaler.

Vi mottog tjänsteskrivelsen idag, 2025-11-17, endast tre (3) dagar innan nämnden ska fatta ett beslut som i praktiken kan innebära nedläggningen av en 28 år gammal förening och att barn och unga mister sin trygga plats i Malmö.

Att fatta ett så ingripande beslut med en svarstid som i praktiken omöjliggör sakligt bemötande är inte förenligt med rättssäker myndighetsutövning eller god förvaltnings sed.

Vi har dessutom ännu inte fått ta del av rapporterna från Azets eller givits möjlighet att sakgranska det underlag som tjänsteskrivelsen hänvisar till. Utan detta saknas förutsättningar för en korrekt och rättssäker bedömning.

Vi ombeds alltså att acceptera beslut om vår verksamhets framtid utan att ens få tillgång till det material som påstås ligga till grund för dessa beslut — trots att varje krona Malmö stad beviljat är fullständigt spårbar i vår bokföring och på våra bankkonton.

1. Inga fastställda fel – polisutredning är inte avslutad

Det finns i nuläget inga konstaterade oegentligheter i vår verksamhet eller ekonomiska hantering.

Malmö stad har inte under det år som granskningen påstås ha pågått gett oss möjlighet till ett ordentligt dialogmöte för att reda ut eventuella frågor.

De två möten som faktiskt hållits med fritidsförvaltningen har resulterat i att vi lämnat allt underlag som efterfrågats och förvaltningen har då uttryckt att de varit nöjda båda gånger. Samtliga anställda har redovisats vid dessa möten.

Att vidta så långtgående åtgärder innan polisutredningen är avslutad innebär att politiken riskerar att agera på antaganden snarare än fastställda fakta.

Vi vill understryka att föreningen samarbetar fullt ut med berörda myndigheter.

2. Felaktig sammanblandning och missvisande slutsatser om ekonomin

Tjänsteskrivelsen bygger bland annat på följande formulering:

“Det finns frågetecken vad gäller ekonomiska förhållanden mellan Föreningen och Flamman SFC. Det finns frågor bl.a. vad gäller utbildningsinsatser, attestering, inköp av teknisk utrustning och tjänster som köpts av företag som såväl förtroendevalda som anställda har en relation till. Löner, anställningsgrad samt antal anställda med namn har inte kunnat verifieras i relation till vad medel ska gå till enligt gällande överenskommelser.”

Vårt bemötande:

1. Samtliga punkter – utom den del som rör löner finansierade av Malmö stad – avser verksamhet som finansieras av andra finansiärer och är full enlighet med vår verksamhet och våra policyn.
Dessa projekt har ingen koppling till Malmö stads medel och kan därför inte användas som grund för ett beslut av denna omfattning. Här visar Malmö stad inget intresse av att träffas för att titta på detta och med enkelhet förstå det.
2. Lönesituationen:
Malmö stads stöd finansierar tre heltidsroller.
Det är uppenbart att en verksamhet med öppethållande året runt, kvällar och helger inte kan drivas av endast tre personer.
Dessa tre heltidstjänster fördelas därför på fler medarbetare (heltid, deltid, tim). Det har inte överhuvudtaget förekommit någon hög lön på någon anställd från Flamman Ungdomarnas Hus. Detta har granskats av fritidsförvaltningen.
3. Att fler medarbetare deltar i verksamheten än vad Malmö stad finansierar är inte en avvikelse — utan ett resultat av att föreningen framgångsrikt arbetar med stora målgrupper och omfattande öppettider.
4. Vi har lämnat in/visat upp fullständig dokumentation över samtliga löner och bemanningsstrukturer med namn, vid flertal tillfällen.
All sådan dokumentation finns i bokföringen och redovisas gärna ytterligare när vi återfår tillgång till den.
5. Varje krona från Malmö stad går att följa i bokföringen från beslut till utfall.
Det finns inga oklarheter kring Malmö stads medel. De frågetecken som förvaltningen påstår sig se uppstår enbart när Malmö stad sammanblandar:
 - egna och externa projektmedel
 - verksamhet inom olika juridiska enheter
6. Ett korrekt sätt att granska Malmö stads medel vore att ställa upp bokföringen projekt för projekt och följa varje ersatt kostnad.
Det har inte gjorts — trots att förvaltningen haft full tillgång till all bokföring.
Inte ens Azets har gjort detta, med hänvisning till "tidsbrist" när vi påpekat detta.

Det är djupt oroande att så omfattande och förödande beslut kan övervägas utan att Malmö stad bemödar sig om att separera sin egen finansiering från annan finansiering, och därigenom nått slutsatser som inte överensstämmer med faktiska underlag. Dessutom sköts all vår bokföring av extern auktoriserad redovisningsbyrå.

3. Malmö stad har årligen granskat och godkänt vår redovisning

Under många år har Fritidsförvaltningen och Fritidsnämnden:

- mottagit våra redovisningar
- granskat dem internt och externt
- godkänt dem
- därefter beslutat om fortsatt stöd

Det saknas helt i tjänsteskrivelsen vad som plötsligt skulle ha förändrats, och på vilket granskat material de nya påståendena vilar.

Den förvirring som nu presenteras uppstår enbart genom Malmö stads sammanblandning av

sina egna medel med externa projektmedel, samt genom att man bortser från att ett tidigare uppmärksammat utbetalningsfel är stadens eget.

4. Exempelledande felaktig hantering – Malmö stads eget misstag används nu mot oss

Ett av de nämnda exemplen gäller transaktion mellan Flamman Ungdomarnas Hus och Flamman SFC.

I detta fall har Malmö stad själv felaktigt betalat ut medel till fel juridisk person.

Vi informerade direkt om detta och förvaltningen erkände misstaget och instruerade oss att korrigera.

Att detta nu används som argument mot föreningen — när det i själva verket är Malmö stads egen administrativa felhantering — är djupt missvisande och undergräver tjänsteskrivelsens trovärdighet.

5. Pausade medel – omfattande konsekvenser utan stöd i faktisk granskning

Sedan Malmö stad beslöt att pausa utbetalningar har vi fortsatt att generera kostnader i enlighet med våra överenskomna åtaganden för verksamhet och personal.

Malmö stad är idag skyldig oss betydande belopp för redan utförd verksamhet och vi har fått tydligt kommunicerat att få medel retroaktivt om inga fel påvisas vilket det inte har.

Eftersom Malmö stads granskning ännu inte kunnat påvisa några faktiska fel i sin egen finansiering och nu helt övergått i en polisutredning finns det ingen saklig grund för fortsatt stopp av medel.

När situationen klargjorts förväntar vi oss retroaktiv utbetalning av samtliga pausade bidragsmedel, i enlighet med gjorda avtal och kommunens skyldighet att ersätta godkänd verksamhet.

Våra krav inför nämndens beslut

För att undvika ett rättsosäkert beslut med oåterkalleliga konsekvenser begär vi:

1. Bordläggning av ärendet
tills föreningen fått del av rapporterna och minst 30 dagar att sakgranska och inkomma med svar.
 2. Att föreningen får behålla sina lokaler
tills polisutredningen är avslutad och eventuella faktiska fel är fastställda.
 3. Omgående dialogmöte
där vi ges möjlighet att redovisa Malmö stads medel i sin helhet och bemöta samtliga frågor med underlag.
 4. Omedelbar återlämning av vårt bokföringsmaterial
som inte omfattas av Malmö stads utredning, så att vi kan fullgöra våra skyldigheter gentemot andra finansiärer.
-

Barnperspektivet måste väga tungt

Att avveckla verksamheten innan fakta utretts är oproportionerligt och direkt skadligt för barn och unga i området.

De uttrycker själva tydligt att de vill att Flamman ska fortsätta finnas.

Barnkonventionen (artikel 3) kräver att barnets bästa ska sättas främst i alla beslut som rör dem.

Avslutning

Flamman har i 28 år varit en central och uppskattad aktör för barn, unga och deras familjer i Malmö.

Vi begär inte förmånlig behandling — vi begär en rättssäker, saklig och proportionerlig hantering.

Om nämnden trots detta väljer att fatta beslut om att avregistrera föreningen, avveckla verksamheten eller avhysa oss innan utredningen är avslutad och vi givits möjlighet att bemöta samtliga påståenden, kommer vi att tvingas pröva beslutet rättsligt.

Det är vår skyldighet enligt förvaltningsrättens krav på rättssäker myndighetsutövning.

Vi står omgående till förfogande för möte med nämndens representanter och ansvariga tjänstepersoner.

/

Styrelsen

Flamman Ungdomarnas Hus