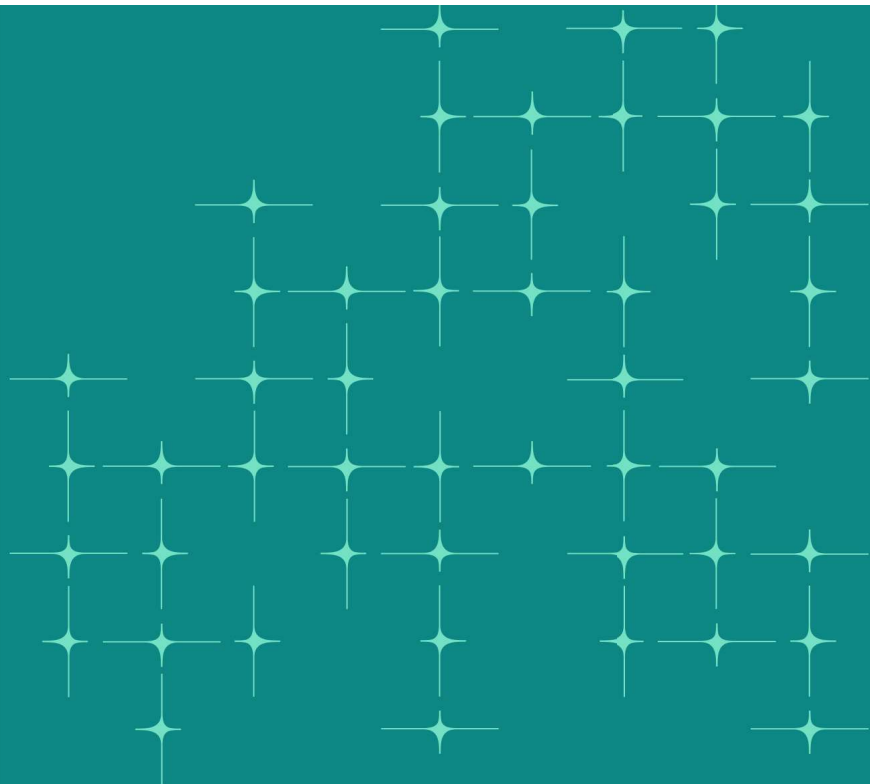


AFTÖNSTIERNA



UTREDNING AV FLAMMANS IDEELLA FÖRENINGAR

Maj 2025

Innehållsförteckning

SAMMANFATTNING	2
OM UTREDNINGEN.....	4
EN UTREDNING AV FÖRENINGARNA I FLAMMAN.....	4
TILLVÄGAGÅNGSSÄTT FÖR UTREDNINGEN	5
METODOLOGISKA IAKTTAGELSER OCH UTMANINGAR.....	7
RAPPORTENS DISPOSITION	8
MALMÖ STADS SAMARBETEN OCH STÖD TILL FLAMMANS TVÅ FÖRENINGAR.....	9
FLERTALET SAMARBETEN OCH STÖD TILL FLAMMANS FÖRENINGAR	9
UPPFÖLJNING AV FLAMMAN UNGDOMARNAS HUS OCH FLAMMAN SFC	11
KORT BESKRIVNING AV FLAMMANS FÖRENINGAR	11
EKONOMISK PLANERING OCH UPPFÖLJNING	13
ARBETSGIVARANSVARET.....	19
DEMOKRATISKA BESLUTSPROCESSER OCH VILLKOR	22
INKLUDERING, DELAKTIGHET OCH KVALITET	25
IAKTTAGELSER OM MALMÖ STADS SAMARBETEN OCH UPPFÖLJNING AV BEVILJADE MEDEL	27
BRISTER I GRANSKNING AV ANSÖKNINGAR OCH UPPFÖLJNING.....	27
BILDEN AV FLAMMAN ÄR INTE ENHETLIG INOM MALMÖ STAD	30
MÖJLIGA KONSEKVENSER AV ETT AVSLUTAT SAMARBETE.....	31
AFTONSTIERNAS SAMLADE MEDSKICK OCH REKOMMENDATIONER.....	33
BILAGOR	36

SAMMANFATTNING

Utredningen av Flamman Ungdomarnas Hus och Flamman Socialt Förebyggande Centrum (Flamman SFC nedan) syftar till att granska deras verksamheter och ekonomiska hantering i ljuset av den uppmärksamhet som riktats mot bland annat sekretessavtal och höga löner för ledande befattningshavare. Initiativet kommer från Malmö stads kommunstyrelse och har som mål att klargöra omfattningen av Malmö stads samarbeten, hur bidrag används och ge rekommendationer för framtida samarbeten. Utredningen är avgränsad till att innefatta de verksamheter som Flamman Ungdomarnas Hus och Flamman SFC har beviljats bidrag från Malmö stad för att genomföra. Utredningen omfattar inte frågor rörande den ena verksamhetschefens anställning i grundskoleförvaltningen i Malmö stad. Den omfattar inte heller föreningarnas samarbete med Malmö stad inom ramarna för partnerskapet BID (Boende, Integration och Dialog).

Utredningen har gjorts genom explorativa samtal med chefer och medarbetare i Malmö stad samt platsbesök i Flammans Ungdomarnas Hus verksamheter och intervjuer med styrelse, chefer och medarbetare från båda föreningarna. Även dokumentstudier och intervjuer och medskick från statliga myndigheter har genomförts.

Utredningen har fokuserat på fyra huvudområden, (1) Ekonomisk planering och uppföljning (2) Arbetsgivaransvar, (3) Demokratiska beslutsprocesser och villkor och (4) Inkludering, delaktighet och kvalitet.

I avsnittet om Ekonomisk planering och uppföljning redogörs för de taxerade förvärvsinkomster som rapporterats i media. Dessa stämmer och beror på att Flamman båda föreningar har erbjudit de anställda på chefsnivå en rörlig lönomodell som nu har tagits bort. Det sekretessavtal som rapporteras om i media finns inom organisationen men bedöms inte bryta mot svensk lagstiftning eller nuvarande kriterier och krav som Malmö stad ställer i de bidrag som Flammans föreningar har tagit emot. Detta beskrivs i avsnittet kring arbetsmiljö.

Under genomförandet av utredningen har det framkommit att det finns oro bland de som intervjuats, vilket har gjort att en del har velat vara anonyma inom både Malmö stad och föreningarna. Vissa dokument har föreningarna endast visat upp digitalt då de inte vill att dessa ska spridas. Det har också framkommit att det kopplat till båda Flammans föreningarnas verksamheter finns rykten och tredjehandsinformation som inte gått att bekräfta. Det saknas även dokumentation inom såväl Malmö stad som föreningarna vilket försvårat utredningsprocessen.

Resultat av Utredningen:

1. **Samarbeten och bidrag:** Malmö stad har totalt beviljat cirka 31,5 miljoner kronor i bidrag till Flammans föreningar mellan år 2020 och 2024. Majoriteten av medlen har beviljats av kommunstyrelsen. Utredningen beskriver den avsaknad som finns av tydlig dokumentation inom Malmö stad kring hur dessa medel använts, vilket väsentligt försvårar möjligheten att följa upp och utvärdera effekterna av bidragen. Det blir tydligt att en förbättrad dokumentationspraxis inom Malmö stad är nödvändig för att säkerställa transparens och ansvarighet i användningen av offentliga medel.
2. **Ekonomisk granskning:** Utredningens analys av föreningarnas bokföring har varit begränsade då bokföringen inte har lämnats ut och antalet anställda är oklart. Brister i

uppföljning av beviljade bidrag framträder, och för att åtgärda dessa brister rekommenderas att Malmö stad bland annat inför tydligare riktlinjer för ekonomisk rapportering, inklusive krav på detaljerade redovisningar av hur varje beviljat bidrag har använts.

3. **Organisationsstruktur och jäv:** Utredningen pekar på att relationer mellan styrelsemedlemmar och anställda kan leda till jäv, vilket i sin tur riskerar att påverka beslutsfattande och transparens negativt. Rekommendationer inkluderar att anställda inte bör innehå förtroendeuppdrag inom samma organisation. Dessutom bör det införas krav på skriftligt medgivande för utbetalningar till personer som har en partisk relation till den som företräder stödmottagaren. Detta skulle bidra till att minska risken för intressekonflikter och säkerställa att beslut fattas på objektiv grund.

Rekommendationer:

- **Begär fullständig bokföring:** Malmö stad bör innan nya bidrag beviljas begära fullständig bokföring för båda föreningar, för åtminstone de två senaste räkenskapsåren. Detta säkerställer att det finns en klar och tydlig bild av den ekonomiska situationen och hur medlen har använts. En sådan åtgärd skulle även öka förtroendet för bidragsgivningen.
- **Förbättrad uppföljning:** Det är viktigt att Malmö stad genomför en översyn av sin uppföljningspraxis för att säkerställa att bidrag används i enlighet med avtalade villkor. Detta inkluderar att utföra regelbundna platsbesök, både annonserade och oannonserade, för att observera hur rutiner och policys efterlevs i praktiken. Att dokumentera dessa besök och de iakttagelser som görs kan ge värdefull insikt och bidra till bättre övervakning av föreningarnas verksamhet.
- **Kollektivavtalsliknande villkor:** Anställningsvillkoren bör vara kollektivavtalsliknande för att säkerställa goda arbetsvillkor för anställda. Malmö stad bör definiera vad som utgör kollektivavtalsliknande villkor och införa krav på att ideella föreningar av en viss storlek ska uppfylla dessa villkor. Detta skulle bidra till att säkerställa att alla anställda får rättvisa och transparenta arbetsvillkor.
- **Dialog om orosanmälningar:** Det är av stor vikt att Malmö stad inleder en dialog kring rutiner för orosanmälningar för att säkerställa att dessa görs och att de rutiner som föreningarna har är tydliga.
- **Auktoriserade revisorer:** Malmö stad bör införa krav på att ideella föreningar har auktoriserade revisorer, särskilt för de som hanterar betydande offentliga medel. Det skulle säkerställa en högre nivå av oberoende granskning av verksamheten och finansiella rapporter.
- **Tydliga dokumentationskrav:** Malmö stad bör tydliggöra dokumentationskrav och avtal med bidragstagare. En standardisering av hur ansökningar och rapporter ska se ut kan bidra till att minska missförstånd och öka kvaliteten på den information som lämnas in.
- **Upphandling av verksamheter:** Utredningen föreslår att Malmö stad överväger att upphandla delar av de verksamheter som idag får bidrag. Detta skulle tydliggöra avtalsvillkor och krav, samt underlätta Malmö stads uppföljningsarbete. Genom att införa en upphandlingsprocess kan Malmö stad också öka transparensen.

Utredningen av Flamman Ungdomarnas Hus och Flamman SFC understryker vikten av att förbättra samarbetet och transparensen, samt att Malmö stad behöver förbättra sina rutiner för utvärdering av ansökningar och uppföljning av bidrag. Genom att implementera dessa rekommendationer kan Malmö stad skapa en mer hållbar och långsiktig relation med de ideella föreningar som får bidrag, vilket i sin tur gynnar de unga och andra målgrupper som berörs av deras verksamheter.

OM UTREDNINGEN

I detta kapitel ges en bakgrund till utredningen och en förståelse för utredningens syfte, fokus och avgränsningar. Därutöver redogörs för tillvägagångssätt och metodik i utredningen samt för disposition av denna rapport. Syftet är att ge en introduktion till denna utredning av föreningarna Flamman SFC och Flamman Ungdomarnas hus.

EN UTREDNING AV FÖRENINGARNA I FLAMMAN

Bakgrund, syfte och initial uppdragsbeskrivning

På initiativ av Malmö stads stadskontor upphandlade Malmö stads Kommunstyrelse i början av år 2025 externt konsultstöd i syfte att följa upp och utreda den ideella föreningen Flammans två verksamheter/organisationer (Flamman Ungdomarnas hus och Flamman Socialt Förebyggande Centrum, Flamman SFC nedan). Utredningen initierades till följd av att föreningens verksamhet uppmärksammats i en artikelserie i Sydsvenskan. I artikelserien lyftes bland annat att anställda inom föreningen fått skriva under sekretessavtal för att inte berätta om verksamheten för utomstående samt att verksamhetschef och ordförande haft höga årslöner/förvärvsinkomster under senare år.

Malmö stad har under många år haft flertalet samarbeten och beviljat olika typer av föreningsbidrag till Flammans två verksamheter/organisationer. Bidrag och samarbeten som utgått från flertalet olika nämnder och bolag i kommunkoncernen. Malmö stad nämner i uppdragsbeskrivningen av utredningen, att det varken i ansökningar eller återrapportering, framgått något om lönestrukturen och den rörliga lönomodellen eller om sekretessavtalet som beskrivs i media.

I den initiala uppdragsbeskrivningen från Malmö stad framgår att utredningen syftar till och ska besvara följande delar:

- Närmare beskriva omfattningen av Malmö stads samarbete med föreningarna Flamman Ungdomarnas Hus och Flamman SFC och vad ett eventuellt avslutat samarbete mellan Malmö stad och dess föreningar hade inneburit för målgruppen barn och unga.
- Undersöka om Malmö stads bidrag gått till det som medlen var avsedda för enligt ansökan.
- Granska organisationsuppbyggnad utifrån bland annat lönestruktur och ekonomi samt användandet av sekretessavtal inom föreningen. Detta innebär exempelvis granskning av bokföring, anställningsavtal, styrelsesammansättning, samt löner för föreningen som helhet. Utredningen kräver även inhämtning och granskning av information från berörda myndigheter.
- Utredningen ska ge rekommendationer kring förutsättningar och former för ett eventuellt fortsatt samarbete mellan Malmö stad och Flamman samt ge förslag på åtgärder som föreningen behöver vidta för att ett eventuellt fortsatt samarbete med Malmö stad ska vara möjligt.
- Utredningen ska omfatta åren 2020 fram till mars 2025.

Det var konsultföretaget Aftonstierna som vann upphandlingen av utredningen och tilldelades uppdraget i mitten/slutet av februari 2025.

Förtydligande av fokus och avgränsningar för uppdraget

Efter inledande uppstartsmöte mellan Aftonstierna och kontaktpersoner för uppdraget på Malmö stads stadskontor tydliggjordes fokus för utredningen. Det bestämdes att fokus i uppföljningen skulle vara på organisationsnivå och Flammans två föreningar som helhet, och inte på vart och ett av de enskilda bidragen som betalats ut av Malmö stad under granskad tidperiod. Det mot bakgrund att det framhållits att Malmö stad haft utmaningar i att få en helhetsbild av föreningens verksamheter och organisation vid uppföljning samt att enskilda bidrag, enligt Malmö stads egna rutinbeskrivningar, redan ska ha följts upp. Malmö stads stadskontor har även önskat att utredningen särskilt fokuserar på ekonomin för föreningen, till följd av bland annat de höga lönerna som uppmärksammats i media.

Under uppstart klargjordes att denna utredning inte kommer omfatta den anställning som verksamhetschef för Flamman SFC har hos grundskoleförvaltningen, som beskrivits i Sydsvenskans artikelserie. Möjligt jäv och bisyssla kopplat till den anställningen har istället utretts separat inom grundskoleförvaltningen. Likaså beslutades att denna utredning inte skulle omfatta de samarbeten som Malmö stad haft med föreningarna Flamman Ungdomarnas Hus och SFC inom ramarna för partnerskapet BID (Boende, Integration och Dialog).

Tidsramar och löpande återkoppling

Utredningen har utförts under snäva tidsramar, med uppstartsmöte den 4 mars 2025 och slutrapportering senast den 30 april. De snäva tidsramarna har berott på att Malmö stad, så snart som möjligt vill ha möjlighet att ta beslut om föreningens utbetalda stöd från Kommunstyrelsen. Detta för att minska en möjlig negativ påverkan på barn och unga som idag tar del av Flammans insatser. Under tiden för upphandling av utredningen och under utredningstiden har de ekonomiska stödet från Kommunstyrelsen och flera av förvaltningarna och bolagen varit helt pausade.

Totalt har utredningen omfattat fem arbetsveckor för en person (200 timmar).

I syfte att löpande återkoppla framdrift i utredningsarbetet, eventuella utmaningar samt preliminära iakttagelser har Aftonstiernas konsulter och kontaktpersoner för uppdraget inom Malmö stads stadskontor haft stående veckovisa avstämningsmöten.

TILLVÄGAGÅNGSSÄTT FÖR UTREDNINGEN

Explorativa samtal, platsbesök och dokumentstudier

Resultat och analys i utredningen baseras i huvudsak på fyra huvudsakliga källor:

- **Explorativa samtal med chefer och medarbetare i Malmö stad**, genomfördes i syfte att bland annat få en bild av Malmö stads samlade erfarenheter, iakttagelser och kunskaper om Flammans två organisationer. Samtalen genomfördes med representanter från de förvaltningar och bolag som enligt insamlade uppgifter från Malmö stads stadskontor haft samarbeten och/eller gett ekonomiskt stöd till en eller båda Flammans organisationer under granskad period (2020 fram till idag). Totalt tillfrågades och bidrog 18 representanter från Malmö stads stadskontor, arbetsmarknads- och socialförvaltningen, fritidsförvaltningen, kulturförvaltningen och MKB Fastigheter med sina erfarenheter och reflektioner. Det har främst varit stabs-/administrativa chefer och medarbetare med ansvar för föreningsstöd/verksamhetsstöd samt operativa chefer med erfarenheter från samarbeten och möten med Flammans två organisationer som deltagit i samtalen.
- **Platsbesök i Flammans verksamheter och intervjuer med styrelse, chefer och medarbetare**

Aftonstierna genomförde platsbesök i Flammans verksamheter (mötesplatsen i Kroksbäckskolan samt mötesplatsen och SFCs lokaler på Sofielundsvägen) under två heldagar i slutet av mars. Under platsbesöken genomfördes intervjuer med:

- Grundare av Flamman Ungdomarnas hus, tillika ordförande i Flamman SFC
- Verksamhetschef Flamman SFC, tillika styrelseledamot i Flamman Ungdomarnas hus
- Chef för ”Hoppa av” verksamheten finansierad av Kriminalvården
- Operativ chef för Flamman Ungdomarnas hus City
- Fyra medarbetare från Flamman SFC
- Fyra medarbetare från Flamman Ungdomarnas Hus
- Extern person som stöttar Flamman SFC i delar av den ekonomiska administrationen. Under denna intervju medverkade även verksamhetschefen för SFC.

För kännedom har urvalet av medarbetare som Aftonstierna intervjuat gjorts av föreningarna själva och i samtliga samtal och intervjuer som rört ekonomifrågor i föreningarna har verksamhetschefen för Flammans SFC deltagit.

Platsbesöket kompletterades med digitala enskilda intervjuer med:

- Två representanter från respektive styrelse
- Valberedaren för Flamman Social Förebyggande Centrum
- Tidigare operativ chef för Flamman SFC tillika före detta styrelseledamot Ungdomarnas hus
- Flammans interna föreningsrevisor

Dessutom har kontakt haft med den auktoriserade revisor som genomfört några av revisionsberättelserna för granskade år, främst gällande Flamman SFC. Ett separat möte hölls med ansvarig ekonom på den externa redovisningsbyrån, Densham Redovisning och Data AB och verksamhetschefen för SFC. Det i syfte att gå igenom bland annat årsbokslut och andra ekonomiuppgifter.

- **Dokumentstudier** har utförts omfattande Malmö stads dokumentation kring bland annat:
 - Flammans ansökningar till Malmö stad
 - Politiska beslut om ekonomiskt stöd och samarbeten med Flammans organisationer
 - Malmö stads dokumentation kring uppföljning av utbetalda ekonomiska stöd och samarbeten
 - Förvaltningarnas avtal med Flammans två organisationer (exempelvis hyresavtal och samarbetsavtal)
 - Malmö stads stadskontor respektive förvaltningarnas olika kriterier och krav för att bevilja föreningsstöd/verksamhetsstöd/organisationsstöd

Merparten av dokumentstudierna har dock gällt den dokumentation och skriftliga redogörelser som Aftonstierna efterfrågat direkt från Flammans två organisationer i samband med utredningen. Denna dokumentation redogörs för i bilaga 3.

- **Intervjuer och medskick från statliga myndigheter** har inhämtats från Skatteverket respektive Ekobrottsmyndigheten, för att kunna ge väl underbyggda rekommendationer till Malmö stad gällande kravställning och uppföljning av bidrag till ideella föreningar.

Utredningen har utgått från fyra huvudsakliga undersökningsområden

I utredningsarbetet har Aftonstierna utgått från fyra huvudsakliga undersökningsområden:

- Ekonomisk planering och uppföljning
- Arbetsgivaransvar
- Demokratiska beslutsprocesser och villkor
- Inkludering, delaktighet och kvalitet

Undersökningsområdena har stämts av i dialog med Malmö stads stadskontor och är bland annat baserade på Malmö stads samlade krav och kriterier för bidragsgivning. De har använts som utgångspunkt för intervjuer och samtal samt för utformning av undersökningsprotokoll och inhämtning av dokumentation från Flammans föreningar.

METODOLOGISKA IAKTTAGELSER OCH UTMANINGAR

Aftonstierna har under genomförandet av utredningen stött på en del utmaningar och gjort en del iakttagelser som på olika sätt påverkat processen och utredningen. Dessa iakttagelser och metodologiska utmaningar har främst gällt:

- Flera intervjupersoner från Malmö stad som uttryckt oro över hur uppgifter från intervjuerna kommer att användas och redovisas i utredningen och velat försäkra sig om att man är anonym. En del har även varit noga med att de inte vill att uppgifter ska vara spårbara till en enskild person, då de inte känt sig trygga med att dela med sig av informationen. Det har medfört att en del intryck och exempel som tagits upp om föreningarna i intervjuer inte har kunnat användas i denna rapport då de går att härleda till enskilda.
- En del intervjupersoner inom Flammans föreningar har även uttryckt oro över anonymitet i intervjuer och inte velat att deras namn ska skrivas ut i utredningen.
- En del av den dokumentation som efterfrågats från Flammans båda föreningar har inte velat visas annat än i digitala möten eller på plats, på grund av risken att det blir en offentlig handling som media kan använda och sprida som de önskar.
- Det har berättats om flertalet rykten och tredjehandsinformation om Flammans föreningar i intervjuer inom Malmö stad. Dessa har varit svåra att föra i fakta/bevis och därför inte varit en grund i analys eller något som använts i utredningen. Att det verkar finnas flertalet rykten kan däremot antyda en osäkerhet i situationen och att information och fakta om föreningarna upplevs otillräcklig.
- Aftonstierna har upplevt det svårt att få en samlad bild av ansökningar och uppföljning av de bidrag och samarbeten som staden haft med Flammans två föreningar utifrån tillgänglig dokumentation. Det gäller i synnerhet uppföljningen av beviljade bidrag, vilket delvis kan förklaras av att uppföljningsansvaret för en del bidrag växlat mellan förvaltningar mellan olika år och således är dokumentationen spridd inom Malmö stad.
- Tidsramar för uppdraget har varit relativt snäva. Utredningen har omfattat fem arbetsveckor för en person (200 timmar) och genomförts från uppstart 4 mars till redovisad slutrapport den 30 april. Tidsramarna har varit tydliga redan från start men påverkar exempelvis djup och omfattande analys.
- Under tiden för utredningen har Aftonstierna ej fått tillgång till fullständig bokföring från Flammans föreningar när detta efterfrågats. Aftonstierna har haft möjlighet att efterfråga informationen, inte begära den. Malmö stad har däremot möjlighet att som

bidragsgivare begära exempelvis bokföring vid nya ansökningar eller utbetalning av medel.

RAPPORTENS DISPOSITION

Denna rapport utgör den skriftliga och samlade återrapporteringen av utredningen av Flammans föreningar. Rapporten är disponerad i fem kapitel med tillhörande bilagor.

1. *Om utredningen (detta kapitel)* - redogörelse av utredningens frågeställningar, undersökningsområden och tillvägagångssätt och metod.
2. *Malmö stads samarbeten och stöd till Flamman* - beskrivning av de samarbeten och medel som beviljats Flammans föreningar mellan år 2020 fram till och med 2024.
3. *Uppföljning av Flamman Ungdomarnas hus och Flamman SFC* - sammanställning av resultat från intervju- och dokumentstudier om Flammans föreningar. Resultaten beskrivs och analyseras utifrån de fyra undersökningsområdena (Ekonomisk planering och uppföljning, Arbetsgivaransvar, Demokratiska beslutsprocesser och villkor samt Inkludering, delaktighet och kvalitet). Inom varje undersökningsområde ges även Aftonstiernas direkta rekommendationer och förbättringsförslag.
4. *Iakttagelser om Malmö stads samarbeten och uppföljning av beviljade medel* - redogörelse för iakttagelser som Aftonstierna gjort kring stadens granskning och uppföljning av beviljade medel till Flammans två föreningar samt förslag på förbättringar i detta arbete. I detta kapitel beskrivs även möjliga konsekvenser för målgruppen vid ett eventuellt avslutat samarbete mellan Malmö stad och Flamman, vilka baseras på intervjuer inom Malmö stad.
5. *Aftonstiernas samlade medskick och rekommendationer* - en summering av Aftonstiernas huvudsakliga rekommendationer till Malmö stad.

I bilagorna finner du som läsare bland annat en förteckning av de dokument som Aftonstierna efterfrågat och fått ta del av från Flamman inom ramen för utredningen.

MALMÖ STADS SAMARBETEN OCH STÖD TILL FLAMMANS TVÅ FÖRENINGAR

I detta kapitel beskrivs omfattningen av de samarbeten och stöd (bidrag) som Malmö stad haft med Flamman Ungdomarnas hus respektive Flamman SFC under de senaste fem åren (år 2020 fram till mars 2025). Det ges även korta beskrivningar om vad bidragen avsett gå till för verksamheter och målgrupper enligt ansökningar.

FLERTALET SAMARBETEN OCH STÖD TILL FLAMMANS FÖRENINGAR

Drygt 31 miljoner i bidrag från Malmö stad till Flammans båda föreningar sedan år 2020

Totalt har Malmö stad beviljat bidrag till Flamman Socialt förebyggande centrum och Flamman Ungdomarnas hus på ca 31,5 miljoner kronor under åren 2020 till och med år 2024. Den absoluta merparten av bidragen har beviljats av Kommunstyrelsen, ca 20,1 miljoner kronor. Även fritidsförvaltningen har beviljat medel till Flamman Ungdomarnas hus om ca 10,2 miljoner. Kulturförvaltningen och arbetsmarknads- och socialförvaltningen beviljat ca 430 tkr vardera samt att MKB fastigheter har betalat ut cirka 350 tkr under granskad period för att upprätthålla Ungdomarnas hus/mötesplatsen i Kroksbäcksskolan. För en mer utförlig redogörelse av bidrag och samarbete som Malmö stads olika bolag och förvaltningar har haft med Flammans föreningar under de senaste fem åren, se bilaga 1.

Därtill har Flammans föreningar fått ekonomiskt stöd i form av hyresreduktioner för lokalerna samt betald lokalvård för sammantaget 1,6 miljoner kronor under tidsperioden. Det gäller lokalerna för mötesplatsen i Kroksbäcksskolan samt de två lokalerna där Flammans verksamhet ”Framtidsfabriker” huserar på Sörbäcksgatan och Hyacintgatan.

I tillägg till ovan bidrag och samarbeten har verksamhetschefen för Flamman SFC en anställning hos grundskoleförvaltningen på 40% av en heltid.

För flera av de bidrag som beviljats Flammans föreningar av Kommunstyrelsen har sedan ansvaret för bland annat de ekonomiska transaktionerna och uppföljningen av bidragen delegerats till en annan förvaltning. Det gäller bland annat Hoppa Av och Safe Space som vissa år har följts upp av arbetsmarknads- och socialförvaltningen och för andra år har Malmö stads stadskontor haft ansvaret. Det samma gäller Ungdomarnas hus City, där ansvaret för uppföljning och utbetalning delegerats till fritidsförvaltningen.

Beskrivning av ansökta och beviljade bidrag och till Ungdomarnas hus

Ungefär 17,1 miljoner kronor har varit bidrag som betalats ut till Flamman Ungdomarnas Hus, och de två mötesplatserna i Kroksbäcksskolan och i city (Sofielundsvägen).

Fritidsförvaltningens stöd till mötesplatsen i Kroksbäcksskolan har i betalats ut i form av verksamhetsbidrag. Beslutet om bidraget togs från början av Malmö stads stadsdelsförvaltning Hyllie, och när Malmö stad omorganiserades år 2017 (stadsdelsförvaltningarna upplöstes och fackförvaltningar bildades) fick fritidsförvaltningen istället uppdraget att administrera bidraget. Fritidsförvaltningen beskriver att nämnden således inte fått in någon ansökan från Flamman Ungdomarnas hus. Det verkar heller inte som att detta begärts in av fritidsförvaltningen eller fritidsnämnden i efterhand.

Föreningen sökt stöd hos Kommunstyrelsen för Flamman Ungdomarnas hus City, 2023-2025 för driften av verksamheten på 2,3 mkr per år. I ansökan till kommunstyrelsen (april 2022) står att nuvarande bidrag enbart täcker driften för år 2022 för hyra, personalkostnader och underhåll. Vidare står att man tecknat ett långsiktigt avtal med Stena Fastigheter kring lokalerna, med en kraftig subventionering av lokalerna¹.

Beskrivning av ansökta och beviljade bidrag till Flamman SFC

De två större projekten inom Flamman SFC som beviljats medel från stadskontoret är ”Hoppa Av” som beviljats cirka 6,6 mkr, år 2019 till och med 2024 samt ”Safe Space” som fått bidrag på totalt cirka 6 mkr för åren 2021 till och med 2024.

Hoppa Av beskrivs av föreningen själva ha växt fram under flera år av praktiskt arbete i andra projekt med unga kriminella samt via inhämtning av forskningsbaserad kunskap på området. Tidigare projekt har finansierats av Malmö stad, Brottsförebyggande rådet och Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor. Inom Hoppa Av erbjuds bland annat ungdomar i riskzon för normbrytande beteende och kriminalitet förebyggande insatser så som stöttning och coachning av en mentor. Därutöver erbjuds individanpassade riktade insatser i form av avhopparprogram till personer som har tagit sina första steg in på en kriminell bana. I ansökningarna till Malmö stads kommunstyrelse har föreningen efterfrågat 1,2 mkr per år för tidsperioden 2021-2026.

Safe Space startades upp 2017 med stöd från Allmänna Arvsfonden. Verksamheten beskrivs syfta till att förebygga radikaliseringsrisker bland ungdomar, och att stödja unga (13-29 år) som kommit i kontakt med radikaliseringsrisker eller våldbejakande miljöer. Inom verksamheten ges kunskapshöjande insatser inom radikaliseringsrisker och våldbejakande extremism till unga i Malmö och yrkesverksamma inom Malmös föreningar, myndigheter och organisationer som kommer i kontakt med unga i riskzon i sitt arbete. Verksamheten har ansökt om medel hos Kommunstyrelsen 1,5 mkr årligen 2021-2025 för personal- och lokalkostnader. I kompletterande frågor gällande ansökan om medel till Safe Space uppges att två medarbetare ha i uppdrag att arbeta uppsökande mot målgruppen en dag varannan vecka. Inom ramen för Safe Space uttrycks även individuell konsultation och mentorskap ingå som en del.

¹ I tjänsteskrivelsen för ansökan (2022-12-13) framgår att Stena Fastigheter bidrar med en subventionerad hyra om 1 mkr år och ca 500 tkr för aktivitetskostnader.

UPPFÖLJNING AV FLAMMAN UNGDOMARNAS HUS OCH FLAMMAN SFC

I detta kapitel redogörs för Flammans två organisationer, Flamman Ungdomarnas hus och Flamman SFC. Beskrivningarna av de två ideella föreningarna är strukturerade utifrån och följer de huvudsakliga undersökningsområden som varit utgångspunkt för uppföljningen: Ekonomisk planering och uppföljning, Arbetsgivaransvaret, Demokratiska beslutsprocesser och villkor samt Inkludering, delaktighet och kvalitet. För vart och ett av undersökningsområdena förs en deskriptiv analys främst baserad på den dokumentation som Aftonstierna tagit del av från Flammans föreningar och från Malmö stad samt intervjuer med chefer och medarbetare inom Flammans föreningar. Tillsammans med analysen följer även Aftonstiernas rekommendationer och förbättringsförslag till Malmö stad.

Inledningsvis ges en kortare beskrivning av Flammans föreningar utifrån bland annat och storlek och organisering samt andra stödgivare.

KORT BESKRIVNING AV FLAMMANS FÖRENINGAR

Flammans två föreningar – Ungdomarnas hus och SFC

Flamman består av två ideella föreningar: Flamman Ungdomarnas hus (org.nr: 846501-3285) och Flamman Socialt Förbyggande Centrum (org.nr: 802497-2567). Flamman Ungdomarnas hus är den äldre av föreningarna och registrerades år 1998 hos Skatteverket och har således varit en ideell förening i cirka 27 år. Flamman SFC är desto yngre och bildades officiellt (registrerades hos Skatteverket) år 2015 som en egen förening. Båda Flammans föreningar har adresser i Malmö, Flamman Ungdomarnas hus på Hyllievångsvägen 6 (i Kroksbäcksskolan) och Flamman SFC på Sofielundsvägen 5.

Totalt arbetade cirka 41 personer inom Flammans föreningar under år 2024

Under år 2024 arbetade enligt uppgifter från föreningarna ca 30 personer inom Flamman SFC och ca 11 personer inom Flamman Ungdomarnas Hus. Vid en summering tyder det på att det arbetade cirka 41 personer sammantaget inom Flamman under det året. Denna siffra stämmer överens med det antal som uppges på Flammans hemsida, där det anges att de är cirka 40 anställda. Eventuellt sker en dubbelräkning när de två föreningarna räknas samman, då det framkommit att ett antal personer arbetar och får lön från båda föreningarna.

Uppgifterna om antal anställda som Aftonstierna fått ta del av från föreningarna uttrycks vara uppskattningar och har redovisats i enligt med tabellen nedan.

År	Flamman Ungdomarnas hus	Flamman SFC
2020	10 huvuden varav 3 heltid	Har ej fått uppgifter
2021	11 huvuden varav 3 heltid	25 huvuden varav 13 heltid
2022	11 huvuden varav 6 heltid (mötesplatsen i City startar)	27 huvuden varav 15 heltid
2023	12 huvuden – varav 6 heltid	29 huvuden varav 16 heltid
2024	11 huvuden – varav 6 heltid	30 huvuden varav 17 heltid

Beskriven organisering (roller och ansvar) inom föreningarna

Vid förfrågan om en organisationsskiss och förteckning över roller/befattningar inom de två föreningarna i ett inledande skede av utredningen fick Aftonstierna ta del av nedan skriftliga beskrivning av organisationsledning och funktioner:

- Flamman Ungdomarnas Hus
 - Verksamhetschef (firmatecknare)
 - Ekonomi - Kassör (samma person som är verksamhetschef i SFC)
 - Övriga anställda, fritidsledare
- Flamman SFC
 - Verksamhetschef (samma person som är ekonomi/kassör i Ungdomarnas hus)
 - Biträdande Verksamhetschef
 - Operativ Chef/Flamman City
 - Chef Hoppa Av (den del som finansieras av Kriminalvården)
 - Ekonomi – delas mellan verksamhetschefen Flamman SFC och ekonomiansvarig
 - Övriga tjänster: socionomer, socialpedagoger, fältarbetare, psykolog, mentorer/coacher, deltid/timanställda
 - Extern redovisningsfirma Densham Redovisning samt auktoriserad revisor Mazars Revisionsbyrå

I beskrivningen av organiseringen blir det bland annat tydligt att en och samma person har flera roller och ansvar inom de två olika organisationerna. I synnerhet gäller det ansvar för ekonomin men även personal- och arbetsmiljöansvar i Flammans SFC.

Andra stödgivare och utredningar om Flammans två föreningar

Flammans föreningar har ett antal andra stödgivare utöver Malmö stad. Flamman SFC uppges bland annat ha tagit emot medel från: Centrum mot våldsbejakande extremism (CVE), Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (MUCF), Brottsförebyggande rådet (BRÅ), Kriminalvården (statsbidrag) och från Allmänna Arvsfonden, under åren 2020 till 2024. I inhämtade uppgifter från Allmänna Arvsfonden visar att Flammans föreningar totalt har beviljats cirka 80,4 mkr sedan 2017. Merparten av dessa medel har beviljats Flamman SFC.

Flamman Ungdomarnas Hus uppges däremot bara ha tagit emot stöd från Malmö stad under åren 2020–2024, för att bedriva verksamhet med fokus på ungas delaktighet, trygghet och framtidsmöjligheter.

Som respons på de artiklar som Sydsvenska dagbladet skrev om Flamman har ett flertal av bidragsgivarna uppgivit att de har gjort utredningar eller pausat sina bidrag. Allmänna Arvsfonden beslutade att genomföra en utredning kring om Flammans föreningar brutit mot gällande demokrativillkor under en intervju med Flamman, då journalisten menade att en verksamhetsledare för Flamman SFC blev hotfull mot journalisten och hans familj samt kring det sekretessavtal som beskrivits i artiklarna som publicerats. Sekretessavtalet granskades av Arvsfondens jurister och bedömningen var att dessa inte strider mot några av Arvsfondens villkor och heller inte mot annan relevant lagstiftning. Ingen polisanmälan gjordes och i kontakt med Arvsfonden uppgav journalisten att han inte "blivit hotad" utan upplevde

verksamhetsledaren som hotfull. Arvsfonden har därmed kommit till slutsatsen att Flamman inte brutit mot gällande demokrativillkor.

Arvsfonden gjorde även fördjupade kontroller av två avslutade projekt ("Extremkoll 2.0" samt "Unga mot extremism Skåne och Blekinge"). Den övergripande slutsatsen är att kostnaderna har varit i linje med beviljad budget men att det förekommit jävsförhållanden som inte varit kända av Arvsfonden sedan tidigare.

De jävssituationer som förekommit i de projekt som Allmänna arvsfonden finansierat var:

1. Ordförande har projektår ett avlönats i projektet i en relationsroll där totala kostnaden (bruttolön och sociala avgifter) uppgått till 113 847 kr.
2. Ordförande har avlönats i projektet både under projektår ett och projektår två som löneadministratör där totala kostnaden (bruttolön och sociala avgifter) uppgått till 12 650 kr år ett och 22 042 kr år två.
3. Ordförandens son har under projektår två jobbat en månad i projektet där totala kostnaden (bruttolön och sociala avgifter) uppgått till 22 042 kr.
4. Verksamhetschefens bror har under projektår två jobbat tio månader i projektet där totala kostnaden (bruttolön och sociala avgifter) uppgått till 450 790 kr.

Enligt de generella villkoren som då gällde framgår att Arvsfondsdelegationens skriftliga medgivande hade krävts i samtliga fyra situationer och skulle därmed ha stämts av med Arvsfondsdelegationen. Fonden gjorde dock bedömningen att i tre fall av fyra fanns det skäl att använda de resurser som fanns inom organisationen och att projektet har genomförts i enlighet med beslut samt med goda resultat. Återbetalning behövde därför endast göras gällande punkt 1 ovan där Flamman SFC blev återbetalningsskyldig av halva beloppet.

Aftonstierna har även varit i kontakt med Helsingborgshem som pausade sitt samarbete med Flamman SFC i samband med att artiklarna från Sydsvenskan publicerades. I kontakt med Aftonstierna har Helsingborgshem uppgett att de inte gjorde någon utredning då något bidrag inte ännu hade betalats ut. De har därefter försökt att få tag i Flamman SFC för att reda ut hur de skulle arbeta framåt men organisationen har inte återkommit.

EKONOMISK PLANERING OCH UPPFÖLJNING

Ekonomi: sammanfattande analys och bedömning

Flammans båda föreningar uppfyller flertalet av de krav som Malmö stad ställer på ideella föreningar som mottar bidrag. I och med att Aftonstierna ej fått ta del av föreningarnas bokföring inom ramarna för utredningen, är det dock fortsatt oklart huruvida Flammans föreningars bokföring uppfyller stadens krav och kan visa på att beviljade medel använts till det som de var avsedda för. Därutöver saknas även en redogörelse för antalet anställda årsarbetskrafter i föreningarna.

Sammanfattningsvis rekommenderar Aftonstierna att:

1. Staden begär ut fullständig bokföring för Flammans båda föreningar, för åtminstone de två senaste räkenskapsåren.
2. Staden begära in nödvändig dokumentation för att klargöra hur många anställda årsarbetskrafter som arbetar inom respektive förening och sammantaget inom föreningarna (en del arbetar i båda föreningar).
3. Staden ställer krav på att ideella föreningar av en viss storlek ska ha en auktoriserad revisor.

Uppgifter från Skatteverket styrker höga löner hos verksamhetsledare och ett antal operativa chefer inom Flammans föreningar

Verksamhetsledare inom Flammans föreningar har haft en årlig taxerad inkomst från tjänst mellan ca 820 000 till ca 1 600 000 mellan åren 2020-2022. Det motsvarar en genomsnittlig bruttolön på mellan ca 68 000-133 000 kr per månad. En mindre del av den taxerade inkomsten från tjänst för verksamhetschefen för SFC utgörs av lön från Malmö stad för den tjänst på ca 40% av en heltid som han har hos grundskoleförvaltningen, resterande uppges komma från Flammans föreningar. Verksamhetschefen för Flamman SFC har även taxerad förvärvsinkomst, i form av överskott från näringsverksamhet, från det företag (Sell It Consulting FH 2001) som han driver som enskild näringsidkare sedan år 2011.

Vid frågan om fakturering har skett från det egna företaget från Flammans föreningar, uppger verksamhetschefen i intervju att inga anställda fakturera föreningarna från egna bolag. Vid granskning om någon fakturering gjorts från verksamhetschefens företag till Malmö stad under granskad period, så hittas inga fakturor.

I nedan tabell redogörs för verksamhetschefernas taxerade förvärvsinkomster, hämtade från Skatteverket.

Företrädare för Flammans föreningar	2020	2021	2022	2023
Verksamhetschef SFC Taxerad inkomst av tjänst/ Överskott näringsverksamhet	1 409 312/ 630 959	1 248 201/ 580 895	1 598 197/ 166 716	2 287 600 *Taxerad förvärvsinkomst
Verksamhetschef Ungdomarnas hus Taxerad inkomst av tjänst	818 600	919 596	1 025 940	1 226 300

*Sedan år 2023 redovisar Skatteverket inte taxerad förvärvsinkomst uppdelat på Taxerad inkomst av tjänst och överskott näringsverksamhet utan enbart som taxerad förvärvsinkomst.

I tillägg till förvärvsinkomster för verksamhetscheferna gjorde Aftonstierna ett stickprov på inkomstuppgifter för två operativa chefer, som i intervjuer uttryckt sig ha den rörliga lönomodellen, inom föreningarna. Uppgifterna från Skatteverket visade på att de haft genomsnittliga bruttomånadslöner på cirka 73 000-74 000 under år 2024.

De höga lönerna verkar förklaras av en rörlig lönomodell och av att en och samma person får lön från flera projekt och verksamheter samma månad

Under åren 2016 till och med 2024 har ett antal anställda inom Flamman SFC och Flamman Ungdomarnas hus erbjudits att ha en rörlig lönomodell. Det uttrycks i intervjuer med chefer ha varit ett val om man vill ha den rörliga lönomodellen alternativt en fast lön och således en 40-timmars arbetsvecka. Fem personer uppges ha valt den rörliga lönomodellen, i intervju med verksamhetschefen för Flamman SFC.

Den rörliga delen av lönen storlek beräknas enligt det provisionsavtal som Aftonstierna fått se i Teams på den anställdas prestationer i relation till uppsatta mål och arbetsinsatser samt resultat och intäkter som direkt kan härledas till den anställdes arbete. Lönomodellen beskrivs av verksamhetsledare och andra chefer främst ha varit baserad på hur mycket personen arbetat i de olika projekten men även andra uppdrag (utanför projekten/verksamheter) så som

exempelvis förfrågningar om externa föreläsningar. De högre lönerna som tagits ut förklaras främst bero på mängden arbete personerna lagt ned. Den rörliga delen av lönen uppskattas i intervju med verksamhetschef ha utgjort cirka 20% av total lön.

Beslut togs enligt ett styrelseprotokoll i mars 2024 (som Aftonstierna fått se under platsbesöket) om att ta bort den rörliga lönomodellen och den är nu avskaffad sedan årsskiftet 2024/2025. I intervjuer med ledamöter i styrelsen bekräftas att beslutet togs i mars 2024, men ingen kan dock redogöra för varför förändringen gjordes.

Enligt de lönespecifikationer som Aftonstierna fått se för verksamhetscheferna, går att konstatera att löner betalas ut separat för varje projekt och verksamhet. En person kan således ha flera anställningar och varje månad motta flera lönespecifikationer. Verksamhetschefen för Ungdomarnas hus har exempelvis fått bruttolön (feb 2024) från Ungdomarnas Hus om 30 000 kr samt, och för samma månad fått en bruttolön på 40 000 kr från Flamman SFC, för ett projekt för MUCF.

Ingen av de intervjuade styrelseledamöterna i styrelserna för Flamman SFC eller Flamman Ungdomarnas Hus uppger att de har arvode, men i intervju med verksamhetschefen för Flamman SFC har det framkommit att det från och med 2025 ska begränsas så att en styrelseledamot kan få maximal 30 000 kr i arvode. Om arvoden har betalats ut har detta också registrerats som inkomst hos Skatteverket vilket i så fall är en del av de löner som har publicerats i Sydsvenskan.

Flammans föreningar uppfyller flertalet av Malmö stads krav kopplat ekonomi

Flammans båda föreningar uppfyller flertalet av kraven kopplade till ekonomi som Malmö stad idag ställer i sina övergripande regler och riktlinjer för stadens stöd till idéburen sektor, däribland:

- Både Flamman Ungdomarnas Hus och Flamman SFC uppfyller lagens krav om revisor. Det finns en föreningsrevisor och för vissa år en auktoriserad revisor.
- Det finns inga registrerade skulder hos Kronofogden under de senaste åren.
- Registrerade arbetsgivaravgifter hos Skatteverket har betalats in enligt stickprov.
- Aftonstierna har tagit del av årsbokslut och revisionsberättelser för i princip samtliga granskade år.

Det finns en föreningsrevisor och för vissa år en auktoriserad revisor

Flammans föreningar har för samtliga granskade och avslutade räkenskapsår (år 2020 tom 2023) haft föreningsrevisor som enligt revisionsberättelserna granskat räkenskaper och kontrollerat bankkonton. För räkenskapsåren (2020 tom 2023) finns revisionsberättelser där de flesta är undertecknade föreningsrevisor, för respektive förening. Undantagsvis för Ungdomarnas hus och räkenskapsår 2020, där Aftonstierna varken från föreningen själv mottagit eller i dokumentation från fritidsförvaltningen finner någon dokumenterad revisionsberättelse.

De två föreningsrevisorerna som Flammans föreningar haft under granskad period är inte auktoriserade revisorer enligt revisionsinspektionens register. Det har heller inte varit något lagstadgat krav för Flammans båda föreningar, då de under granskade och avslutade räkenskapsår (2020-2023) inte uppfyllt kraven för detta enligt Aftonstiernas bedömning. För vissa år finns dock revisionsberättelser för Flammans SFC, utförda av auktoriserad revisor på Forvis Mazars.

Det framgår inte i Malmö stads nuvarande övergripande regler och riktlinjer för stöd till idéburen sektor att det ställs krav på en *auktoriserad* revisor. Däremot har arbetsmarknads- och socialförvaltningen ställt krav på detta under åren de haft uppföljningsansvar för bland annat Hoppa Av. Att ha en auktoriserad revisor ger bland annat bättre garanterat gällande objektivitet och oberoende (att revisorn är oberoende i relation till sin klient) och står under Revisorsinspektionens tillsyn. Föreningsrevisorn som Flamman uppdragit hitintills har i samtal uppgett sig känna verksamhetschefen för Ungdomarnas hus privat. Denne person har dock av privata skäl avgått vid årsmötet 2025.

Med anledning av ovan anser Aftonstierna det lämpligt att, i Malmö stads övergripande regler och riktlinjer för stöd till idéburen sektor, tydligare definierar krav om att ideella föreningar vid en viss storlek (anställda och/eller omsättning) ska ha en auktoriserad revisor då gällande lagstiftning är relativt generös kring detta.

Inga registrerade skulder hos Kronofogden under de senaste åren

Enligt inhämtade uppgifter från Kronofogden finns inga skulder noterade hos myndigheten på någon av Flammans föreningar (Flamman Ungdomarnas Hus och Flamman SFC) under de senaste åren.

Registrerade arbetsgivaravgifter hos Skatteverket har betalats in enligt stickprov

Flamman har uppvisat kvittenser som intygar att de betalat arbetsgivaravgifter i enlighet med vad som registrerat hos Skatteverket under granskad tidsperiod. Det visar Aftonstiernas stickprov för de två föreningarna omfattande september månad mellan år 2020 till och med 2024.

Aftonstierna har tagit del av årsbokslut och revisionsberättelser för i princip samtliga granskade år

Aftonstierna har tagit del av årsbokslut för samtliga granskade år för Flamman SFC, undantagsvis för år 2024 där detta ännu inte upprättats eller årsstämman ännu hållits enligt uppgifter från föreningen. Samtliga årsbokslut har varit signerade av styrelsen. Det samma gäller för årsboksluten för Flamman Ungdomarnas hus, med undantag för år 2024, som borde vara upprättad eftersom årsstämman för år 2024 har varit, men som Aftonstierna inte mottagit från föreningen. Flertalet av årsboksluten för Ungdomarnas hus som Aftonstierna har fått ta del av saknar signaturer.

Föreningarnas registreringar hos Skatteverket – eventuellt behov av momsregistrering

Hos Skatteverket är Flamman Ungdomarnas hus registrerade för arbetsgivaravgift och för F-skatt, inte för moms. Enligt uppgifter från Skatteverket registrerades föreningen för F-skatt och arbetsgivaravgifter i maj 2019. Att föreningen inte är registrerad för moms är inget avvikande då de flesta ideella föreningar är momsbefriade och ska då heller inte ska ta ut eller göra avdrag för försäljning och inköp av moms på varor eller tjänster. En förening ska ta ut moms om den säljer en vara eller tjänst mot betalning. Föreningen ska däremot inte ta ut moms om den bara får ett bidrag, enligt uppgifter från Skatteverket. Gåvor och medlemsavgifter som avser den ideella verksamheten är inte heller skattepliktiga.

Flamman SFC är registrerad för arbetsgivaravgifter men inte för F-skatt eller moms. Aftonstierna har utifrån intervjuer med chefer inom Flamman SFC förstått det som att det inom föreningens verksamheter ibland genomförs föreläsningar för externa aktörer på förfrågan, vilka då inte rymms inom de bidrag som ges. Om dessa föreläsningar ges mot

betalning kan de vara momspliktiga och då bör även föreningen vara registrerade för moms hos Skatteverket och lämna momsdeklaration. Något som även Aftonstierna upplyst verksamhetschefen för föreningen om i samtal. Det samma gäller för F-skatt, vilket vanligen ideella föreningar behöver om de säljer tjänster mot betalning eller om de är med i upphandlingar. Här finns dock vissa undantag, exempelvis om försäljningen anses vara allmännyttig inkomst, menar Skatteverket i samtal.

Föreningarna verkar i hög grad hantera den ekonomiska uppföljningen genom manuell hantering men nu uppges att ett ekonomisystem ska införas

Föreningarna beskriver sig sköta den dagliga ekonomiska uppföljningen i hög grad genom manuell hantering (excellistor, mail etc.) då föreningarna i nuläget inte har något ekonomi- eller projektuppföljningssystem. Det trots att Flamman SFC har relativt stora intäkter på drygt 20 mkr per år. Det kan vara lämpligt att som en relativt stor förening ha ett ekonomi- och projektverktyg för att säkerställa bland annat administrativ ordning och för att för egen del förenkla och effektivisera ekonomisk administration. Verksamhetschef för Flamman SFC har dock uppgett i intervju att de kommer köpa in ett ekonomisystem.

Bokföring och årsbokslut sköts delvis av extern redovisningsbyrå, medan löneutbetalningarna hanteras internt

Verksamhetschefen för Flammans SFC beskrivs både ha visst ekonomiskt ansvar i Ungdomarnas hus och inom den egna föreningen. Inom Flamman SFC finns även en anställd ekonomiadministratör som hjälper till och stöttar med bland annat ekonomisk administration (exempelvis kvittohantering/registrering och fakturor).

Bokföring och årsbokslut uppges skötas av den externa redovisningsbyrån Densham för Flamman SFC, vilket bekräftats i intervju med företaget. Inom Flamman Ungdomarnas Hus är det verksamhetsledaren och kassören som sköter den dagliga administrationen och föreningsrevisorn följer upp att det görs korrekt.

Lönerna för båda föreningarna beskrivs skötas av verksamhetsledaren på Flamman Ungdomarnas Hus genom Hogias lönesystem. Löneutbetalningarna uttrycks bland annat baseras på tidrapporter från behovsanställda. Lönerna beskrivs redan innan vara registrerade på tillhörande verksamhet/projekt för att kunna räknas av från beviljad och kvarvarande budget.

Det uppges inte tas fram några budgetar för någon av föreningarna, då ekonomin är för oviss för att lägga en plan på sikt. Det anges dock i årsmötesprotokollen för båda föreningarna att det finns en beslutspunkt som heter ”årets budget och medlemsavgift”. Under denna punkt anges att bland annat att ”genomgång av budget för året, godkändes”. Vid frågan vad det är för budget som hänvisas till i årsmötesprotokollen så förklaras det vara en muntlig presentation av de nuvarande projekten och deras respektive budget. Det finns dock endast verksamhetsplaner för vissa år för Flamman Ungdomarnas Hus med bland de dokument som Aftonstierna mottagit och inga för Flamman SFC.

Det ekonomiska ansvaret och insynen verkar i hög utsträckning koncentrerat till verksamhetscheferna för de två föreningarna. Något som beskrivs både i intervjuer med chefer inom föreningarna och utifrån den skriftliga beskrivningen av organiseringen internt. Det blir även tydligt när några av de operativa cheferna i föreningarna är nogga med att i intervjuerna berätta att de inte har insyn eller kunskaper i föreningens ekonomi och därmed inte kan svara på frågor om detta.

Det finns rutiner för attesträtt och attestordning inom föreningarna

Föreningarna har dokumenterade rutiner för attesträtt och attestordning, vilka tydliggör hur utgifter, inköp och betalningar hanteras och godkänns inom respektive förening. Dessa rutinbeskrivningar har Aftonstierna fått ta del av. I dessa framgår bland annat: att ingen får attestera sina egna kostnader eller sin egen lön, att alla inköp i förväg behöver godkännas av verksamhetschef, att alla betalningar hanteras av firmatecknare som även är styrelseordförande samt att samtliga utgifter föregås av en budgetkontroll inom det berörda projektet, där det säkerställs att kostnaden ryms inom budget innan inköp sker.

Det beskrivs finnas tre attestnivåer enligt följande:

1. Budgetkontroll. Verksamhetschef är ansvarig för att kontrollera att kostnaden ryms inom godkänd projektbudget.
2. Godkännande. Verksamhetschef är ansvarig för att alla inköp och utgifter behöver godkännas i förväg.
3. Betalning. Firmatecknare (styrelseordförande) är ansvarig och betalar godkända fakturor, kvitton och arvoden enligt beslut från verksamhetschef.

I de skriftliga rutinerna står att inte finnas några fasta beloppsgränser för dubbel attest men vid utgifter över 2500 kr eller som avviker från projektbudget ska beslutet dokumenteras skriftligen (exempelvis i ett mail) mellan verksamhetschef och firmatecknare innan betalning sker. Att utgifter över 2500 kr kräver verksamhetschefens godkännande bekräftas även i intervjuer med operativa chefer/projektledare.

Det är styrelseordförande och verksamhetschef som har gemensamt ansvar över att attestordningen efterföljs. Avvikelser ska enligt rutinen rapporteras till styrelsen.

Av beskrivna rutiner för attestordning och attesträtt inom föreningarna så framgår bland annat två viktiga delar: att ingen får attestera sina egna ersättningar och utlägg samt att det krävs två olika personer (verksamhetschef och firmatecknare/styrelseordförande) från föreningen för att godkänna och betala ut fakturor, kvitton och arvoden. Det som Aftonstierna ser som möjligt utvecklingsområde är hur föreningen säkerställer att attestordningen efterlevs i praktiken när föreningarna saknar ekonomisystem där detta systematiskt kan följas upp och kontrolleras.

Det är fortsatt oklart hur föreningarnas ekonomi ser ut och hur medel faktiskt använts

I och med att Aftonstierna ej fått ta del av efterfrågad fullständig bokföring inom ramen för utredningen är det fortsatt oklart hur Flammans föreningars ekonomi ser ut och hur medel faktiskt använts. Aftonstierna har efterfrågat bokföring för i första hand Flamman SFC men då fått ett nekande svar på frågan från verksamhetschef.

Aftonstierna ser det som angeläget att Malmö stad begär ut fullständig bokföring för Flammans båda föreningar, för åtminstone de två senaste räkenskapsåren, innan nya ansökningar beviljas/medel betalas ut. Det i syfte att bland annat säkerställa att Malmö stads krav om "att föreningen ska ha en redovisning som ger en tydlig bild av verksamhetens ekonomiska läge och vara gjord enligt god redovisningssed". Det ger också möjlighet att granska att Malmö stads medel använts till vad de har varit avsedda till enligt ansökningar.

Fortsatta oklarheter gällande antalet anställda årsarbetskrafter i föreningarna

Under utredningen har Aftonstierna på olika sätt efterfrågat information från Flamman om antalet anställda inom Flammans två föreningar och sammantaget. Det har både gällt

uppgifter om antalet huvuden/personer som arbetar inom föreningarna, anställdas anställningsformer, tjänstgöringsgrader samt antal anställda årsarbetskrafter för respektive avgränsade helår. Det är dock fortfarande oklart hur många anställda årsarbetskrafter som har arbetat och arbetar inom respektive förening samt sammantaget. Flera av förvaltningarna inom Malmö stad har även uttryckt att det varit svårt att få fram tydliga uppgifter om antal anställda vid uppföljning av beviljade medel.

I de uppgifter som Aftonstierna fått ta del av från Flammans föreningar har en beräkning av antal årsarbetskrafter gjorts utifrån beviljade projekt och verksamhetsbidrag och inte utifrån anställning. Enligt dessa beräkningar hade Flammen SFC totalt 30,6 årsarbetskrafter och Flammen Ungdomarnas Hus sju årsarbetskrafter under år 2024. Det med noteringen att detta kan variera under året då projekten börjar och slutar olika tidpunkter under året. Utifrån dessa beräkningar är det dock fortsatt oklart hur många årsarbetskrafter som faktiskt varit och är anställda inom Flammans två föreningar och sammantaget. Aftonstierna saknar vidare fullständiga uppgifter om de anställdas anställningsformer (tillsvidare, behovsanställd, projektanställd) för de två föreningarna samt antal anställda som arbetar i båda organisationer för år 2024 samt deras tjänstgöringsgrad (% av årsarbetskraft/heltidsekvivalent), vilka efterfrågats i samband med denna utredning.

Med anledning av ovan ser Aftonstierna det som angeläget för Malmö stad att begära in dokumentation (ex. anställningsavtal, lönespecifikationer/löneutbetalningar, tidsrapporter) för att klargöra hur många anställda årsarbetskrafter som arbetat och arbetar inom respektive förening och sammantaget inom föreningarna (en del arbetar i båda föreningar), innan nya ansökningar beviljas/medel betalas ut. Det i syfte att bland annat säkerställa att de personella resurser som Malmö stad beviljat medel för är anställda inom den angivna föreningen, att omfattningen på utfört arbete stämmer med ansökan och att föreningarna samtidigt följer gällande arbetstidslagstiftning.

ARBETSGIVARANSVARET

Arbetsgivaransvar: sammanfattande analys och bedömning

I Flammans beskrivna anställningsvillkor i personalhandboken finner Aftonstierna inget som avsevärt sticker ut. Organisationerna har även uppvisat att de har policys och rutiner för bland annat arbetsmiljöarbete samt hantering av hot, våld och trakasserier. I det sekretess- och konkurrensavtal som anställda på Flammen signerar vid anställning finner varken Aftonstierna eller Allmänna Arvsfonden att skrivningarna bryter mot gällande svensk lagstiftning eller de krav som Malmö stad i nuläget ställer.

Aftonstierna rekommenderar att:

1. Staden tillför ett krav om att ideella föreningar (eventuellt av en viss storlek) ska ha kollektivavtalsliknande villkor för sina anställda samt specificerar vad detta innebär.
2. Staden utföra platsbesök i (annonserade och oannonserade) i Flammans verksamheter för att följa upp och med egna ögon observera och ställa frågor kring bland annat arbetsmiljö och hur rutiner och policys efterlevs i praktiken.

Flammans anställda undertecknar ett sekretess- och konkurrensavtal vid anställning - men dessa skrivelser är inget som Aftonstierna eller Allmänna arvsfonden bedömer bryta mot svensk lagstiftning

Vid anställning hos Flammans föreningar undertecknas ett sekretess- och konkurrensavtal, men skrivelserna i detta avtal är inget som Aftonstierna eller Allmänna Arvsfonden i sin utredning bedömt bryter mot svensk lagstiftning eller nuvarande kriterier och krav som Malmö stad ställer på föreningarna.

I syfte att ge en bild av formuleringarna i sekretess- och konkurrensavtalet som de anställda får underteckna vid anställning, visas här nedan skrivelser från dessa.

I sekretessåtagandet beskrivs bland annat:

- Att den anställda åtar tystnadsplikt för all konfidentiell information och att ej avslöja någon konfidentiell information för tredje man. Med konfidentiell information avses i avtalet varje upplysning om föreningen, dess finansiärer, samarbetspartners eller enskilda individer som har kontakt med föreningen, som inte uppenbart är av sådan karaktär att uppgiften utan olägenhet för föreningen, finansiärer, samarbetspartners eller annan kan avslöjas för utomstående.
- Sekretessåtagandet enligt avtalet är bindande såväl under anställningen som efter det att anställningen upphört, såvida en Den anställda erhållit föreningens och andra inblandade parter skriftliga medgivanden.

I konkurrensåtagandet står bland annat:

- Att den anställda, under en period av sex månader räknat från den dagen då anställningen hos Föreningen upphör, inte får starta eller bedriva verksamhet som kan konkurrera med Föreningens verksamhet.
- Att föreningen är ägare till allt material som produceras inom ramen för anställningen.
- Efter anställningens upphörande äger den anställda ingen rätt att utge sig för att i någon form representera Föreningen, använda sig av Föreningens utbildningsmaterial, eller annat som hör till Föreningen, såvida inte Föreningen uttryckligen gett sitt medgivande till detta.

Aftonstierna bedömer inte att det är något som sticker ut avsevärt i de beskrivningar av anställningsvillkor som Flamman anger i personalhandbok och beskrivit in intervjuer

I personalhandboken för Flammans två föreningar står flera av de anställningsvillkor som vanligtvis finns med om en organisation är kollektivavtalsansluten beskrivna. Aftonstierna bedömer inte att någon av dessa beskrivningar sticker ut avsevärt.

I personalhandboken redogörs bland annat för följande anställningsvillkor:

- Att anställda inom Flammans föreningar är försäkrade genom bland annat en ansvarsförsäkring och en krisförsäkring.
- Att Flamman erbjuder tjänstepension via SEB TryggPlan, enligt föreningarnas personalhandbok, men det står inte hur stor avsättningen är i personalhandboken. I detta ingår även bland annat sjukförsäkring, tjänstegrupplivförsäkring och premiefrielseförsäkring (pensionsinbetalningarna fortsätter om du blir långvarigt sjuk).
- Semester tjänas in med 2 dagar/månad (25 dagar per år).
- All fast anställd personal har möjlighet att använda det styrketräningsrum som finns i Flammans lokaler.

Aftonstierna ser det däremot som lämpligt att Malmö stad tillför ett krav, i de övergripande regler och riktlinjer för stöd till idéburen sektor, om att ideella föreningar (eventuellt av en viss storlek) ska ha kollektivavtalsliknande villkor för sina anställda samt specificerar vad detta innebär. I nuläget saknas detta krav i de övergripande regler och riktlinjerna inom Malmö stad men finns exempelvis med i fritidsförvaltningens kriterier för föreningsbidrag.

Förslagsvis är även detta något som Malmö stad redan nu granskar i bokföringen hos de två föreningarna. Att då exempelvis följa upp att tjänstepensionsavbetalningar görs för de anställda, och att storleken på dessa stämmer överens med vad som angetts i en del av de budgetar som Malmö stad beviljat medel utifrån. Det kan även vara lämpligt att stämma av försäkringsinbetalningar och eventuella tjänsteförmåner i bokföringen.

Det finns skriftliga rutiner och policys på plats kring arbetsmiljöarbete så som brandsäkerhet och exempelvis hot, våld och trakasserier

Det finns policy för arbetsmiljö för båda Flammans föreningar innehållande beskrivningar av bland annat ansvarsfördelning för arbetsmiljön och beskrivning av hur föreningen ska arbeta med den fysiska- och psykosociala arbetsmiljön. Dock står inte att och när dessa dokument är antagna av styrelsen och när de såldes började gälla. Under medarbetarnas ansvar för arbetsmiljön står bland annat att medarbetare ska "rapportera brister, tillbud och kränkningar till chef eller skyddsombud", men inför platsbesöket bad Aftonstierna om att få intervjua skyddsombuden och då framkom att det inte finns några.

Föreningarna har även en policy och rutin för kränkande särbehandling och mobbning samt skriftliga rutiner för att förebygga och hantera hot, våld, övergrepp och trakasserier. I dessa framgår det tydligt, som det ska enligt lagstiftningen, att arbetsgivaren har nolltolerans mot alla former av hot, våld, trakasserier och övergrepp samt för kränkande särbehandling och mobbning. Dessa rutiner saknar även de datum för när de blivit antagna och börjat gälla.

De anställda som Aftonstierna intervjuar vidimerar att arbetsmiljön är god

De anställda Aftonstierna intervjuat vidimerar att Flamman är en bra och trygg arbetsplats. I intervjuer med verksamhetschef och ett urval av anställda uppges det exempelvis inte ha varit några incidenter alls inom Ungdomarnas hus och mötesplatserna i Kroksbäck och City. Det vill säga så som exempelvis hot/våld mellan unga eller mot personal. Det förklaras bero på kulturen inom Flamman, personalens bemötande och de ungas lojalitet till mötesplatsen och personalen.

Aftonstierna rekommenderar att Malmö stad utför platsbesök i (annonserade och oannonserade) i Flammans verksamheter för att följa upp och med egna ögon observera och ställa frågor kring bland annat arbetsmiljö och hur rutiner och policys efterlevs i praktiken.

DEMOKRATISKA BESLUTSPROCESSER OCH VILLKOR

Demokrati: sammanfattande analys och bedömning

Flammans båda föreningar är organisatoriskt uppbyggda i enlighet med praxis gällande ideella föreningar. Både Flamman Ungdomarnas Hus och Flamman SFC har en dokumenterad jävpolicy daterad till 2019. Det har dock i utredningen framkommit att det trots detta finns risk för jäv då det finns starka relationer mellan föreningarna och dess anställda och styrelseledamöter.

Sammanfattningsvis rekommenderar Aftonstierna att:

1. Valberedningens förslag dokumenteras och föreningarna bör tillse att samtliga årsmötesdokument finns samlade och är underskrivna
2. Föreningarna bör se över hur styrelseprotokoll förs så att det tydligt framgår vilka som deltagit under mötet
3. Föreningarna bör förändra sina stadgar så att en person som är anställd av föreningen får inte inneha ett förtroendeuppdrag inom föreningen. Detta bör vara ett krav från Malmö stad.
4. Malmö stad bör införa ett krav om att skriftliga medgivande krävs från ideella föreningar som får bidrag av kommunen om:
 - löner, ersättningar och andra utbetalningar ska göras till utbetalaren själv eller till en person som har en partisk relation till person som företräder stödmottagaren eller till person som ansvarar för projektet
 - i de fall en person ska inneha fler roller inom projekt och stödmottagande organisation
5. Malmö stad bör tydliggöra att de krav som ställs på bidragstagande organisationer också gäller samarbetspartners och att detta i avtal ska tydliggöras.
6. Malmö stad bör införa ett krav om att alla samarbetspartners, konsultföretag och andra näringslivsaktörer listas och att de som fått ekonomisk ersättning ska särredovisas i återrapporteringen.

Stadgar och styrelsesammansättningen har inneburit risker för jäv

Det finns ingen särskild civilrättslig lagstiftning som reglerar ideella föreningar. Enligt praxis blir en ideell förening en juridisk person när medlemmarna har beslutat om att bilda föreningen och antagit stadgar. Dessutom ska föreningen ha valt en styrelse som bör bestå av minst tre styrelseledamöter.

Flamman Ungdomarnas Hus och Flamman SFC har olika stadgar men det är endast på ett par punkter där de skiljer sig åt. Åldersgränsen för medlemmar är 9-29 år och medlemskap förnyas vart tredje år in om Flamman SFC, och inom Flamman Ungdomarnas Hus är åldersgränsen för medlemmar 9-99 år och medlemskap förnyas årligen. Styrelsen i Flamman SFC består enligt stadgarna av högst sju ordinarie ledamöter och två suppleanter och i Flamman Ungdomarnas Hus består styrelsen enligt stadgarna av tre ordinarie ledamöter och en suppleant.

I utredningen har det efterfrågats en presentation av samtliga i styrelsen för år 2024 samt eventuella nya ledamöter i 2025 års styrelse. Denna har visats upp vid ett teamsmöte med namn, en kort redogörelse av yrkesbakgrund och nuvarande yrke. Flamman föreningar vill dock inte att detta ska göras publikt i utredningen och hänvisar till den hotbild som finns till följd av de artiklar som skrivits i Sydsvenska dagbladet. Dock har styrelsen inte heller tidigare funnits publicerad på organisationernas hemsida. Styrelsesammansättningen har historiskt och består fortfarande framför allt av personer som har en relation till föreningarna sedan tidigare,

bland annat genom att personen varit aktiv och medlem i mötesplatsen i Kroksbäck. Många beskriver det som att de har "vuxit upp i föreningen" och att verksamhetsledaren där varit som en extra förälder. En annan vanlig relation är att en anställd i den ena föreningen sitter i styrelsen i den andra, eller att de är anställda i den organisation de är förtroendevalda i. Detta gäller även personer med den rörliga lönemodell som beskrivs nedan. Till exempel har ordförande i Flamman SFC också varit anställd i organisationen.

I utredningen har det efterfrågats dokumentation kring hur valberedningen arbetar med att ta fram förslag till val av styrelsen. Ingen dokumentation har kunnat visas upp men en intervju har genomförts med den som valts till valberedare inom Flamman SFC. Denna person är också anställd på Flamman SFC. Enligt valberedaren har processen inletts genom att antalet vakanta platser i styrelsen sammanställts. Därefter har valberedaren via sitt kontaktnät och styrelsens kontaktnät identifierat potentiella kandidater och gjort intervjuer som lett fram till ett förslag. Valberedaren kan inte svara på om det vid något årsmöte inte har varit valberedningens förslag som har röstats igenom och det går inte att i något årsmötesprotokoll för perioden för utredningen att hitta att några andra än valberedningens föreslagna kandidater har valts in. Detta är i sig inget anmärkningsvärt då det är relativt små föreningar men för att säkerställa transparens bör valberedningens förslag dokumenteras i årsmöteshandlingarna.

Båda föreningarna har en jävpolicy som dateras till 2019. Enligt denna ska beslut som direkt eller indirekt påverkar nära styrelseledamöter, anställda eller andra beslutsfattare, eller anhöriga, släktingar eller vänner, identifieras och rapporteras innan beslut fattas. Inom styrelsen ska endast två personer med nära relation (till exempel släktingar eller partners) sitta om deras roller är tydligt separerade och inga beslut som rör den ena personen fattas av den andra. Aftonstierna kan dock notera att det är många inom styrelserna för båda föreningarna som har en relation till varandra eller till föreningen som kan innebära risker för jäv. Verksamhetsledaren i Flamman Ungdomarnas Hus har varit ordförande i Flamman SFC och verksamhetsledaren för Flamman SFC har varit ledamot/kassör i Flamman Ungdomarnas Hus, där ordförande har varit son till verksamhetsledaren. Detta har till viss del ändrats vid årsmötet 2025 för Flamman Ungdomarnas Hus då ordförande har bytts och en av de tidigare ledamöterna har tagit ordföranderollen. Verksamhetschefen för Flamman SFC är dock kvar som ledamot/kassör. Flamman SFC har ännu inte haft sitt årsmöte men ordförande, som är verksamhetsledare för Flamman Ungdomarnas Hus, har meddelat att han inte ställer upp för omval.

Valberedaren uppger att risken för jäv inte är något som har diskuterats trots att det är han som föreslår vilka ska väljas in till styrelsen och att han därmed påverka vem som styr den organisationen där han anställd i. Styrelsens ledamöter uppger i intervjuer att i de fall beslut fattas som påverkar någon av ledamöterna direkt eller indirekt så har denne fått lämna rummet. Verksamhetschefen för Flamman SFC har också uppgivit att de ska ändra i stadgarna så att det inte går att ha ett förtroendeuppdrag och samtidigt vara anställd. Detta har emellertid ej skett ännu.

Föreningarna har uppvisat protokollförda styrelsebeslut. Det framgår dock inte vilka som varit närvarande när beslutet fattats och det går inte att avgöra om jäv förelegat eller ej. Gällande det beslut som fattats om att införa den rörliga lönemodellen (se nedan) som tog i mars 2016 så var det ordförande, som sedermera hade den rörliga lönemodellen, som skrivit under beslutet vilket bör innebära att han deltog under den punkt då beslutet fattades och att jäv förelåg. Organisationen bör se över hur styrelseprotokoll förs så att det framgår vilka som

deltagit under mötet för att förenkla möjligheterna att avgöra om det förelegat jäv. Det finns dock inget lagstadgat krav kring detta.

Oavsett om det har förlegat jäv eller inte i de beslut som har fattats är det lämpligt att stadgarna förändras så att en person som är anställd av föreningen inte får inneha ett förtroendeuppdrag inom föreningen. Detta gäller för alla typer av förtroendeuppdrag, inklusive styrelseledamot, revisor och valberedning. Syftet med denna regel är att undvika intressekonflikter och säkerställa att förtroendeuppdrag utförs av personer som inte har ekonomiska eller arbetsrelaterade bindningar till föreningen. Denna typ av regel är viktig för att upprätthålla transparens och undvika potentiella intressekonflikter inom organisationen och bör vara ett krav från bidragsgivare. Denna regel bör också gälla på ett övergripande plan så att anställda i Flamman Ungdomarnas Hus inte kan inneha ett förtroendeuppdrag i Flamman SFC och vice versa.

Malmö stad bör också införa ett krav om att ett skriftliga medgivande krävs från ideella föreningar som får bidrag av Malmö stad om:

- löner, ersättningar och andra utbetalningar ska göras till utbetalaren själv eller till en person som har en partisk relation till person som företräder stödmottagaren eller till person som ansvarar för projektet
- en person ska inneha fler roller inom projekt och stödmottagande organisation.

Demokrativillkoren uppfylls men krav och dokumentation kan utvecklas

Demokrativillkoren innebär att organisationer för att erhålla bidrag ska ha ett syfte som är förenligt med de värderingar som präglar ett demokratiskt samhälle, vara demokratiskt uppbyggd och respektera demokratins idéer i sin verksamhet, inklusive principerna om jämställdhet och förbud mot diskriminering. Båda föreningarna har medlemmar som styr vilka som företräder organisationen och vid årsmöten upprättas en närvarolista och antalet deltagare medlemmar noteras. Alla medlemmar har enligt stadgarna en röst. Det finns också inom föreningarna en rutin för hur organisationen arbetar med att uppfylla demokrativillkoren.

I genomgång av de dokument som ska finnas i en ideell organisation kan noteras att det i vissa fall saknas dokument samt att det saknas underskrifter i andra. Bland annat har de revisionsberättelser som lämnats över har inte varit undertecknade i vissa fall. Detta är något som föreningarna bör ha samlat.

Enligt intervjuade ledamöter hålls det årligen 4-5 totalt medlemsmöten samt 3-4 styrelsemöten. Utöver detta är flertalet ledamöter aktiva i verksamheten och träffas därmed också utanför de formella mötena. Vid styrelsemöten har ordförande presenterat ett diskussionsämne eller ett ärende som de diskuterar och där de fördelar ordet, det förs protokoll som justeras.

Det finns även en rutin kring uppfyllnad av demokrativillkor, en diskrimineringspolicy samt en riktlinje för samarbeten. Enligt organisationens riktlinjer ska samarbeten med externa aktörer och föreningar följs upp, dokumenteras och ske i enlighet med gällande lagstiftning samt Malmö stads och andra stödgivares krav och kriterier. I det exempel på samarbetsavtal som Aftonstierna fått se finns dock inget skrivet kring dessa krav. Det är därför lämpligt att förtydliga i Malmö stads krav att bidragstagaren genom avtal ska säkerställa att även samarbetspartners lever upp till bidragsgivarens krav.

Samarbeten bör redovisas i högre grad

Flamman SFC har presenterat en redogörelse för samarbeten med andra föreningar/aktörer under åren 2020 tom 2024 inom ramen för Malmö stads bidrag. I denna lista finns utöver Malmö stad ca 65 olika aktörer som sträcker sig över offentliga aktörer som polisen och öppenvården till trossamfund och andra ideella organisationer. Samarbetena har enligt organisationen möjliggjort:

- Ökad räckvidd till målgruppen genom gemensamma aktiviteter
- Ökad kvalitet genom kompetensutbyte och metodutveckling
- Effektivare insatser tack vare samordning mellan olika aktörer
- Ökad legitimitet i målgruppen genom samarbeten med föreningar unga redan har förtroende för

I förteckningen finns dock endast ett fåtal näringslivsaktörer och det framkommer inte om det skett någon ekonomisk transaktion till följd av samarbetet. Det står inte i Malmö stads kriterier att detta krävs. Det har i utredningen visat sig att det inom flera bidrag förekommit att samarbetspartners och konsulter har arbetat inom projekten tagit del av de intäkter föreningen haft i form av bidrag från Malmö stad. Malmö stad bör som bidragsgivare begära att samarbetspartners, konsultföretag och andra näringslivsaktörer listas och att de samarbeten som innebär en ekonomisk transaktion särredovisas i återslagrapporteringen.

INKLUDERING, DELAKTIGHET OCH KVALITET

Inkludering, delaktighet och kvalitet: sammanfattande analys och bedömning

Organisationerna har samtliga rutiner som efterfrågats och det har i intervjuer verifierats att dessa används. Det är dock lämpligt att staden för en dialog med Flamman kring rutiner för orosanmälningar för att säkerställa att det finns en samsyn kring förväntningarna från kommunen på Flamman gällande detta.

Rutiner finns men dialog bör föras kring orosanmälningar

I utredningen har Aftonstierna begärt in skriftliga redogörelser för rutiner kring hur föreningarna lever upp till relevant lagstiftning och stödgivares krav och kriterier samt hur dessa följs upp. Även rutiner och regelverk för att förhindra våldsbejakande extremism samt rutiner för hantering av avvikelser och klagomål som inkommer/upptäcks har begärts in. Samtliga dessa dokument har uppvisats och det har även verifierats i intervjuer att dessa rutiner och dokument är kända och tillämpas.

Båda organisationerna har rutiner för säkerställande av personalens kännedom, om när och hur de ska orosanmäla till socialtjänsten i Malmö stad. Flamman Ungdomarnas Hus har även ett policydokument som beskriver lagstiftningen och utvecklar vad som gäller föreningar och på mötesplatserna. Denna policy beskriver att trots att ideella föreningar inte har anmälningsskyldighet har Flamman Ungdomarnas Hus som verksamhet beslutat att de tar ansvar och är uppmärksamma på eventuella tecken. Dessutom ska mentorer och personal orosanmäla/rådfråga närmaste chef inom organisationen när det uppstår eventuell oro kring någon av ungdomarna de möter. Detta är enligt policyn samtliga i personals ansvar.

Enligt rutinen ska medarbetare prata med sin närmaste chef eller verksamhetschef om hen misstänker eller känner oro för att ett barn eller en ungdom:

- Blir utsatt för våld, försummelse eller övergrepp
- Inte får sina grundläggande behov tillgodosedda

- Lever i en riskmiljö (missbruk, psykisk ohälsa, kriminalitet etc.)
- Självt uttrycker psykisk ohälsa, självmordstankar eller utsatthet

Enligt rutinen är det chefens ansvar för att anmälan görs till socialtjänsten. I intervjuer uppges att personalen har en nära dialog med vårdnadshavarna till besökarna på mötesplatserna och att om de misstänker eller känner oro för ett barn eller ungdom så vänder de sig till verksamhetschefen för att diskutera vad som ska göras. Dock har Aftonstjärnorna fått uppgifter från arbetsmarknads- och socialförvaltningen om att inga orosanmälningar inkommit från Flammans föreningar under de senaste åren. Föreningarna förklarar att detta bland annat beror på att de inte alltid anmäler direkt själva utan exempelvis går genom skolan eller är anonyma. Det har emellertid framgått i intervjuer med arbetsmarknads- och socialförvaltningen att de upplever att orosanmälningar inte görs av Flammans föreningar. Det är därför lämpligt att Malmö stad för en dialog med Flammen kring rutiner för orosanmälningar för att säkerställa att anställda har kunskaper och vet när och hur de bör anmäla.

IAKTTAGELSER AV MALMÖ STADS SAMARBETEN OCH UPPFÖLJNING AV BEVILJADE MEDEL

Detta kapitel innehåller Aftonstiernas iakttagelser vid granskning av de bidragsansökningar som inkommit från Flammans föreningar till Malmö stad samt Malmö stads egen uppföljning av beviljade medel. Därutöver redogörs för de resonemang som framkommit i intervjuer inom Malmö stad om möjliga konsekvenser för målgruppen om samarbetet med Flamman avslutas. I likhet med föregående kapitel ges Aftonstiernas förbättringsförslag och rekommendationer till Malmö stad tillsammans med beskrivna iakttagelser och analys.

BRISTER I GRANSKNING AV ANSÖKNINGAR OCH UPPFÖLJNING

Det är Aftonstiernas iakttagelse och bedömning att det finns tydliga brister i granskningen av de ansökningar som inkommit från Flammans föreningar och uppföljningen av de beviljade bidragen. Detta har bland annat medför att det är svårt att kunna följa i vilken utsträckning bidragen gått till det som medlen avsett enligt ansökan. Aftonstiernas iakttagelser efter att ha gått igenom dokumentationen från Malmö stad omfattande bland annat ansökningar och uppföljningsdokument, gäller i huvudsak:

- Att dokumentation verkar saknas och inte efterfrågats i ansökan och uppföljning
- Olikheter i struktur, innehåll och detaljeringsgrad i ansökningar och återrapportering
- Att avvikelser mellan budget och resultatrapportering inte verkar ha följts upp

Dokumentation som verkar saknas och inte efterfrågats i ansökan och uppföljning

När Aftonstierna mottagit dokumentation från Malmö stad kring föreningarnas ansökan, beslut om beviljade medel och uppföljning för åren 2020 fram till idag, blir det tydligt att viss dokumentation saknas och antagligen inte har efterfrågats ordentligt. Det handlar delvis om att vissa ”basunderlag” så som: årsbokslut, signerade årsstämmaprotokoll och revisionsberättelser, inte verkar finnas tillgängliga för alla granskade år för föreningarna. Det verkar dock framför allt gälla tillbaka i tiden, de senaste åren verkar de begärts in i högre grad. I de årliga återrapporteringarna saknas det i flera fall ekonomiska resultatrapporter som möjliggör uppföljning om hur bidragen använts och om de brukats i enlighet med budget. Totalt har Aftonstierna funnit totalt fem resultatrapporter för alla bidrag som beviljats under åren 2020-2024, i materialet från Malmö stad. Det borde finnas betydligt fler.

Aftonstierna finner få eller inga dokumenterade bedömningar eller noteringar från förvaltningarna om innehållet i de dokument som efterfrågats för ansökan eller kopplat till uppföljning från föreningarna. Det vill säga dokumentation som redogör för om och i vilken grad föreningarna uppfyller Malmö stads övergripande krav och förvaltningens egna krav vad gäller bidrag och samarbeten med idéburen sektor. Detta bekräftas även i dialog med en del av förvaltningarna som haft samarbete och gett bidrag till Flammans föreningar. Bristen på uppföljning beskrivs bland annat bero på att en del förvaltningar inte känner ägandeskap för bidragen då Malmö stads stadskontor tagit emot ansökan och Kommunstyrelsen beviljat bidragen och sedan delegerat den ekonomiska transaktionen och uppföljningen till en annan förvaltning.

För flera av de övergripande krav som Malmö stad har gällande bidrag till idéburen sektor är det oklart om och hur dessa har följts upp då det verkar saknas eller finnas begränsat med dokumentation. Det gäller bland annat kraven om att verksamhet som får bidrag ska:

- följa demokratiska principer
- i sin verksamhet följa gällande lagstiftning
- ha en ekonomisk redovisning som ger en tydlig bild av verksamhetens ekonomiska situation
- ta ställning för demokrati och samhällssystem
- verka för mångfald, jämställdhet, alla människors lika värden och likabehandling
- ta avstånd från våldbejakande extremism.

Olikheter i struktur, innehåll och detaljeringsgrad i ansökningar och återrapportering

Det flera av ansökningarna som innehåller mycket korta förklaringar kring budget och hur den är tänkt att användas. Det saknas närmare specificering av vilka aktiviteter och i vilken omfattning som dessa ska genomföras för de budgeterade personalresurserna i projekten. I vissa fall är det även svårt att förstå vilken sysselsättningsgrad som budgeterade personalresurser planeras lägga inom ramen för projektet/verksamheten. I och med att budgetarna är på en så övergripande nivå blir det också svårt att följa upp dessa mer noggrant. En och samma budgetpost kan innehålla flertalet olika kostnader och det framgår inte vilka och hur många aktiviteter som förväntas vara utförda. Det finns även exempel på hur budgetdetaljeringen i ansökningarna från Flammans föreningar skiljer sig åt. I vissa fall delas den upp i lönekostnad, sociala avgifter, tjänstepension, försäkring med mera, i andra fall är personalkostnaderna en enda budgetpost. Dessa specificeringar kan vara viktiga om Malmö stad vill kunna följa upp hur ideella föreningar lever upp till krav om kollektivavtalsliknande villkor.

Avvikelser mellan budget och resultatrapportering som inte verkar ha följts upp

Vid jämförelse mellan budget och de årliga resultatrapporter som finns för bidrag som beviljats Flammans föreningar finns ett antal tydliga avvikelser. Avvikelser som inte verkar ha följts upp med Flammans föreningar och där det saknas dokumenterade förklaringar till avvikelserna. Avvikelser kan ha en naturlig förklaring, men när dessa inte följs upp är det svårt att veta om så har varit fallet.

Nedan ges några exempel på ekonomiska avvikelser som Aftonstierna noterat, se gärna mer utförliga redovisningar av några av exemplen i bilaga 2:

- Avvikelser i lokalhyra för Ungdomarnas hus City som enligt budget år 2023 skulle vara 300 tkr men i resultaträkningen är 465 tkr medan personalkostnaderna istället är lägre (500 tkr lägre) än budgeterat (1,9 mkr) samma år. Totalt var kostnaderna ca 380 tkr lägre än budgeterat för Flammans Ungdomarnas hus City det året. Redovisade arbetsgivaravgifter (ca 190 tkr) i resultaträkningen är även låga i förhållande till redovisade löner (ca 1,2 mkr) då det även står att sociala avgifter ska utgöra 31,42% i resultaträkningen för verksamheten.
- I budget för Safe Space för år 2024 har Flammans SFC budgeterat för lokalkostnader om 250 tkr men i resultaträkningen redovisas inga kostnader för lokaler. Dessa medel ser ut att istället gått till löner. I och med att denna återrapportering är aktuell är den på gång att följas upp med föreningen.
- I budget för Hoppa Av 2021-2023 anges att Flammans SFC ansöker om finansiering för: En socionom 550 kr, fem timanställda mentorer 380tkr och aktiviteter inom ram för Hoppa Av 160 tkr. I resultaträkningen från år 2022 återfinns dock även kostnader för lokaler på 135 tkr vilket inte var budgeterat för initialt. Personalkostnaderna uppgår för året till 1,3 mkr. Därutöver redovisas bland annat utgifter för extern konsult på 41 tkr samt verksamhetskostnader/övriga kostnader om drygt 6000 kr, vilket då borde vara de kostnadsposter som motsvarar budgetposten ”aktiviteter inom ramen för

Hoppa Av”, vilka är betydligt lägre än planerat. Det redovisas även kostnader för revisionsarvode om ca 36 tkr, vilket kan anses högt i sammanhanget.

- I flera av resultaträkningarna (både för Flamman SFC och Ungdomarnas hus) sticker även tjänstepensionen ut, då den är låg. I Safe Space budget för åren 2023-2025 framgår att pensionsavsättningen ska vara 4,5% av lönekostnader. Det borde motsvara ca 45 tkr enligt redovisade lönekostnader i resultatrapporten men där försäkringspremien uppgår till 4500 kr.

Uppföljningen beskrivs av en del vara utmanande då föreningarna ”går ihop”

Det lyfts från några förvaltningar och bolag ha varit utmanande att följa upp bidragen till Flammans föreningar. Det på grund av att det bland annat upplevts svårt att särskilja de två föreningarna inom Flamman. Det gäller exempelvis vem/vilka som är anställd i vilken av föreningarna och vilka verksamheter och projekt de arbetar med. Det uttrycks även ha varit svårt att skilja på när verksamhetsledaren inom Flamman SFC verkat i sin anställning inom grundskoleförvaltningen eller i sin roll som verksamhetsledare för Flamman SFC.

Det finns även exempel på förvaltningar som i intervjuer inte lyft eller nämnt att de har haft några utmaningar med uppföljningen av bidrag och samarbeten med Flammans föreningar.

Aftonstiernas förslag för en förbättrad i uppföljning av föreningar så som Flamman

Aftonstiernas anser i synnerhet att Malmö stad behöver bli bättre på att utföra granskningen och uppföljningen av de föreningsstöd som beviljas, för att bland annat säkerställa att gällande lagstiftning och Malmö stads krav efterföljs samt att bidragen går till det som varit avsett. För detta krävs resurser men också kunskap, dels i ekonomisk uppföljning men också i hur ideella organisationer arbetar och vad de demokratiska villkoren innebär och hur de kontrolleras. Den andra iakttagelsen är att Malmö stad behöver bli bättre på att uppmärksamma, men framför allt agera, på avvikelser i exempelvis återrapporteringen av bidragen.

Nedan ges några mer konkreta förbättringsförslag baserade på Aftonstiernas iakttagelser och medskick från Skatteverket och Ekobrottsmyndigheten:

- **Kontrollera företrädare för verksamheten och organisationen innan** ansökningar beviljas (ex. näringslivsförbud, ev. domar, konkurser, förvärvsinkomster, bostadsadress(er), fordonsinnehav). Detta är inget som Skatteverket gör vid föreningens ansökan om organisationsnummer.
- **Definiera och konkretisera närmare vad Malmö stads krav och kriterierna** på stödmottagare innebär. Hur definieras och följs exempelvis Malmö stads krav om att föreningen ska vara demokratiskt uppbyggd upp? Vad innebär det att ha kollektivavtalsliknande villkor?
- **Utför och dokumentera fysiska besök** (annonserade och oannonserade) i verksamheterna för att bland annat säkerställa kvalitet och att medlen används i enlighet med utsago.
- **Utför varje år ett antal fördjupade analyser på föreningsnivå** och utför föreningsdialoger i syfte att utveckla föreningarna utifrån resultaten från analyserna. Föreningarna kan antingen slumpas fram eller väljs ut på förekommen anledning (exempelvis avvikelser mellan budget och resultatredovisning).

- **Tydliggör hur ansökan och återrapportering bör se ut och innehålla** genom att exempelvis ta fram mallar för budget, rapportering av avvikelser med mera. Inspiration kan hämtas från statliga myndigheter och fonder som beviljar medel till bland annat ideella föreningar.
- **Undvik att flytta (delegera för att sedan ta tillbaka) ansvar för utbetalningar och uppföljning** för bidrag mellan förvaltningar och för olika år. Det för att bland annat skapa ett tydligare ägarskap, en samlad kunskap om stödet och föreningen och en tydligare kontaktväg in för föreningarna.
- **Definiera när den ideella föreningen bör betala tillbaka överskott** från beviljade bidrag eller vidta justeringar i nästföljande årsbudget.
- **Tydliggör när en avvikelserapportering/redogörelse krävs** och vad den ska innehålla.
- **Se över och överväg om inte Malmö stads stadskontor även ska ha en given ansökningstid under året** i likhet med de andra förvaltningarna, för att bland annat effektivisera arbetet och undvika att ansökningar ”dubbelbehandlas” av flera förvaltningar och nämnder.
- **Överväg att samarbeta med andra stödgivare** för att förenkla för föreningen i uppföljning

BILDEN AV FLAMMAN ÄR INTE ENHETLIG INOM MALMÖ STAD

Det är tydligt att bilden av Flamman är tudelad inom Malmö stad, utifrån de intervjuer som Aftonstjärnorna genomfört med representanter från de förvaltningar och bolag som haft samarbeten och gett stöd till Flammans föreningar. Det finns både flertalet som uttrycker starka positiva intryck av Flammans verksamheter, och flertalet som uttrycker negativa erfarenheter. I vissa fall skiljer det sig även inom förvaltningarna vilket intryck intervjupersonerna har av Flammans föreningar.

Bland de positiva erfarenheterna nämns bland annat Flammans samarbeten inom biblioteken och i synnerhet ”Garaget”, där de bland annat stöttat personalen i att återskapa en trygg och trivsam miljö för både personal och besökare att befinna sig i. Det lyfts även fram att Flamman SFC gjort ett gott arbete och bidragit med kunskaper till Malmö stad om hur de kan förbättra sitt arbete med att förebygga våldsbejakande extremism. Vidare nämns även deras arbete med mötesplatsen i Kroksbäcksskolan där de beskrivs skapa en trygg plats för unga, med personal som själva varit i verksamheten när de var yngre och som de unga kan känna igen sig i.

De som uttrycker sig ha mer negativa erfarenheter av Flamman arbetar i hög grad i de operativa verksamheterna. Det uttrycks bland annat att det i vissa samarbeten inte varit bemannat i enlighet med vad som rapporterats till Malmö stad och/eller bemannat på de platser som föreningen uppgivit att de ska vara i. Ett exempel som lyfts fram är MKB:s samarbete kring ”Lekande kvarter”. Det är även ett antal operativa chefer från två förvaltningar i Malmö stad som lyfter svårigheterna kring att samarbeta med Flammans föreningar på grund av misstro mellan chefer och personal i Malmö stad och Flammans båda föreningars personal och verksamhetsledare. Det uttrycks även att det upplevs vara en låg insyn och återkoppling om föreningarnas arbete och att de inte orosanmäler till socialtjänsten.

MÖJLIGA KONSEKVENSER AV ETT AVSLUTAT SAMARBETE

Den tudelade bilden av Flammans föreningar inom Malmö stad blir även tydlig när Aftonstierna tillfrågat intervjupersoner inom Malmö stad, om vad de tror skulle bli konsekvenser för målgruppen om Malmö stad avslutade samarbeten med Flammans båda föreningar. En del menar att det skulle ha blygsamma effekter och att kommunen skulle kunna kompensera väl om Flammans verksamheter krympte. Andra menar att Flammans verksamheter har betydande effekter för målgruppen och att nedläggning av vissa verksamheter skulle ge stora effekter.

Nedan har Aftonstierna summerat de resonemang och reflektioner om möjliga konsekvenser vid ett avslutat samarbete mellan Malmö stad och Flamman, som varit framträdande i intervjuer med representanter (bland annat operativa chefer och ansvariga för uppföljningen av föreningsstöd) inom Malmö stad. Resonemangen bör inte ses som en fullständig konsekvensanalys, utan för detta krävs ett bredare angreppssätt och fördjupning av frågan som inte varit möjlig givet utredningens ramar. Däremot kan resonemangen användas för att ge vägledning och vara ett underlag för hur Malmö stads eventuellt kommande samarbeten och bidrag till Flammans föreningar bör utformas.

Vad gäller Flamman Ungdomarnas Hus och de två mötesplatserna, resonerar en del att det skulle ge större konsekvenser för de unga om mötesplatsen Kroksbäcksskolan skulle lägga ner då den är belägen i ett socioekonomiskt utsatt område. Mötesplatsen i city (Möllan) resoneras eventuellt kunna kompenseras för då det bland annat finns andra föreningar med verksamhet i området. Det uttrycks bland annat vara en fråga om hur Malmö stad eventuellt kan kompensera eller uppmuntra andra föreningar att då driva liknande verksamheter i områdena. Risken påtalas vara att det antagligen, under en omställningstid, skulle vara barn som hamnar mellan stolarna och inte fångas upp av annan verksamhet.

Safe space och de kunskaper som finns inom Flamman SFC om våldbejakande extremism beskrivs ha varit mycket värdefulla för Malmö stad, i att utveckla den egna verksamheten och att stärka kompetensen inom området. Nu uttrycks Malmö stad stå mer på egna ben och kan erbjuda målgruppen stöd och hjälp men med att det kan finnas behov av kompetenshöjande insatser ibland.

Vid en avveckling av Flammans verksamheter (Framtidsfabriken) i MKB:s lokaler i Holma och Krockbäck är bedömningen av polisen (gruppchef och områdespoliser) att detta inte kommer förändra läget på något avsevärt sätt. Den utökade närvaron av MKB:s områdesvärdar i Holma/Kroksbäck, som nu även arbetar kvällen och helger, uttrycks av polisen med marginal kompensera för den närvaron. MKB har sedan bidragen och hyresreduktionerna (om ca 80-90% av årshyran) till Flammans verksamheter drogs in vid årsskiftet 2024/2025, inte kunnat se några tydliga negativa effekter i exempelvis de trygghetsmätningar som sker på områdesnivå. Även polisen har vidimerat att det inte skett någon märkbar förändring, utan snarare att det blivit mer tydligt att det nu är fler områdesvärdar på plats. MKB nämner även att det oftast är flera andra föreningar som också bedriver verksamhet i de lokaler som Flamman hyr av bolaget, och att dessa föreningar med stor sannolikhet fortsatt kan bedriva verksamhet i lokalerna även om Flamman lämnat.

Arbetsmarknads- och socialförvaltningens förslag om att upphandla delar av Hoppa Av
De resonemang som förts kring Flamman SFCs verksamhet Hoppa Av har i första hand inte rört konsekvenser vid en eventuell avveckling av verksamheterna utan snarare former och

förfarande för samarbeten och stöd till verksamheten. Detta kommenteras inte bara i intervjuerna som Aftonstierna genomförts utan finns även dokumenterade i remissvar från arbetsmarknads- och socialförvaltningen till Kommunstyrelsen.

I remissyttrandet för den senaste ansökan för Hoppa Av för åren 2024-2026, skrev arbetsmarknads- och socialförvaltningen bland annat att de ser det som angeläget att utveckla samverkan med Flamman kring målgruppen samt att de ser positivt på Flammans förebyggande ambition. Förvaltningen bedömer dock att ”delar av Hoppa Av utgörs av verksamhet som arbetsmarknads- och socialnämnden i egenskap av socialnämnd har lagstadgat ansvar för. Bland annat genom att Hoppa Av kartlägger och beviljar individuella insatser till ett stort antal barn och unga i utsatta situationer samt använder samma metoder som kommunen gör i arbetet med målgruppen”. I och med att Flamman har verksamhet med liknande metoder som socialtjänsten är det förvaltningens bedömning att de då också ska följas upp med motsvarande kvalitetskrav, vilket inte bedöms vara sig möjligt eller lämpligt inom ramen för ett bidrag. Förvaltningen bedömer att det vore mer ändamålsenligt att upphandla de individbaserade insatser som Flamman erbjuder inom ramen för Hoppa av.

Överväg att upphandla delar av Flammans verksamheter som idag får bidrag

Det är Aftonstiernas förslag och rekommendation till Malmö stad att upphandla delar av Flammans verksamheter som idag får bidrag. Det i likhet med arbetsmarknads- och socialförvaltningens tidigare förslag att upphandla delar av Hoppa Av. Detta bör göras i syfte att bland annat tydliggöra avtalsvillkor och krav bättre (innan ersättning ges) och på så vis även underlätta Malmö stads uppföljningsarbete. Upphandling motverkar även risken för korruption då det ställs andra krav på transparens och insyn i upphandlingsprocessen än vad det görs i processen för bidragsgivning.

Aftonstiernas förslag är att de delar av Hoppas av som Arbetsmarknads- och socialförvaltningen redan lämnat rekommendationer om att upphandla, så görs. I samband med detta föreslås även att förvaltningen får i uppdrag att undersöka behov och aktualitet att även upphandla verksamhet inom Safe Space.

Aftonstierna ser det även som relevant att se över huruvida de öppna fritidsverksamheterna, det vill säga Flammans två mötesplatser, bör upphandlas. Det utifrån att det är verksamheter som inryms inom det kommunala uppdraget och där det finns andra aktörer på den lokala marknaden som erbjuder dessa tjänster. Det kan också vara relevant att undersöka detta utifrån att bidraget till Flammans mötesplats i Kroksbäckskolan beskrivs vara ett ”arv” från när staden var indelad i stadsdelsförvaltningar. Efter omorganisering år 2017 fick Fritidsnämnden uppdraget att fortsatt administrera det stödet. Det beskrivs således inte kommit in någon ansökan om stödet till nuvarande fritidsförvaltningen.

AFTONSTIERNAS SAMLADE MEDSKICK OCH REKOMMENDATIONER

I detta kapitel samlas medskick och rekommendationer ihop och presenteras. Dessa utgår från tidigare kapitelns presentation av inhämtad information samt resonemang kring möjliga utmaningar för föreningarna och Malmö stad att skapa förutsättningar för fortsatt samarbete.

Flammans båda föreningar är organisatoriskt uppbyggda i enlighet med praxis gällande ideella föreningar och uppfyller demokrativillkoren. Aftonstiernas huvudsakliga rekommendationer är att säkerställa att riskerna för jäv minskas då det finns starka relationer mellan föreningarna och dess anställda och styrelseledamöter. Sammanfattningsvis rekommenderar Aftonstierna att:

- Valberedningens förslag dokumenteras och föreningarna tillser att samtliga årsmötesdokument finns samlade och är underskrivna.
- Föreningarna ser över hur styrelseprotokoll förs så att det framgår vilka som deltagit under mötet.
- Stadgarna förändras så att en person som är anställd av föreningen får inte inneha ett förtroendeuppdrag inom föreningen samt att detta är ett krav från bidragsgivare
- Malmö stad inför ett krav om att ett skriftliga medgivande krävs från ideella föreningar som får bidrag av staden om löner, ersättningar och andra utbetalningar ska göras till utbetalaren själv eller till en person som har en partisk relation till person som företräder stödmottagaren eller till person som ansvarar för projektet, samt i de fall en person ska inneha fler roller inom projekt och stödmottagande organisation.
- Malmö stad tydliggör att de krav som ställs på bidragstagande organisationer också gäller samarbetspartners och att detta finns med i de avtal som skrivs mellan samarbetspartners och bidragstagande förening.
- Malmö stad inför ett krav om att alla ideella samarbetspartners, konsultföretag och andra näringslivsaktörer ska listas och att de samarbeten som innebär en ekonomisk transaktion inom bidraget ska särredovisas i återrapporteringen.

Inom ekonomiområdet visar utredningen att Flammans föreningar uppfyller flertalet av de krav som Malmö stad ställer på ideella föreningar som mottar bidrag. I och med att Aftonstierna ej fått ta del är föreningarnas bokföring inom ramarna för utredningen, är det dock fortsatt oklart huruvida Flammans föreningars bokföring uppfyller stadens krav och kan visa på att beviljade medel använts till det som de var avsedda för. Därutöver saknas även en redogörelse för antalet anställda årsarbetskrafter i föreningarna. Sammanfattningsvis rekommenderar Aftonstierna att:

- Staden innan nya ansökningar beviljas/medel betalas ut begär ut fullständig bokföring för Flammans båda föreningar, för åtminstone de två senaste räkenskapsåren.
- Staden innan nya ansökningar beviljas/medel betalas ut begära in nödvändig dokumentation för att klargöra hur många anställda årsarbetskrafter som arbetar inom respektive förening och sammantaget inom föreningarna (en del arbetar i båda föreningar).

- Staden ställer krav på att ideella föreningar av en viss storlek ska ha en auktoriserad revisor.

I Flammans beskrivna anställningsvillkor i personalhandboken finner Aftonstierna inget som avsevärt sticker ut. Aftonstierna rekommenderar dock att:

- Staden tillför ett krav om att ideella föreningar (eventuellt av en viss storlek) ska ha kollektivavtalsliknande villkor för sina anställda samt specificerar vad detta innebär.
- Staden utför och dokumentera platsbesök i (annonserade och oannonserade) i Flammans verksamheter för att följa upp och med egna ögon observera och ställa frågor kring bland annat arbetsmiljö och hur rutiner och policys efterlevs i praktiken.

Organisationerna har samtliga rutiner som efterfrågats inom området Inkludering, delaktighet och kvalitet och det har i intervjuer verifierats att dessa används. Aftonstierna rekommenderar dock att:

- Staden för en dialog med Flamman kring rutiner för orosanmälningar för att säkerställa att det finns en samsyn kring förväntningarna från staden på Flamman gällande detta.

För flera av de övergripande krav som staden har gällande bidrag till idéburen sektor är det oklart om och hur dessa har följts upp då det verkar saknas eller finnas begränsat med dokumentation. Dokumentation som verkar saknas och inte efterfrågats i ansökan och uppföljning. Det finns också olikheter i struktur, innehåll och detaljeringsgrad i ansökningar och återrapportering. Avvikelser mellan budget och resultatrapportering verkar inte ha följts upp. Aftonstiernas rekommendation är därmed att Malmö stad ska se till att utföra och utveckla granskningen och uppföljningen av föreningsstöden inom staden. Detta genom att:

- Kontrollera företrädare för verksamheten och organisationen innan ansökningar beviljas (ex. näringslivsförbud, ev. domar, konkurser, förvärvsinkomster, bostadsadress(er), fordonsinnehav). Detta är inget som Skatteverket gör vid föreningens ansökan om organisationsnummer.
- Definiera och konkretisera närmare vad stadens krav och kriterierna på stödmottagare innebär. Hur definieras och följs exempelvis stadens krav om att föreningen ska vara demokratiskt uppbyggd upp? Vad innebär det att ha kollektivavtalsliknande villkor?
- Utför varje år ett antal fördjupade analyser på föreningsnivå och utför föreningsdialoger i syfte att utveckla föreningarna utifrån resultaten från analyserna. Föreningarna kan antingen slumpas fram eller väljs ut på förekommen anledning (exempelvis avvikelser mellan budget och resultatredovisning).
- Tydliggör hur ansökan och återrapportering bör se ut och innehålla genom att exempelvis ta fram mallar för budget, rapportering av avvikelser m.m. Inspiration kan hämtas från statliga myndigheter och fonder som beviljar medel till bl.a. ideella föreningar.
- Undvik att flytta (delegera för att sedan ta tillbaka) ansvar för utbetalningar och uppföljning för bidrag mellan förvaltningar och för olika år. Det för att bland annat skapa ett tydligare ägarskap, en samlad kunskap om stödet och föreningen och en tydligare kontaktväg in för föreningarna
- Definiera när den ideella föreningen bör betala tillbaka överskott från beviljade bidrag eller vidta justeringar i nästföljande års budget
- Tydliggör när en avvikelserapportering/redogörelse krävs och vad den ska innehålla

- Se över och överväg om även Stadskontoret ska ha en given ansökningstid under året i likhet med de andra förvaltningarna, för att bland annat effektivisera arbetet och undvika att ansökningar ”dubbelbehandlas” av flera förvaltningar och nämnder.
- Överväg att samarbeta med andra stödgivare för att förenkla för både Staden och för föreningen i uppföljning

Slutligen rekommenderar Aftonstierna att Malmö stad överväger att upphandla delar av Flammans verksamheter som idag får bidrag. Detta bör göras i syfte att bland annat tydliggöra avtalsvillkor och krav bättre (innan ersättning ges) och på så vis även underlätta stadens uppföljningsarbete. Upphandling motverkar även risken för korruption då det ställs andra krav på transparens och insyn i upphandlingsprocessen än vad det görs i processen för bidragsgivning.

BILAGOR

BILAGA 1. MALMÖ STADS BIDRAG OCH SAMARBETEN MED FLAMMAN, ÅR 2020-2024

I denna första bilaga har Aftonstierna gjort en sammanställning av vilka förvaltningar och kommunala bolag i Malmö stad som redovisat till stadskontoret att de under 2020-2024 beviljat bidrag och/eller haft samarbete med någon av Flammans föreningar.

Sammanställningen är baserad på ett mailutskick (dec/jan 2024/2025) från Malmö stads stadskontor till stadens förvaltningar och ett urval av de kommunala bolagen, där frågan ställts.

Utöver de kommunala bolag som redovisas nedan har Aftonstierna även gjort noteringen att Parkering Malmö verkat ha haft ett samarbete med Flamman SFC under granskad period, det i enlighet med uppgifter i deras årsredovisning för år 2022.

Förvaltningar och bolag som tillfrågats av Stadskontoret	Samarbeten och beviljade stöd till Flammans föreningar under år 2020-2024
Serviceförvaltningen	Nej , förvaltningen har inte någon relation med föreningarna.
Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningen	Nej , förvaltningen har inte någon relation med föreningarna.
Stadsbyggnadskontoret	Nej , förvaltningen har inga avtal eller andra affärsrelationer med föreningarna.
Miljöförvaltningen	Nej , förvaltningen har vi inte funnit några samarbeten eller utbetalningar till föreningen under perioden 2020-2024.
Funktionsstödsförvaltningen	Nej , förvaltningen har inte någon gemensam aktivitet/ relation med föreningarna.
Grundskoleförvaltningen	Nej , förvaltningen har inte hittat några samarbetsavtal, utbetalda föreningsbidrag eller inköp av specifik tjänst. Förvaltningen har en uthyrning av parkeringsplats på Kroksbäcksskolan till Flamman Ungdomarnas hus. Dock har verksamhetschefen på Flamman SFC sedan år 2016 varit anställd på 40% inom förvaltningen. Arbetsuppgifterna har varit med skollagen och läroplanens som grund, och handlat om värdegrundsfrågor med specifika uppdrag inom våldsbejakande extremism, radikalisering, normbrytande beteende, kriminalitet där medarbetaren har stöttat och kompetensutvecklat skolorna utifrån deras behov.
Fastighets- och gatukontoret	Nej , det finns inga utbetalningar, avtal eller överenskommelser med Flamman vad förvaltningen kunnat hitta. Indirekt samarbete nämns finnas genom att Tekniska nämnden i medlem i Bid Möllevången och Bid Sofielund och således betalar en årlig medlemsavgift. Flamman förekommer i Bid-arnas ansökningar som fältarbetare och trygghetsvårdar.
Stadsbyggnadskontoret	Nej , förvaltningen har inga avtal eller andra affärsrelationer med föreningarna.
Förskoleförvaltningen	Nej , förvaltningen har inga något samarbeten/ bidrag/tjänster/gemensam aktivitet med föreningarna.
Hälsa-, vård och omsorgsförvaltningen	Vet ej/ej fått svar , saknar skriftligt svar från förvaltningen
Malmö Stadsteater	Vet ej/ej fått svar , saknar skriftligt svar från bolaget

Arbetsmarknad- och socialförvaltningen	Ja , totalt har förvaltningen/nämnden beviljat bidrag om 431 tkr till Flamman SFC under granskad period inga bidrag har gets till Flamman Ungdomarnas hus. Förvaltningen har två samverkansöverenskommelser med Flamman SFC, utan ekonomiska åtaganden. Därutöver har Flamman SFC beviljats föreningsbidrag för: "Ung Sommar" på totalt ca 416 tkr för åren 2022 samt 2024, vilket avsett fyra respektive tio handledare samt att förvaltningen arvoderat Flamman SFC för två föreläsningar 15 000 kr under år 2022.
Fritidsförvaltningen	Ja , totalt har förvaltningen/nämnden beviljat bidrag om ca 10,2 mkr till främst Flamman Ungdomarnas hus under granskad period. Dessa bidrag gäller: - Verksamhetsbidrag till Ungdomarnas hus, 2020 tom 2024, på totalt ca 9,4 mkr. - Bidrag för "Sociala utvecklingsstrategin" om 500 tkr år 2024 - Extra stöd "Sociala utvecklingstrappan" om 200 tkr år 2023 - Utbetalning om 25 tkr för "årets förening", år 2023 - Coronabidrag om 110 tkr, för åren 2020 och 2021 Därutöver ger förvaltningen Flamman Ungdomarnas hus tillgång till de lokalerna där föreningens mötesplats i Kroksbäcksskolan huserar, för dessa lokaler betalar förvaltningen 563 100 kr (år 2023 hyra) per år samt att förvaltningen betalar för städtjänsterna av lokalerna.
Stadskontoret	Ja , Kommunstyrelsen (KS) har totalt beviljat bidrag till Flammans föreningar på ca 20,1 mkr under granskad period. En del av beviljade bidrag har sedan, under vissa år, delegerats till andra förvaltningar (Arbetsmarknads- och socialförvaltningen och Fritidsförvaltningen) att betala ut och följa upp. Bidragen som beviljats av KS är följande: - "Hoppa av verksamhet" om totalt ca 6,6 mkr, år 2019 tom 2024 - Verksamheten "Safe Space" har beviljats bidrag om totalt 6 mkr, för åren 2021 tom 2024. - Flamman Ungdomarnas hus City har totalt beviljats 6,9 mkr, för åren 2023 tom 2025 - Extrastöd under den ekonomiska krisen om totalt ca 594 tkr, år 2023
Kulturförvaltningen	Ja , totalt har förvaltningen/nämnden beviljat bidrag om ca 427 tkr till föreningarna under granskad period. Två personer från Flamman har under tre månader funnits på plats på Garaget under bibliotekets öppettider (296 640 kr inkl. soc avg.) samt tre heldagars utbildning för personalen 50 tkr. Inom ramen för Öppna Malmö har 80 tkr betalats ut för projektet "Våra röster om muslimsk rasism". Kulturskolan och Flamman delar även lokaler på Kroksbäcksskolan.
MKB Fastigheter	Ja , totalt har 350 tkr (70 tkr per år) betalats ut av bolaget under granskad period för att upprätthålla Ungdomarnas hus/mötesplatsen i Kroksbäcksskolan. Detta bidrag har årligen betalats ut sedan 2015. Därutöver har Flamman fått hyresreduktioner för lokaler i Holma och Krockbäcken på totalt 988 tkr för avtalad period. Bolaget har inte ingått några nya avtal med föreningarna för år 2025.
Totalt	Enligt inrapporterade uppgifter från ovan förvaltningar och bolag har totalt ca 31,5 mkr beviljats i bidrag till Flammans föreningar, under tidsperioden (år 2019/2020 fram till mars år 2025). Därtill har Flammans föreningar fått stöd i form av hyresreduktioner för lokaler samt lokalvård i en del av lokalerna för sammantaget cirka: 1,6 mkr .

BILAGA 2. EXEMPEL PÅ EKONOMISKA AVVIKELSER FÖR BEVILJADE BIDRAG

Denna bilaga innehåller några exempel på avvikelser mellan den budget och resultatuppföljning i beviljade medel från staden Flammans föreningar under granskade år. Tabellen ger även en bild av hur budget redovisas i ansökningarna (detaljeringsgrad och tydlighet) samt hur redovisad uppföljning av ekonomi till staden sker. Dessa redogörs även för i löptexten men är här mer utförligt beskrivna, i enlighet med den dokumentation som inkommit till staden.

Bidrag	Budget	Resultatuppföljning
Ungdomarnas hus City, 2023-2025, beviljat av KS	<u>Budget i enligt tjänsteskrivelse (2022-12-13)</u> Personal: 1,9 mkr Fritidsmaterial: 50 tkr Befintlig hyra för fritidsdelen: 300 tkr Övriga kostnader: 50 tkr Totalt: 2,3 mkr	<u>Resultatrapport Flamman City för år 2023.</u> Personalkostnader: ca 1,4 mkr Förbrukningsinventarier: ca 16 tkr Förbrukningsmaterial: ca 380 kr Lokalhyra: ca 465 000 kr Övriga kostnader: ca 31 tkr Totala kostnader år 2023: ca 1,9 mkr Resultat: ca 382 tkr
Safe Space 2023-2025, beviljat av KS	<u>Budget enligt bilaga till ansökan.</u> Personalkostnader: Verksamhetsledare ca 509 tkr (beräknat på 30 tkr månadslön + socialaavg., pension, försäkring, semesterersättning). Två socialarbetare/fältpersonal (50% tjänst) 509 tkr (beräknat på 15 000 i månadslön/pp+ socialaavg., pension, försäkring, semesterersättning). Lokalhyra Södervärn/Möllevången: 250 tkr Utbildningar: 200 tkr (utbildningsmaterial, digitala läromedel, utvärdering, möteskostnader, lokalhyra, transporter och arvode till föreläsare) Admin-ca 38 tkr (trycksaker, redovisning, marknadsföringsmaterial).	<u>Resultaträkning Safe Space för år 2024</u> Personalkostnader: 1,4 mkr, varav 1 mkr i löner, ca 30 tkr i bilersättning, social avg. 305 tkr, Fora (försäkring) 30 tkr, pensionsförsäkringspremier ca 4,5 tkr Lokalhyra: 0 kr Utbildningar: totalt ca 101 tkr (externa konsulter ca 37 tkr, hyra inventarier 19 tkr, utrustning förb. Inventarier ca 9,5 tkr, resor, logi 8 tkr, förtäring på möten 37 tkr) Admin- ekonomi: ca 31 tkr (revisionsarvode 22 tkr, redovisningstjänster ca 7,5 tkr, It tjänster 500kr, bankkostnader 1500 tkr) Totala kostnader: 1 505 tkr Resultat ca – 5 tkr
Hoppa av år 2021-2023	<u>Budget Hoppa Av i ansökan:</u> En socionom: 550 kr Fem timanställda mentorer: 380 tkr Aktiviteter inom ram för Hoppa Av: 160 tkr	<u>Resultatrapport Hoppa Av år 2022 (under detta år uppges även föreningen fått extra coronabidrag från staden).</u> Lokalhyra: ca 135 tkr El och belysning: ca 1700 kr Informationsspridning: ca 500 kr Revisionsarvode: ca 36,5 tkr IT-tjänster ca 600 kr Bankkostnader: 1200 Övriga kostnader/verksamhetskost. 6200kr Externa konsulter: ca 41 tkr Personalkostnader: ca 1,3 mkr Totala kostnader: 1 568 tkr Resultat ca 30 tkr (inkluderar coronabidrag)

BILAGA 3. UNDERSÖKNINGSPROTOKOLL FÖR DOKUMENTATION

Denna bilaga innehåller det undersökningsprotokoll som Aftonstierna använt vid efterfrågan av dokumentation från Flammans föreningar. I dessa tabeller får att se vilken dokumentation som efterfrågats samt om och hur Aftonstierna fått ta del av dessa. För vissa dokument finns även vissa noteringar kring innehållet.

Kontrollpunkter. Demokratiska beslutsprocesser och villkor	
Efterfrågade dokument/skriftliga redogörelser från Aftonstierna	Beskrivning av mottagen dokumentation
Flamman Ungdomarnas hus Korrekt upprättade protokoll från årsstämma med beskrivning av beslut, underskrifter från ordförande och justerare	2020: Protokoll finns men ej signerat 2021: Protokoll finns men ej signerat 2022: Ja , protokoll finns och är signerat 2023: Protokoll finns men ej signerat 2024: Protokoll finns men ej signerat
Flamman SFC Korrekt upprättade protokoll från årsstämma med beskrivning av beslut, underskrifter från ordförande och justerare	2020: Protokoll finns men ej signerat 2021: Ja , protokoll finns och är signerat 2022: Ja , protokoll finns och är signerat 2023: Ja , protokoll finns och är signerat 2024: Ja , protokoll finns och är signerat
Flamman Ungdomarnas hus Verksamhetsberättelser	2020: Nej , hittar ej inom tidsramarna för dok. granskning 2021: Ja , har mottagits 2022: Ja , har mottagits 2023: Ja , har mottagits 2024: Ej mottagit
Flamman SFC Verksamhetsberättelser	2020: Ja , har mottagits 2021: Ja , har mottagits 2022: Ja , har mottagits 2023: Ja , har mottagits 2024: Ja , har mottagits
Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC Verksamhetsplaner för de två föreningarna år 2020 tom 2024.	Delvis , inga verksamhetsplaner har mottagits under tidsramarna för dokumentgranskningen för Flamman SFC. Verksamhetsplaner för Ungdomarnas hus har mottagits för vissa av åren och övriga uppges ha lämnats till fritidsförvaltningen. Flamman SFC uppger att de inte alltid tagit fram verksamhetsplaner eftersom de inte heller gör en budget för året.
Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC Presentation av samtliga i styrelsen år 2024 samt ev. nya ledarmöter 2025 (namn, kort redogörelse av bakgrund ex. yrkesbakgrund samt andra eventuella engagemang i styrelser).	Aftonstierna har fått se presentationer över styrelsemedlemmarna (namn och kort om utbildnings-/yrkesbakgrund över Teams. Föreningen önskar inte att informationen lämnas skriftligen och blir offentlig handling då det uttrycks medföra risker (hot etc.) för de enskilda styrelseledamöterna.
Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC Förslag om medlemsavgifter, valberedningens förslag och eventuella motioner	Nej , föreningarna uppger att de inte hittat pärmen med dessa dokument inom tidsramarna för dokumentgranskningen. En organisation av denna ekonomiska storlek bör ha dessa dokument tillgängliga digitalt.
Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC Dokument som beskriver hur Flamman arbetar med att säkra demokrativillkor.	Ja , har mottagits. Dokumenten är väl skrivna och innehåller det som förväntas.
Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC Stadgarna (senast uppdaterade) för SFC samt de nya beslutade stadgarna för Flamman Ungdomarnas hus som beslutades vid årsmötet 2025.	Ja , har mottagits. Det saknas skrivning om möjlighet för anställda att ha förtroendeuppdrag

Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC Redogörelse för samarbeten med andra föreningar/aktörer (vilka aktörer/föreningar) under åren 2020 tom 2024 inom ramen för Malmö stads bidrag.	Ja , har mottagits.
Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC Redogörelse för rutiner hur samarbetspartners följs upp , att de lever upp till relevant lagstiftning och stödgivares krav och kriterier.	Ja , har mottagits.
Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC Exempel på mall för upprättande av ev. samarbetsavtal med andra föreningar/aktörer /samarbetspartners.	Aftonstierna har fått se ett exempel på samarbetsavtal över Teams, som beskrivs vara baserat på Malmö stads egna samarbetsavtal med föreningarna.

Kontrollpunkter. Ekonomi	
Efterfrågade dokument/skriftliga redogörelser från Aftonstierna	Beskrivning av mottagen dokumentation
Flamman Ungdomarnas hus Årsbokslut för år 2020-2024 för båda organisationer (Ungdomarnas hus och SFC), underskriven av styrelsen.	2020: Aftonstierna har mottagit en utskriven resultaträkning och balansrapport, ej signerat 2021: Ja , har mottagit årsbokslut, ej signerat 2022: Ja , har mottagit årsbokslut, ej signerat 2023: Ja , har mottagit årsbokslut, ej signerat 2024: Ej mottagit
Flamman SFC Årsbokslut för år 2020- 2024 för båda organisationer (Ungdomarnas hus och SFC), underskriven av styrelsen	2020: Ja , har mottagit årsbokslut, ej signerat 2021: Ja , har mottagit ett signerat årsbokslut 2022: Ja , har mottagit ett signerat årsbokslut 2023: Ja , har mottagit ett signerat årsbokslut 2024: Nej , har inte upprättats än
Flamman Ungdomarnas hus Revisionsberättelse med revisorspåteckning.	2020: Nej , har ej mottagits 2021: Ja , har mottagits, är signerad föreningens revisor 2022: Ja , har mottagits, är signerad föreningens revisor 2023: Ja , har mottagits, är signerad föreningens revisor 2024: Ej mottagit
Flamman SFC Revisionsberättelse med revisorspåteckning.	2020: Ja , har mottagits, är signerad föreningens revisor 2021: Ja , har mottagits, är signerad föreningens revisor 2022: Ja , har mottagits, är signerad föreningens revisor 2023: Ja , har mottagits, är signerad föreningens revisor 2024: Nej , har inte upprättats än
Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC Styrelseprotokoll från år 2016 med beslut om att införa en rörlig modell för lön	Aftonstierna har fått se dokumentet på Teams.
Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC Beskrivning av den gamla rörliga lönomodellen	Aftonstierna har fått se dokumentet på Teams
Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC Mall/exempel på anställningsavtal med den rörliga lönomodellen som varit.	Aftonstierna har fått se dokumentet på Teams
Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC Mall/exempel på anställningsavtal där det inte finns en rörlig lönomodellen.	Aftonstierna har fått se dokumentet på Teams

<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Lönescifikationer från Flamman SFC respektive Ungdomarnas hus för verksamhetscheferna för år 2024.	Aftonstierna har fått se dokumentet på Teams
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Lönescifikation från Flamman SFC respektive Ungdomarnas hus för Rafi och Juan för jan och feb 2025, då lönomodellen tagits bort.	Aftonstierna har fått se dokumentet på Teams
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Beslutad budget för båda organisationer (Ungdomarnas hus och SFC) för åren 2020-2024	Nej, har ej mottagits då detta enligt föreningarna inte upprättas då det är för ovisst för att kunna budgetera framåt.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Dokumenterade rutiner/beskrivningar för godkännande av utläggshantering och kostnadskontroll av utgifter	Ja, har mottagits.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Kvittens/skatteutdrag (från Skatteverket och bank) för betalda arbetsgivaravgifter för månaden september, för åren 2020 tom 2024.	Ja, har mottagits. Flamman Ungdomarnas hus och Flamman SFC har betalat sociala avgifter i enlighet med inrapporterade belopp hos Skatteverket för granskade månader.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Arbetsgivaravgifter på individnivå för året 2024 för respektive organisation/förening	Ja, har mottagits i form av excellistor där arbetsgivaravgifter finns redovisade för respektive anställd/person. Det framkommer av antalet personer i listan att en och samma person förekommer flera gånger då det är betydligt fler i listan än antalet anställda som uppgetts. Något som även bekräftas i intervju med verksamhetsledare. Listan är anonymiserad så det går inte att se vilka som förekommer flera gånger.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Skriftlig redogörelse av attestordning och ev. Attestträtt/delegering.	Ja, har mottagits.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> En skriftlig redogörelse av andra stödgivare (aktörens/organisationens namn) under perioden 2020-2024.	Ja, har mottagits.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Skriftlig redogörelse av totalt antal anställda (antal huvuden och antal årsarbetskrafter) för respektive organisation för respektive helår från år 2020 tom år 2024.	Delvis, en uppskattning har mottagits av antal huvuden/personer som arbetar i respektive förening och år. Aftonstierna har även fått uppgifter om antal årsarbetskrafter inom respektive förening utifrån beviljade medel för år 2024. Det saknas dock helt uppgifter om antal anställda årsarbetskrafter i föreningarna.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Skriftlig redogörelse av antal anställda för respektive organisation, uppdelat på anställningsform (så som: tillsvidare, projektanställd, behovsanställd etc) för respektive åren 2023 och 2024.	Delvis, Aftonstierna har fått uppskattningar om antal anställda i respektive organisation samt hur många av dessa som är heltidsanställda respektive deltidsanställda.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Antal anställda som arbetar i båda organisationer, för år 2024, samt deras tjänstgöringsgrad (% av en årsarbetskraft/heltidsekvivalent) inom respektive organisation.	Nej, detta har Aftonstierna inte fått uppgifter om.

Kontrollpunkter. Arbetsmiljö	
Efterfrågade dokument/skriftliga redogörelser från Aftonstierna	Beskrivning av mottagen dokumentation
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Exempel på fullständig mall för anställningsavtal för tillsvidareanställd samt behovsanställd ("timanställd") både ett exempel från år 2020 samt ett exempel från år 2024, från Flamman SFC respektive Ungdomarnas hus.	Ja, har mottagits.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Exempel på anställningsavtal/separat avtal med organisationernas sekretesskrivelse/organisationens sekretessavtal	Ja, har mottagits.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Personalhandbok eller liknande som beskriver bland annat (semesterersättning, försäkringar, pension, ev. förmåner, m.m.)	Ja, har mottagits.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Policy för arbetsmiljö , som beskriver hur ohälsa och olycksfall ska förebyggas och en tillfredställande arbetsmiljö uppnås	Ja, har mottagits. Dokumentet saknar tydligt datum för antagande.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Rutin för hur att förebygga och hantera eventuella hot, våld, övergrepp och trakasserier.	Ja, har mottagits. Dokumentet saknar tydligt datum för antagande.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Policy om kränkande särbehandling och om hur mobbning och kränkningar på arbetsplatsen förebyggs och hanteras	Ja, har mottagits. Dokumentet saknar tydligt datum för antagande.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Rutiner som beskriver att Flamman vid anställning av personal som arbetar med barn och unga gör utdrag från belastningsregistret eller annan dokumentation som kan styrka detta.	Ja, har mottagits.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Rutiner för hur en utrymning av lokaler behöver gå till och hur personalen har kännedom och övar (utrymningsövning) om dessa.	Ja, har mottagits.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Rutiner och regelverk för att förhindra våldsbejakande extremism	Ja, har mottagits.

Kontrollpunkter. Inkludering, delaktighet och kvalitet	
Efterfrågade dokument/skriftliga redogörelser från Aftonstierna	Beskrivning av mottagen dokumentation
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Dokumenterade rutiner för hantering av avvikelser och klagomål som inkommer/upptäcks	Ja, har mottagits.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Skriftlig redogörelse för hur verksamheterna arbetar med systematisk uppföljning och dokumentering av volymdata (medlemmar/deltagare/aktiviteter m.m.) och tillgänglighet till statistik utifrån enskild stödgivare/projekt	Ja, har mottagits.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Medlemsstatistik för respektive organisation uppdelat på helår, åren 2020 tom 2024.	Ja, har mottagits.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Skriftlig redogörelse för hur Flamman arbetar, i enlighet med stadens krav om att: vara öppen för alla och skapa möjligheter till delaktighet och deltagande i verksamheten oberoende av kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder.	Ja, har mottagits.
<u>Flamman Ungdomarnas hus & Flamman SFC</u> Rutiner för säkerställande av personalens kännedom, om när och hur de ska orosanmäla till socialtjänsten i staden.	Ja, har mottagits.

BILAGA 4. FÖRTECKNING ÖVER DOKUMENT FRÅN FLAMMAN

Förteckningen omfattar de dokument som Aftonstierna mottagit från Flammans föreningar under tiden för utredningen.

Arbetsmiljöpolicy för Flamman SFC

Arbetsmiljöpolicy för Flamman Ungdomarnas Hus

Attestordning och attesträtt, Flamman SFC

Attestordning och attesträtt, Flamman Ungdomarnas Hus

Bokslut 2020 Flamman UH

En del av bokföringen för balansräkningen Flamman SFC, räkenskapsår 2023

Excellista med uppgifter över individuella arbetsgivaravgifter, 2024, Flamman SFC

Excellista med uppgifter över individuella arbetsgivaravgifter, 2024, Flamman UH

Flamman SFC – Safe Space och Hoppa Av

Flamman SFC, Flamman Ungdomarnas Hus

Hoppa Av, årsrapport 2020

Kvittens från Skatteverket gällande arbetsgivaravgifter, Flamman SFC, för sep 2024

Kvittens från Skatteverket gällande arbetsgivaravgifter, UH för sep 2024

Lönelista/löneutbetalningar för december månad 2024 Flamman SFC, anonymiserad

Lönelista/löneutbetalningar för december månad 2024 Flamman UH, anonymiserad

Mall anställningsavtal tidsbegränsad anställning, Flamman SFC

Mall anställningsavtal tillsvidare, Flamman SFC

Mall anställningsavtal, Flamman UH

Mall för incidentrapport – Flamman SFC

Mall för incidentrapport – Ungdomarnas Hus

Mall för klagomål och avvikelser, Flamman SFC

Mall för klagomål och avvikelser, Flamman Ungdomarnas Hus

Mall för verifikation av utlägg, Flamman SFC

Mall för verifikation av utlägg, Flamman Ungdomarnas Hus

Medlemsregister 2020, Flamman SFC

Medlemsregister 2020, Flamman Ungdomarnas Hus

Medlemsregister 2021, Flamman SFC

Medlemsregister 2021, Flamman Ungdomarnas Hus

Medlemsregister 2022, Flamman SFC

Medlemsregister 2022, Flamman Ungdomarnas Hus

Medlemsregister 2023, Flamman SFC

Medlemsregister 2023, Flamman Ungdomarnas Hus

Medlemsregister 2024, Flamman SFC

Medlemsregister 2024, Flamman Ungdomarnas Hus

Personalhandbok, regler och förhållningssätt, Flamman SFC och Flamman Ungdomarnas Hus, version 3.0, senast uppdaterad 20240315

Policy för arbete med barn och unga, Flamman UH

Policy för arbete med barn och unga, Flamman UH

Policy för Kameraövervakning Flamman SFC, 2023-01-20

Policy för kameraövervakning, Flamman Ungdomarnas Hus, 2023-01-20

Policy och rutin för kränkande särbehandling och mobbning, Flamman SFC

Policy och rutin för kränkande särbehandling och mobbning, Flamman Ungdomarnas Hus

Protokoll från extra styrelsemöte, Flamman Ungdomarnas hus, 2016-03-12

Revisionsberättelse Flamman Ungdomarnas Hus för år 2021

Revisionsberättelse Flamman Ungdomarnas Hus för år 2022

Revisionsberättelse Flamman Ungdomarnas Hus för år 2023

Revisionsberättelse gällande Flamman SFC 2020

Revisionsberättelse gällande Flamman SFC 2021

Revisionsberättelse gällande Flamman SFC 2022

Revisionsberättelse gällande Flamman SFC 2023

Rutin för orosanmälan, Flamman SFC

Rutin för orosanmälan, Flamman Ungdomarnas Hus

Rutin kring demokrativillkor, Flamman SFC

Rutiner kring demokrativillkor, Flamman UH

Rutiner för att förebygga och hantera hot, våld, övergrepp och trakasserier, Flamman SFC

Rutiner för att förebygga och hantera hot, våld, övergrepp och trakasserier, Flamman Ungdomarnas Hus

Rutiner för att förhindra våldsbejakande extremism (VBE)

Rutiner för hantering av avvikelser och klagomål, Flamman Ungdomarnas Hus

Rutiner för kontroll av belastningsregister vid arbete med barn och unga, SFC

Rutiner för kontroll av belastningsregister vid arbete med barn och unga, Flamman Ungdomarnas Hus

Rutiner för utläggshantering och kostnadskontroll, Flamman SFC

Rutiner för utläggshantering och kostnadskontroll, Flamman Ungdomarnas Hus

Safe Space, Årsrapport, Malmö stad 2022

Safe Space, Årsrapport, Malmö stad 2023

Sekretess- och konkurrensavtal, Flamman SFC

SFC rutiner relevant lagstiftning och stödgivares krav och kriterier

SFC, Redogörelse för samarbeten med andra föreningar/aktörer (vilka aktörer/föreningar) under åren 2020 tom 2024 inom ramen för Malmö stads bidrag.

Skriftlig redogörelse för hur Flamman arbetar, i enlighet med stadens krav om att: vara öppen för alla och skapa möjligheter till delaktighet och deltagande, Flamman SFC

Skriftlig redogörelse för hur Flamman arbetar, i enlighet med stadens krav om att: vara öppen för alla och skapa möjligheter till delaktighet och deltagande, Flamman Ungdomarnas Hus

Skriftlig redogörelse för hur verksamheterna arbetar med systematisk uppföljning och dokumentering av volymdata (medlemmar/deltagare/aktiviteter m.m.) och tillgänglighet till statistik utifrån enskild stödgivare/projekt, Flamman SFC

Skriftlig redogörelse för hur verksamheterna arbetar med systematisk uppföljning och dokumentering av volymdata (medlemmar/deltagare/aktiviteter m.m.) och tillgänglighet till statistik utifrån enskild stödgivare/projekt, Flamman Ungdomarnas Hus

Skriftlig redogörelse över andra stödgivare 2020–2024, Flamman SFC

Skriftlig redogörelse över andra stödgivare 2020–2024, Flamman Ungdomarnas Hus

Stadgar Flamman Ungdomarnas Hus, 2025-03-01

Stadgar för Flamman SFC

UH rutiner relevant lagstiftning och stödgivares krav och kriterier

Ungdomarnas hus City, årsrapport 2023

Uppskattningar av antal huvuden/personer i respektive förening och om de arbetar heltid eller deltid

Utrymningsrutiner och övningar, Flamman Ungdomarnas Hus Flamman city och Flamman Kroksbäck

Utrymningsrutiner och övningar, SFC

Verksamhetsberättelse för 2020 Flamman SFC

Verksamhetsberättelse för 2021 Flamman SFC

Verksamhetsberättelse för 2021 Flamman Ungdomarnas Hus

Verksamhetsberättelse för 2022 Flamman SFC

Verksamhetsberättelse för 2023 Flamman SFC

Verksamhetsberättelse Malmö stad Hoppa Av 2023

Verksamhetsplan för 2021, Flamman Ungdomarnas Hus

Verksamhetsplan för 2022, Flamman Ungdomarnas Hus

Verksamhetsplaner för 2023-3034, Flamman Ungdomarnas Hus

Årsbokslut - Flamman Ungdomarnas Hus, räkenskapsåret 2021

Årsbokslut - Flamman Ungdomarnas Hus, räkenskapsåret 2022

Årsbokslut - Flamman Ungdomarnas Hus, räkenskapsåret 2023

Årsbokslut -för Flamman SFC, räkenskapsåret 2020

Årsbokslut -för Flamman SFC, räkenskapsåret 2021

Årsbokslut -för Flamman SFC, räkenskapsåret 2022

Årsbokslut -för Flamman SFC, räkenskapsåret 2023

Årsmötesprotokoll - Flamman SFC, 2020 -04-26

Årsmötesprotokoll - Flamman SFC, 2021-03-15

Årsmötesprotokoll - Flamman SFC, 2022-05-18

Årsmötesprotokoll - Flamman SFC, 2023-06-14

Årsmötesprotokoll - Flamman SFC, 2024-06-24

Årsmötesprotokoll – Flamman Ungdomarnas hus, 2020 -02-27

Årsmötesprotokoll – Flamman Ungdomarnas hus, 2021-02-28

Årsmötesprotokoll – Flamman Ungdomarnas hus, 2022-03-03

Årsmötesprotokoll – Flamman Ungdomarnas hus, 2023-02-22

Årsmötesprotokoll – Flamman Ungdomarnas hus, 2024-02-27