



Utredning lokalstöd Malmö stad

Bilaga till remissinriktningen för föreningsstöd 2023

Fritidsförvaltningen
Föreningsenheten

Upprättad: 2023-05-03
Version: 1
Ansvarig: Philip Hultgren



Innehållsförteckning

Utredningsuppdrag	4
Bakgrund:	4
Uppdrag:.....	4
Metod och avgränsning	4
Begrepp och förklaringar	5
Registrerad förening	5
Bidragsberättigad förening.....	6
Föreningstyper.....	6
Fritidsnämndens lokalstöd	6
Lokalstödets nuvarande form	7
Indirekta stöd för kostnadsfri tillgång till kommunens idrotts- och fritidsanläggningar	7
Verksamhetsbidrag.....	8
Klubbstugeavtal	9
Föreningsdrivna anläggningar	9
Statistik avseende lokalstödet	9
Vilka föreningar söker lokalstödet idag?	9
Problematisering och förklaring avseende statistik	12
Omvärldsanalys.....	13
Stockholm stad	14
Linköpings kommun.....	14
Göteborgs kommun	14
Växjö kommun.....	15
Umeå kommun	15

Summering	16
Föreningars synpunkter	16
Enkätinsamling	21
Diskussion om framtida lokalstöd	24
Större budget samt högre mängd stöd per ansökan.....	24
Enklare process för ansökan	24
Räkna deltagare istället för aktiviteter	24
Räkna alla deltagare	25
Fungera mer liknande nolltaxan för Malmö stads resurser	25
Rekommendationer till förändring	26
Fokuspunkter	26
Förändringsförslag 1	27
Förändringsförslag 2	30
Räkneexempel	31
Bedömning	32

Utredningsuppdrag

Bakgrund:

Fritidsförvaltningen arbetar för en meningsfull fritid för alla i Malmö stad och en del i detta är att skapa möjligheter för ett brett föreningsliv. En majoritet av de föreningar som är registrerade hos fritidsförvaltningen är idrottsföreningar, som därför får störst stöd generellt. En förutsättning för ett bredare föreningsliv är tillgång till verksamhetslokaler. Fritidsförvaltningen erbjuder nolltaxa för bidragsberättigade föreningar i fritidsförvaltningens lokaler men dessa passar endast för specifika verksamhetstyper, oftast idrottsverksamhet. Lokalstödet kan därför anses vara ett komplement till nolltaxan och möjliggöra verksamhet som inte passar in i fritidsförvaltningens lokaler.

Uppdrag:

Tidigare utredningar har genomförts 2011 och 2018 där lokalstödet i stort kartlades med visst fokus på lokalkostnadsbidraget. I utredningen 2011 konstaterades att majoriteten av subventionerna gick till idrottsföreningar och utredningen 2018 uppvisade samma sak. I samband med utredningen 2018 gjordes mindre förändringar av lokalkostnadsbidragets regelverk.

Den här utredningen lägger fokus på lokalkostnadsbidraget och analyserar lokalstödet regelverk jämfört med andra liknande typer av stöd. Detta görs genom jämförelser av stödets historiska, nuvarande och önskvärda målgrupp kopplat till fritidsförvaltningens målsättningar. Utredningen ska leda fram till förslag på hur lokalkostnadsbidraget kan användas för andra verksamhetstyper med målet att stödja ett bredare föreningsliv i Malmö stad långsiktigt.

Metod och avgränsning

Underlaget som använts för analys av lokalkostnadsbidraget inkluderar samtliga godkända ansökningar för lokalkostnadsbidrag under 2021. Beviljade belopp baseras på närvarostatistik från 2019 då 2020 samt 2021 var år då förvaltningen gav dispens för bidragsansökningar på grund av COVID-19 pandemin. Pandemin har slagit hårt på många föreningsverksamheter vilket gör det mer rättvist att använda data baserat på närvaro innan pandemin bröt ut.

En genomgång av fritidsförvaltningens nolltaxa har också gjorts baserat på bokningsdata mellan november 2021 och november 2022. Anledningen till att denna period används är på grund av införande av det nya bidrag och bokningssystemet Rbok. Det nya systemet Rbok har gjort det möjligt att ta ut

en stor mängd data och sammanställa detta på ett enkelt sätt. Dock finns inte historik på bokningar tillbaka i tiden sparad i det nya systemet vilket gjort att vi fått använda en annan tidsperiod än vi använder för lokalkostnadsbidraget. Mängden bokningar har marginella skillnader jämfört med 2019 och skulle kunna anses vara på grund av normala samhällsförändringar och inte på grund av pandemin, därför anses underlaget vara aktuellt och relevant.

För att samla in synpunkter och åsikter på nämndens lokalstöd, specifikt lokalkostnadsbidraget, har fritidsförvaltningen haft både kvalitativa och kvantitativa insamlingsmetoder. En inbjudan för ett kvalitativt möte skickades ut till en, vad fritidsförvaltningen anser, relevant målgrupp av föreningar. Inbjudan skickades ut från fritidsförvaltningen direkt men även genom fritidsförvaltningens samarbetsorganisationer MISO och Malmö Ideella. Kvantitativ insamling av underlag gjordes genom en enkätundersökning som skickades ut till samtliga, 530st, registrerade föreningar hos fritidsförvaltningen. En mindre del individuella samtal har också genomförts med föreningar som uttryckt önskan om att diskutera bidraget mer i detalj kopplat till deras verksamhet.

Begrepp och förklaringar

Registrerad förening

En registrerad förening i fritidsförvaltningens föreningsregister kan inte erhålla bidrag och stöd men har tillgång till möjligheten att närvarorapportera, boka anläggningar till subventionerat pris, får nyhetsutskick och får delta i utbildningar samt evenemang arrangerade av Malmö stad. Grundläggande krav skall uppfyllas för att en förening ska kunna registreras. Några av dessa är:

- Ha godkända och antagna stadgar
- Vara öppen för alla
- Ha verksamhet eller säte i Malmö
- Bedriva allmännyttig, ideell föreningsverksamhet större delen av året
- Varje år skicka in obligatoriska uppgifter och justerat årsmötesprotokoll
- Ha minst fem medlemmar som är folkbokförda i Malmö, finns med i föreningens medlemsregister och varit aktiva i föreningen minst 2 gånger per verksamhetsår

Det finns ytterligare kravställningar att uppfylla. För att hitta dessa hänvisas ni till fritidsförvaltningens regelverk föreningsstöd 2023.

Bidragsberättigad förening

En bidragsberättigad förening i fritidsförvaltningens föreningsregister har, förutom samma möjligheter som en Registrerad förening, möjlighet att söka bidrag och stöd och boka anläggningar till nolltaxa. Att vara en bidragsberättigad förening innebär ett högre kravställande från fritidsförvaltningens sida. Förutom liknande krav som en Registrerad förening krävs ytterligare:

- Föreningen ska ha minst 25 medlemmar i åldern 4–25 år och/eller +65 år och/eller personer med funktionsnedsättning (ingen åldersgräns) som är folkbokförda i Malmö, finns med i föreningens medlemsregister, vara aktiv i föreningen minst 2 gånger per verksamhetsår och betalar medlemsavgift på minst 40kr per verksamhetsår.
- Utbildningskrav där ordförande plus minst en ledamot ska gå utbildningar som går igenom grundläggande krav och bidrag/stödregler, styrelsekunskap, bokföring och jämställdhet.

Det finns ytterligare kravställningar att uppfylla. För att hitta dessa hänvisas ni till fritidsförvaltningens regelverk föreningsstöd 2023.

Föreningstyper

I kapitlet kring statistik nämns olika typer av föreningar såsom kulturföreningar och idrottsföreningar. Detta är den föreningstyp föreningen har i det digitala boknings- och bidragssystemet Rbok. Föreningstypen ger en generell översikt kring föreningens huvudsakliga verksamhet och kan ändras av föreningarna själva. Att en förening benämns som en kulturförening utesluter alltså inte att föreningen har idrottsverksamhet som en del av sin verksamhet.

Fritidsnämndens lokalstöd

I den här delen beskrivs fritidsnämndens olika former av lokalstöd. Detta kapitel ska ses som information för att lättare kunna förstå efterföljande statistik och problematiserande. Fritidsnämndens lokalstöd inkluderar lokalstödet, indirekta stöd för kostnadsfri tillgång till kommunens idrotts- och fritidsanläggningar, verksamhetsbidrag, klubbstugeavtal och specialanläggningar.

Lokalstödet nuvarande form

Lokalstödet (tidigare kallat lokalkostnadsbidraget) ändamål är att underlätta för föreningar att hyra lämpliga kontorslokaler eller lokaler för verksamhet för barn, ungdomar eller personer med funktionsnedsättning. Stödet kan beviljas till bidragsberättigade föreningar som huvudsakligen bedriver sin verksamhet i Malmö. Stödet beviljas inte för lokaler som redan är subventionerade på något sätt av kommunen.

Lokalstödet söks varje kvartal senast den 15:e månaden efter avslutat kvartal. De kostnader som kan inkluderas i bidraget är hyra, el, värme, vatten, brandskydd och städning. Utbetalat belopp kan högst uppgå till 75% av kostnaderna.

Beloppet som kan betalas ut varje år baseras på föreningens närvarorapportering. En pott av pengar skapas baserat på antalet bidragsberättigade medlemmar samt antal godkända aktiviteter som föreningen har i lokalen man önskar få stöd för. En bidragsberättigad medlem ger 39kr till potten och en godkänd aktivitet ger 69kr till potten. När potten pengar är slut kan föreningen söka om stödet nästa år igen.

Skulle föreningen som ansöker om stödet hyra ut sin lokal under perioden så dras dessa intäkter av från det ansökta beloppet. Vid andrahandsuthyrning ska intyg om godkännande från den primära hyresvärden upprättas där det tydligt framgår att en andrahandsuthyrning får lov att ske. Påskrivet intyg ska skickas till fritidsförvaltningen.

Föreningen måste bifoga kopior på fakturor, kvitton och kontoutdrag vid ansökningstillfället. Vid första ansökningstillfället varje år är det också obligatoriskt att bifoga hyresavtal på lokalen. Nytt för 2023 är att föreningar som får beviljat lokalstöd behöver ha en brandskyddsansvarig som ska gå brandskyddsutbildning arrangerad av Räddningstjänst Syd.

Indirekta stöd för kostnadsfri tillgång till kommunens idrotts- och fritidsanläggningar

Det indirekta stödet för kostnadsfri tillgång till kommunens idrotts- och fritidsanläggningar benämns ofta som nolltaxa. Malmö stad erbjuder nolltaxa på bokningar för bidragsberättigade föreningar som bokar kommunens lokaler i syfte att genomföra barn och ungdomsverksamhet. Det betyder att det är kostnadsfritt att boka lokaler i detta syfte. Detta kallas för prisgrupp 0.

Prisgrupp 0 gäller för:

- bidragsberättigade föreningars träningsverksamhet för barn och unga som är 4–25 år
- bidragsberättigade föreningars aktiviteter för personer med funktionsnedsättning
- bidragsberättigade föreningar som anordnar matcher och tävlingar för personer upp till 16 år (enligt serietillhörighet/tävlingsnivå)
- registrerade organisationer som bedriver ideell verksamhet för personer med funktionsnedsättning.

Föreningar som inte är bidragsberättigade eller bedriver verksamhet som inte riktar sig till målgruppen i prisgrupp 0 kan boka kommunens idrotts- och fritidsanläggningar till subventionerat pris, även kallat prisgrupp 1.

Prisgrupp 1 gäller för:

- alla registrerade föreningar med säte i Malmö.
- bidragsberättigade föreningars träningsverksamhet för vuxna från 26 år
- bidragsberättigade föreningar som anordnar matcher och tävlingar för personer från 17 år (enligt serietillhörighet/tävlingsnivå)
- bidragsberättigade föreningars träningsverksamhet för pensionärer (65+). På vardagar före kl. 16.00 betalar bidragsberättigade föreningar halva priset på prisgrupp 1.
- registrerade organisationer som bedriver ideell verksamhet som *inte* riktar sig till personer med funktionsnedsättning.

Fritidsförvaltningen sköter drift av samtliga anläggningar som kan bokas till nolltaxa.

Verksamhetsbidrag

Utifrån beslut i fritidsnämnden och upprättade avtal utbetalar fritidsförvaltningen särskilda verksamhetsbidrag till ett antal föreningar och organisationer. För 2022 utbetalades cirka 22.6 Mkr till 46 föreningar och organisationer. Dessa bidrag ges som ett stöd för att föreningarna och organisationerna ska ha möjlighet att bedriva sin verksamhet. Stödet går i första hand inte till lokalstöd utan till stöd för verksamhet. Det finns dock undantagsfall där stödet kan ses som direkta lokalstöd.

Klubbstugeavtal

Vid skrivande stund hyr fritidsförvaltningen ut 53 lokaler till klubbstugetaxa genom klubbstugeavtal till sammanlagt 51 föreningar. Klubbstugetaxan varierar beroende på avtal. Avsikten med den klubbstugetaxan är att hyran ska täcka driftkostnaderna (el, vatten, värme o.s.v.). Oftast är en klubbstuga en del av ett större objekt (t.ex. idrottsplats) som fritidsförvaltningen hyr av t.ex. stadsfastigheter. Därav är det svårt att få fram förvaltningens kostnad för en klubbstuga.

Enligt nämndens bestämmelser kan föreningar inte beviljas lokalkostnadsbidrag för lokaler som redan är subventionerade av kommunen, vilket klubbstugorna är.

Föreningsdrivna anläggningar

För ett antal anläggningar har Fritidsförvaltningen överenskommelser om nyttjanderätten med en enskild förening/organisation. Dessa anläggningar drivs av föreningar med specialvillkor för drift och nyttjande. Ett exempel på sådan anläggning är Toftanäs sporthall. Villkoren för hyra och drift varierar för de olika anläggningarna och regleras i avtal med föreningen/organisationen.

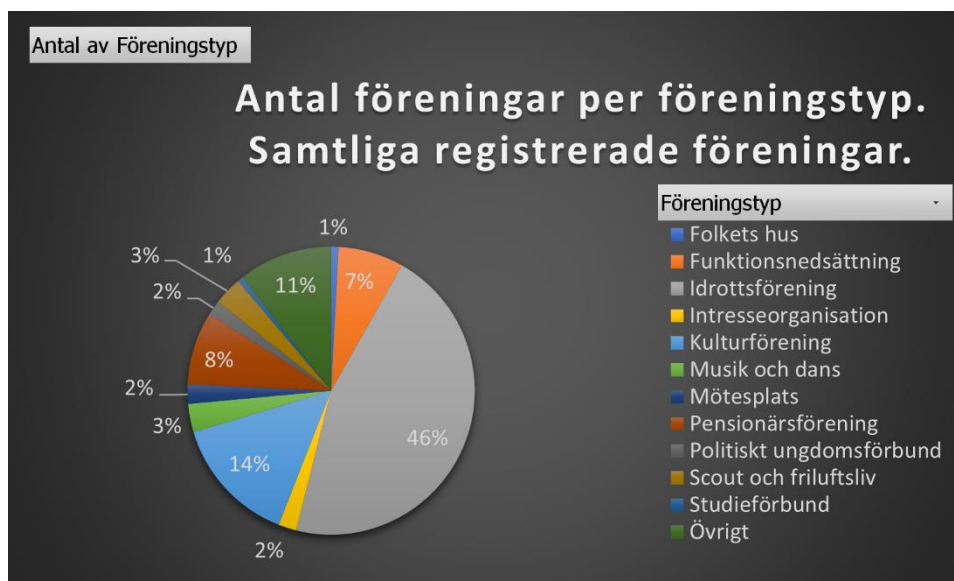
Statistik avseende lokalstödet

Lokalstödet bidragsfördelning noterades även i tidigare utredningar utan att gå in på närmare detaljer eller diskussioner kring varför fördelningen ser ut som det gör. I det här avsnittet är syftet att synliggöra fördelningen men även förklara anledningar samt problematisera fördelningen av lokalstödet. Statistiken för antalet föreningar nedan är taget från fritidsförvaltningens kundregister i slutet på 2021. Siffrorna kan därför skilja sig något mot hur det ser ut när rapporten publiceras. Siffrorna kopplat till lokalstödsansökningar och utbetalningar är från 2021 vilket också innebär att dessa siffror är likvärdiga med siffrorna från 2019. Detta på grund av att fritidsnämnden beslutade att göra bidragsutbetalningar för 2021 baserat på 2019 års närvarorapportering som en form av coronastöd. Skillnad i statistiken mellan 2019 och 2021 för lokalstödet är enbart på grund av att vissa föreningar inte sökte för båda åren.

Vilka föreningar söker lokalstödet idag?

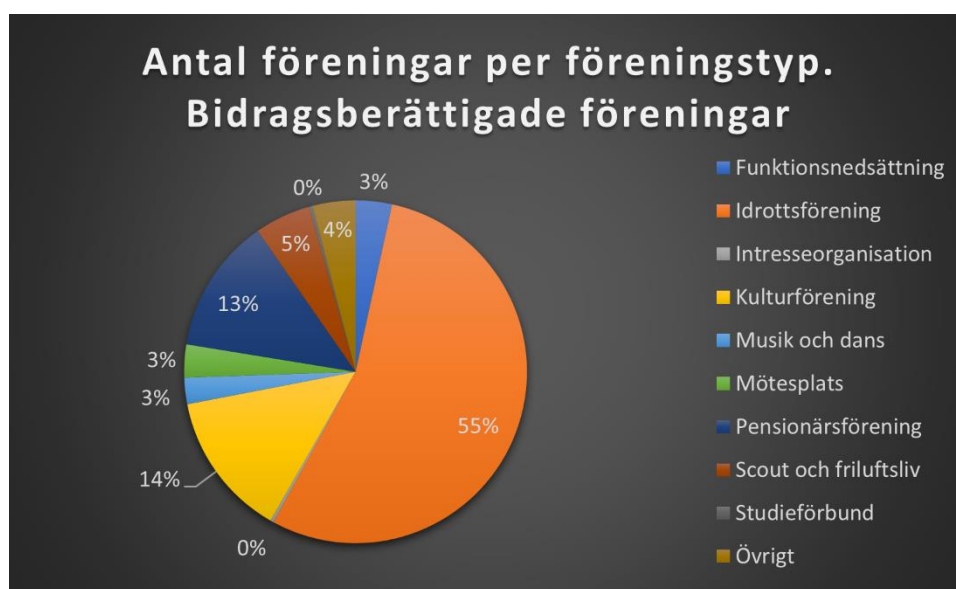
För att få en tydlig bild över bidragsfördelningen behöver vi först visa hur föreningstyperna ser ut för samtliga registrerade föreningar hos fritidsförvaltningen.

Tabell 1. Antal föreningar per föreningstyp



Som framgår av bilden ovan så är majoriteten av föreningarna registrerade hos fritidsförvaltningen främst föreningar med idrottsverksamhet. Det är värt att notera att föreningarna själva kan ställa in och ändra föreningstyp utefter vad föreningen anser passa in på verksamheten. Hela 46% är idrottsföreningar medan kulturföreningar är andra största kategori på 14%.

Tabell 2. Antal bidragsberättigade föreningar per föreningstyp.

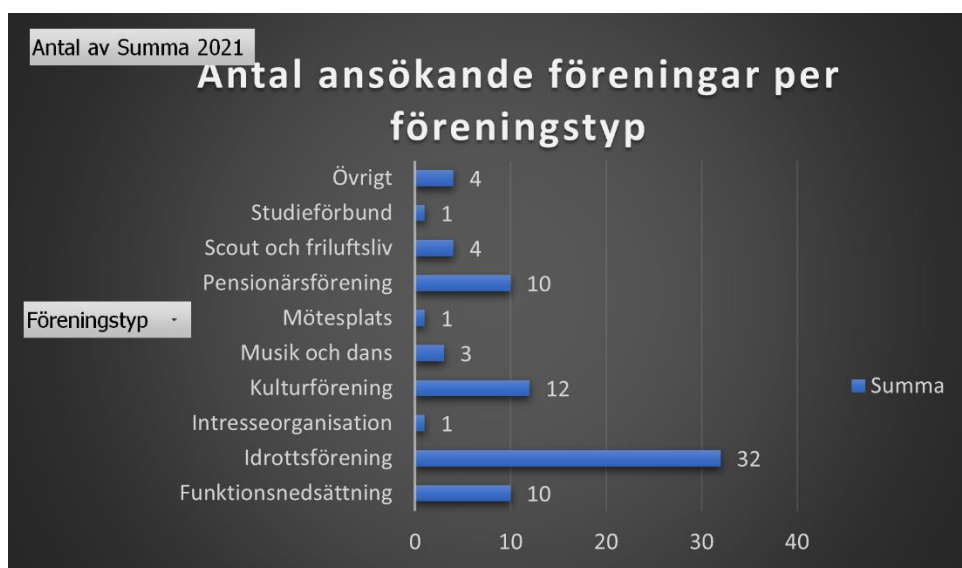


Fördelningen ser likvärdig ut för bidragsberättigade föreningar. Idrottsföreningarna är något fler jämfört med andra föreningstyper för

bidragsberättigade föreningar medans kulturföreningar fortfarande står på 14% av det totala antalet. Värt att notera är att pensionärsföreningar står för 13% av det totala antalet bidragsberättigade föreningar.

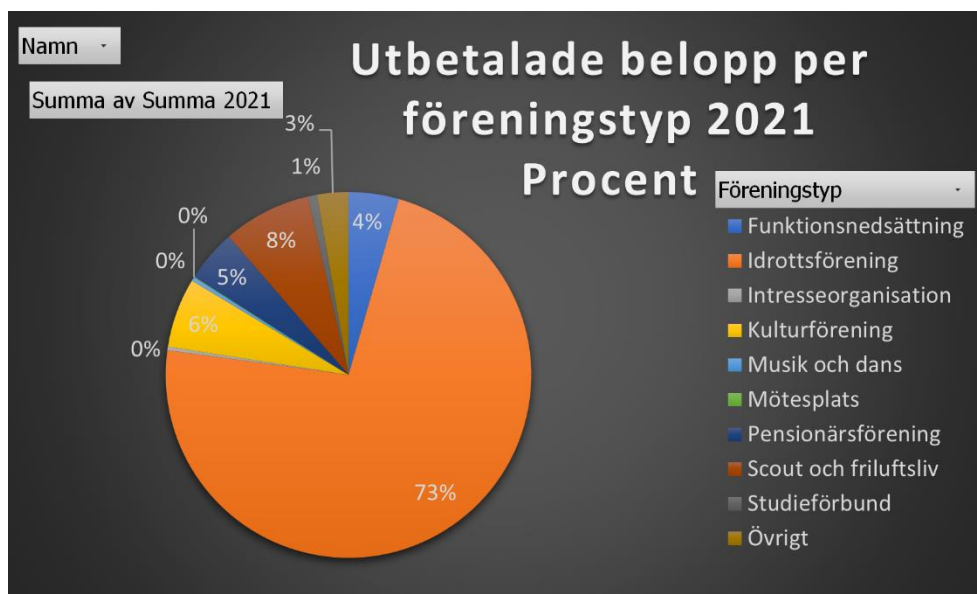
Ansökande föreningar för lokalstödet har varit likvärdigt under många år fördelat på föreningstyper. Majoriteten av sökande föreningar uppger att de främst utövar idrottsverksamhet.

Tabell 3. Antal ansökande föreningar 2021 per föreningstyp



Bilden ovan visar på ansökande föreningar filtrerat på föreningstyp under 2021. Där framgår tydligt att idrottsföreningar är en majoritet av dom sökande föreningarna. För att få hela bilden så har vi också analyserat statistik på utbetalat belopp per verksamhetstyp.

Tabell 4. Utbetalat belopp 2021 per föreningstyp



Enligt bilden ovan så framgår det att idrottsföreningar får ta del av 73% av det totala utbetalade beloppet.

Problematisering och förklaring avseende statistik

Värt att notera är att scout och friluftsliv är andra största verksamhetstyp per utbetald belopp även om det inte är den andra största verksamhetstypen baserat på antal ansökningar. Detta förklaras genom att många scoutföreningar har ansökt via Malmöregionens scouter, en samorganisation för scoutföreningar i Malmö. Detta ger därför en liten missvisande bild av fördelningen om vi bara kollar på ansökande föreningar per verksamhetstyp.

Pensionärsföreningar har 10 ansökande föreningar och fick ut 5% av det totala utbetalade beloppet medan föreningar med verksamhetstyp "Musik och Dans" har 3 ansökande föreningar och fick ut 4% av det totala utbetalade beloppet. Detta förklaras genom att Musik och Dansföreningar är färre men med större verksamhet.

Majoriteten av det utbetalade beloppet gick som statistiken visar till idrottsföreningar. Detta förklaras delvis genom att regelverket är uppbyggt som det är med krav på att en gruppaktivitet måste innehålla minst 5 bidragsberättigade medlemmar. Det finns också specifika verksamhetstyper som inte har möjlighet att utnyttja nolltaxan för fritidsförvaltningens anläggningar. En sådan verksamhetstyp är kampsportsföreningar som i stor del har egna lokaler för att bedriva sin verksamhet. Kampsportsföreningar har stora verksamheter med många medlemmar och står därför för en stor del av utbetalade belopp för lokalstödet. Totalt för 2021 så stod kampsport för 40%

av det utbetalade beloppet till idrottsföreningar. En annan verksamhetstyp inom idrott som också ofta söker lokalstödet är gymnastik. Liknande kampsporter så har gymnastikföreningar svårt att utnyttja generella idrottsanläggningar på grund av behöver för specialanpassade utrustningar och träningsmiljöer.

En stor del av utmaningarna i lokalstödet är att nå ut till dom verksamheter som inte har möjlighet att utnyttja fritidsförvaltningens lokaler med nolltaxa och subventionerade priser. I kvalitativa samtal med föreningslivet och inom förvaltningen diskuteras det faktum att lokalstödet i dagsläget ges till idrottsföreningar, en föreningstyp som till majoritet nyttjar stadens nolltaxa. När man analyserar siffrorna så går det att se det som beskrivs ovan. En majoritet av dom idrottsföreningar som söker gör detta för att det inte finns möjlighet för deras verksamhet att använda sig av fritidsförvaltningens lokaler och därmed inte heller kan utnyttja nolltaxan. Analysen visar att lokalstödet inte bara ska skilja på föreningstyper utan det är fördelaktigt att kolla på vilka verksamhetstyper som behöver stöd när ett nytt förslag tas fram. Kampsport (Boxning, taekwondo, brottning etc.), gymnastik, tennis och scouting är några av dom större verksamhetstyperna som sökt lokalstödet historiskt.

Omvärldsanalys

En omvärldsanalys har genomförts för att undersöka olika kommuners lokalstöd. Analys har gjorts genom inhämtning av information från respektive kommuns officiella hemsidor och regelverksdokument. De kommuner som valts ut är Stockholm stad, Linköpings kommun, Göteborgs kommun, Växjö kommun samt Umeå kommun. Samtliga nämnda kommuner har någon form av lokalstöd. För analysen så har följande parametrar undersökts:

- Antal ansökningsperioder per år
- Procent av utbetalat bidrag jämfört med redovisad kostnad.
- Formel för uträkning av bidrag
- Krav på inlämnad dokumentation
- Om föreningar kan få förskotts betalning
- Avdrag från hyresintäkter
- Kontroller av lokal
- Övrigt

Stockholm stad

Stockholm stad har en ansökningsperiod per år i början av året där stödet betalas ut i förskott. Skulle en förening skaffa lokal under årets gång görs en bedömning baserat på tiden som är kvar av året. Grundstödet ligger på 30 000kr + 600kr per medlem i aktivitetsstödet. Totalt kan föreningar få bidrag på max 90% av hyreskostnader och maximalt 5 prisbasbelopp. I hyreskostnader tas det med hyra, el, värme, vatten, försäkringar och latrintömning. Skulle en förening ge upp lokalen under årets gång krävs det återbetalning, det går därmed att anta att det finns ett krav på redovisning även om detta inte framgår tydligt av informationen. Förvaltningen godkänner varje individuell lokal i samband med ansökan och det skall framgå i hyreskontraktet som måste lämnas in att lokalen ska användas som föreningslokal och som verksamhetsyta. Stödet ges inte för kansli, klubbhus eller omklädningsrum. Syftet är alltså att lokalerna ska användas för löpande barn- och ungdomsverksamhet. Slutligen så minskas stödet om föreningen har hyresintäkter från andra föreningar som utnyttjar lokalen. Stödet minskas då med 50% av hyresintäkten.

Linköpings kommun

Linköpings kommun har en ansökningsperiod per år i februari. Betalning utgår baserat på föregående verksamhetsår efter redovisning. Stödet ligger på 80kr per bidragsberättigad medlem, högst 100 000kr per förening och år samt max 75% av hyreskostnaden för verksamhetsåret. I ansökan skall lokalkostnader styrkas genom intyg från hyresvärd alternativt kopior på hyresverifikationer och fakturor. Det framgår att stödet kan sökas för bokningar i Linköping kommuns anläggningar och då ombeds föreningen att skicka in en sammanställning över barn- och ungdomsverksamhetens lokalkostnader. Kommunen har inte nolltaxa på bokningar vilket kan förklara varför föreningar kan söka lokalstöd för bokningar i kommunens lokaler. Det framgår inte att kommunen gör kontroller på lokalerna.

Göteborgs kommun

Lokalbidraget hos Göteborgs kommun kan sökas en gång per år mellan 4 januari – 1 mars. Undantag görs för föreningar som blivit godkänd för bidrag under årets gång. Bidraget baseras på föreningens godkända medlemmar för aktivitetsbidrag. För ungdomsföreningar är beloppet 468kr för flickor och 400kr för pojkar per medlem och år. Maxbeloppet är 175 000kr per år och förening. Pensionärsföreningar får 350kr per godkänd medlem och år med ett maxbelopp på 100 000kr per år. Föreningen kan få lokalbidrag för maximalt

65% av sin bidragsgrundande lokalkostnad. Beloppet baseras på föregående års kostnader. Krav vid ansökan inkluderar bifogande av hyresfaktura/-avi samt fakturor för övriga, i ansökan angivna kostnader. Inkomster för uthyrning skall också framgå i ansökan. Lokalen ska till minst 50% nyttjas av den egna föreningen eller andra aktivitetsbidragsgodkända föreningar. Kommunen har inte heller nolltaxa på bokningar i kommunens anläggningar och det går att tolka regelverket som att föreningar kan söka om stöd för bokningar i kommunens anläggningar.

Växjö kommun

Växjö har delat upp sitt lokalstöd i ”stöd till egen anläggning” samt ”stöd till hyrd anläggning”. Stöd till egen anläggning går att söka för föreningar som äger eller har driftansvar för verksamhetslokal/anläggning. Föreningar med egen anläggning kan få stöd med 55% av godkända kostnader.

Stöd till hyrd anläggning kan anses vara Växjö kommuns variant av Malmö stads nolltaxa/subventionerad hyra av kommunens anläggningar. I Växjö kan en förening få stöd med 45% av fastställd hyrestaxa för hyrd anläggning. Det framgår att särskilda bedömningar kan göras för föreningar med höga loka- och anläggningskostnader i förhållande till omfattningen av föreningens barn- och ungdomsverksamhet.

Ansökan för stödet sker senast tre månader efter avslutat verksamhetsår alternativt halvårsvis. Det framgår inte att kommunen gör kontroller av lokaler.

Umeå kommun

I Umeå kommun ansöker föreningar två gånger per år för lokalstöd. Lokalstödet grundas på föreningens totala antal genomförda sammankomster enligt redovisning för verksamhetsstödet ”Aktivitetsstöd ungdom” under föregående termin. Högsta möjliga belopp uppges vara 60% av föreningens redovisade lokalkostnad. Högsta möjliga belopp uppges vara 125 000kr per termin och denna summa fastställs av fritidsnämnden. Stödberättigade kostnader inkluderar varmhyra alternativt kallhyra och då kan även värme, el, vatten, avlopp, arrende, sophämtningar och försäkring räknas med. Kommunen har ej nolltaxa för bokningar av kommunens lokaler och det går att tolka regelverket som att lokalstödet utbetalas även för bokningar i kommunens lokaler, det framgår inte att ett hyresavtal krävs.

Summering

Stockholm stad är den kommun som uppger sig ha nolltaxa för bokningar i kommunens anläggningar likt Malmö stad. I Stockholm stads regelverk är det tydligt att lokalstödet ska ses som ett komplement till kommundrivna anläggningar där föreningar antingen har specialiserade krav eller om tillgängligheten inte räcker till. I övriga kommuner går det att tolka regelverket som att det är ett substitut till den nolltaxa Malmö stad har där föreningar får stöd för en del av bokningskostnaderna, oftast räknat på hur många medlemmar föreningen har eller hur många deltagare aktiviteterna lockar.

Det framgår inte vilken budget som Stockholm stad förhåller sig till när det kommer till lokalstödet.

Föreningars synpunkter

Som ett första steg i processen för insamling av data genomfördes två möten med delar av föreningslivet kopplat till fritidsförvaltningen i Malmö stad. 52 föreningar bjöds in från fritidsförvaltningen, inbjudan skickades också ut genom MISO och Malmö Ideellas kanaler. Anledningen till att inte bjuda in hela föreningslivet är för att kunna begränsa dom deltagande till föreningar med intresse för frågan. Dom inbjudna föreningarna och organisationerna hade tidigare uttryckt intresse i frågan, tidigare varit med i referensgrupper mot förvaltningen eller själva tidigare sökt det specifika bidraget som utredningen undersöker. Mötet genomfördes vid två olika tillfällen, ett på morgonen och ett efter ordinarie arbetstid för att göra det möjligt för så många som möjligt att delta. Totalt anmälde sig 22 deltagare från 19 olika föreningar eller organisationer. En del av dom deltagande organisationerna hade varit med i tidigare process, några söker aktivt bidraget och några hade ingen större kunskap om bidraget alls. Frågorna som ställdes under mötet var: "Vilken verksamhet bedriver er förening?", "Vilka utmaningar ser du med nuvarande bidragsform?" samt "Hur kan lokalkostnadsbidraget bidra till att fler barn får en meningsfull fritid?". Diskussionen kring frågorna ovan skedde efter att deltagarna lyssnat till en kortare presentation angående utredningen, bidraget historiskt samt bidragets regler. Detta för att alla deltagare skulle kunna följa och bidra till diskussionerna oavsett bakgrund och erfarenhet. Svar på frågorna samlades in genom två olika metoder.

Dom två första frågeställningarna samlades in via hemsidan Mentimeter.com. Mentimeter är ett interaktivt presentationsverktyg och deltagarna svara genom sin mobiltelefon. Svaren dyker direkt upp på skärmen framför samtliga deltagare och ger deltagare samt presentatör en överblick av svaren.

Bild 1. Svar fråga 1 vid förmiddagsmötet.



Bild 2. Svar fråga 1 vid eftermiddagsmötet. Mentimeter.



Bild 3,4,5. Svar fråga 2 vid förmiddagsmötet. Mentimeter.



Vilka utmaningar ser du med nuvarande bidragsform?

Screenshot 1:

- För lågt
- Beräkningen på deltagare borde göras på alla deltagare, inte endast Malmöbor
- Omständigt
- Mindre pengar om politiken ser att inte pengarna används fullt ut
- För lågt i förhållande till hyreskostnaden.
- Otillräckligt
- Den nya regeringens skärande av bidragen till kommunerna och föreningar samt att Staten har genomfört. Tjänsteman ansvaret. Tidö-avtalet nya utjämningsystem. Högre skatt = Mindre statligt bidrag = mindre kam/förening bidrag
- Det är för lågt i förhållande till dagens hyror.Otillräckligt
- Lokaler även för administration borde gå att få för

Screenshot 2:

- Höj bidragen, speciellt som det finns pengar kvar i slutet av året
- Svårt att budgetera. Ökning av bidrag bör följa konsumentprisindex.
- Indexreglering?
- Teater verksamhetendrar till sig även icke-Malmö bor, men de räknas inte.
- Deadline för ansökan ibland satt långt innan vissa fakturor förfaller
- Systemet tar inte hänsyn till pandemin med restriktioner som har lett till att det får en stor påverkan på ekonomin i år
- Jag önskar att fritidsförvaltningen hade varit mer behjälplig
- Varför inte bidrag för alla medlemmar - inte bara vissa åldersgrupper.
- Kanske något clearingsystem beroende på vilken hyresvärd, privat eller Malmö Stad, Stadsfastigheter



Bild 6. Svar fråga 2 vid eftermiddagsmötet. Mentimeter.



För att skapa en diskussion och försäkra oss om att samtliga deltagare fick möjlighet att uttrycka sig användes vad som kallas 1-2-4 metoden. Metoden går ut på att varje deltagare först får 1 minut på sig att tänka på frågeställningen och skriva ner förslag. Deltagarna delas sedan in två och två och genererar idéer baserat på deras personliga tankar. I nästa steg delas deltagarna in i grupper om 4 där man identifierar samband och skillnader mellan dom lika

idéerna. Varje grupp får sedan berätta om vilka huvudsakliga idéer man kom fram till inför hela mötet.

Tanken med 1-2-4 metoden är att alla deltagare får möjligheten att delta i diskussionen men också att idéerna som kommer fram blir väldigt konkreta på grund av att varje moment har en tidsbegränsning. Det är inte nödvändigtvis fullständigt utvecklade idéer och förslag men det blir en väldigt bra grund för vidare diskussion. Nedan finns bilder som visar på vilka idéer och förslag som togs fram under mötet.

Bild 7. Idéer och förslag förmiddagsmötet. Miro

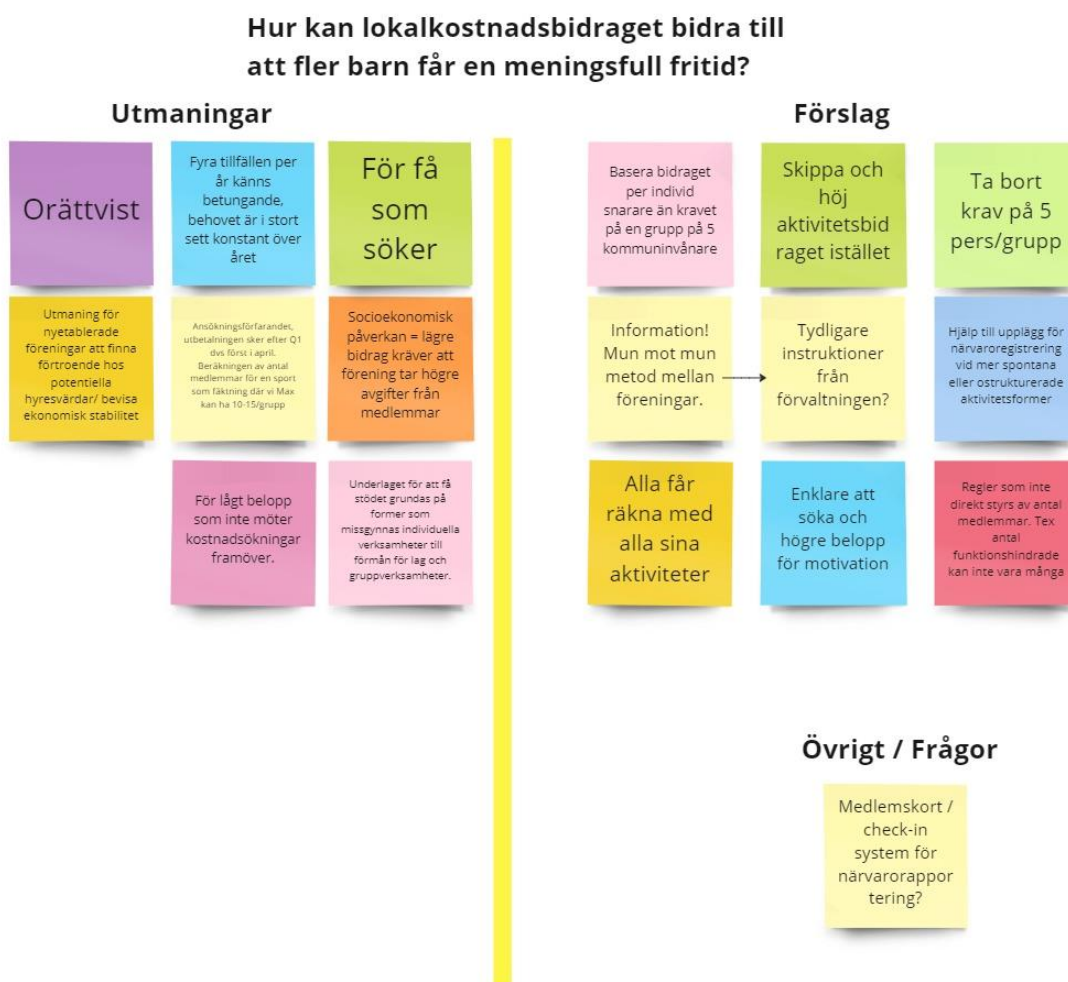


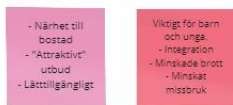
Bild 8. Idéer och förslag eftermiddagsmötet. Miro

Hur kan lokalkostnadsbidraget bidra till att fler barn får en meningsfull fritid?

Utmaningar



Lokalkostnadsbidragets positiva faktorer



Förslag



Övrigt / Frågor



Enkätinsamling

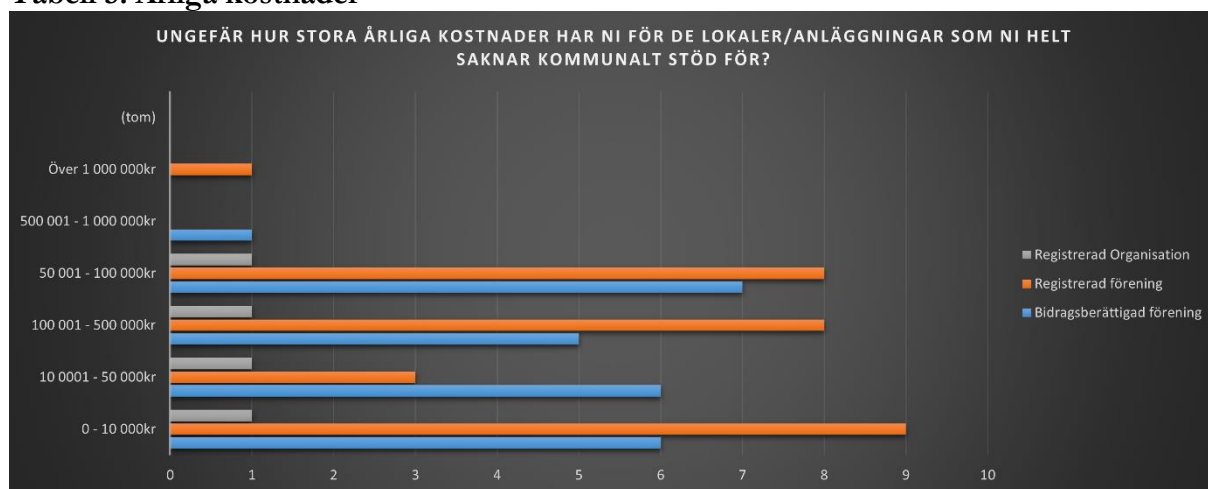
En enkät utformades genom användande av några frågor från enkäten som genomfördes 2016 och genom att ta med frågeställningar från mötet med föreningslivet som redovisades ovan. 152 föreningar valde att svara på enkäten. Enkäten skickades ut till samtliga 530 registrerade föreningar och organisationer hos fritidsförvaltningen oavsett kundkategori. Det är en total svarsfrekvens på 28%. Liknande svarsfrekvens är det vid jämförelse uppdelat på kundkategori. 25 % av föreningar med kundkategori Registrerad förening svarade på enkäten och 28% av föreningar med kundkategori Bidragsberättigad förening svarade på enkäten. 15% av alla organisationer med kundkategori "Registrerad Organisation" svarade på enkäten. Svarsfrekvensen var signifikant mindre än under den enkätinsamling som genomfördes 2016. Speciellt i kategorin Bidragsberättigad förening (tidigare nivå 3) där 50% av föreningarna i kundkategorin svarade i enkäten 2016.

Totalt 17 frågor fanns att besvara i enkäten, alla frågor var inte obligatoriska och några frågor doldes medvetet beroende på svar på föregående fråga på grund av relevans.

Av 129 svar så önskade 106 att stödet i framtiden premierar lokaler för verksamhet till föreningens medlemmar över administrativ verksamhet. 15 svarade att man önskar att bidraget premierar administrativ verksamhet och resterande svar är blandat men det framgår att önskemålet är att stödet ska premiera både verksamhet för medlemmar samt administrativ verksamhet. Resultatet i frågan är likvärdig med resultaten i enkäten 2016 där det också framgick att dom flesta föreningar har ett ökat behov av stöd för lokal till verksamhet över administrativa sysslor.

På frågan ”Har er förening verksamhet i en lokal som inte subventionerad av Malmö stad?” så svarade 73 föreningar ”Ja” varav 49 var Bidragsberättigade föreningar och 21 Registrerade föreningar. Ungefärliga kostnader för dessa lokaler framgår i tabellen nedan.

Tabell 5. Årliga kostnader



Jämfört med enkätsvaren 2016 så har dom årliga kostnaderna för lokaler ej subventionerade av Malmö stad gått upp.

De föreningar som uppgav att de hade kostnader för en föreningslokal en subventionerad av Malmö stad fick även svara på frågan ”Varför söker/ tilldelas ni inte fritidsförvaltningens lokalkostnadsbidrag?”. Där framgår att den största anledningen är att föreningen inte är berättigad eller uppfyller kraven för bidraget. Resultatet liknar även här resultaten från enkäten 2016.

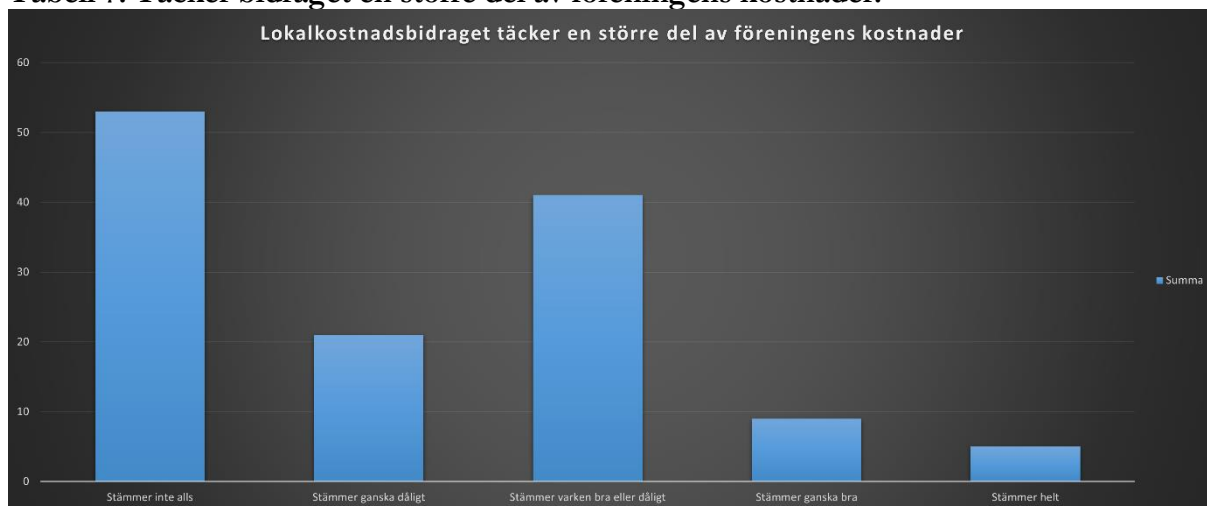
Tabell 6. Varför tilldelas ni inte fritidsförvaltningens

lokalkostnadsbidrag?



För dom föreningar som tilldelas fritidsförvaltningens lokalkostnadsbidrag uppger endast 5 i enkäten att bidraget täcker en större del av föreningens lokalkostnader.

Tabell 7. Täcker bidraget en större del av föreningens kostnader?



Återkommande önskemål från föreningslivet är att bidraget ska (1) täcka större del av lokalkostnaden, (2) enklare process för ansökan, (3) räkna deltagare istället för aktiviteter, (4) räkna alla deltagare samt (5) fungera mer liknande nolltaxan för Malmö stads resurser. Dessa synpunkter kommer att diskuteras i följande avsnitt.

Diskussion om framtida lokalstöd

Syftet med utredningen är att undersöka hur lokalstödet fördelning ser ut och hur vi kan skapa en form av stöd som bidrar till ett bredare föreningsliv i Malmö kopplat till lokalanvändning. I det här avsnittet problematiseras dom önskemål som finns i föreningslivet kopplat till stödformen.

Större budget samt högre mängd stöd per ansökan.

Större ekonomiskt stöd utvecklas förhoppningsvis till större verksamheter och där vill vi alla samma sak. Att få fler aktiva inom föreningslivet är en av fritidsförvaltningens viktigaste målsättningar. Fritidsförvaltningen har en budget att förhålla sig till och kan inte ge ut mer pengar än det som finns angivet i budget. Med det sagt så finns det sätt att använda budgeten på ett bättre sätt. Genom att förändra hur vi beräknar stödet vid ansökningstillfälle så kan vi använda större del av budget och således ge mer pengar till föreningslivet.

Enklare process för ansökan

Processen för ansökan har diskuterats ingående vid samtliga möten med föreningslivet under utredningen och det noteras även i enkäten. En stor mängd föreningar tycker att processen är svårhanterad och kräver för stor administration. Kravsättningen på att skicka in dokument för utgifter är en nödvändig kontrolluppgift för att kunna garantera att utbetalade belopp går till rätt ändamål. Att inte behöva skicka in bevisande dokument för utgifter är väldigt svårt att argumentera för och är inte något som kommer vara med i ett förslag till stödförändring. En del ansökningar kommer in sent på grund av att handlingar inte finns att tillgå i början av ansökningsperioden. Vi kan förändra processen i hur vi tar in dessa kontrolluppgifter. Förändrat antal ansökningsperioder samt redovisningar i efterhand är exempel på detta.

Räkna deltagare istället för aktiviteter

I utredningen 2018 lades det fram ett förslag att ersätta gruppaktivitet med deltagartillfällen som beräkningsvariabel för bidraget. Efter samtal med dialoggruppen, som representeras av föreningslivet, kom man fram till att inte lägga fram förslaget att räkna deltagare till fritidsnämnden inför 2018 utan att istället fortsätta konversation med andra förvaltningar för utveckling av lokalstödet. Argumenten från dialoggruppen var att omfördelningen tar från vissa föreningar och ger till andra. MISO skrev ”MISO kan inte se rättvisan i detta.”. Detta har lett till att det inte har blivit någon förändring av lokalstödet

sedan dess. Stödet har återkommande inte använts fullt ut enligt anvisad budget och därmed har föreningslivet gått miste om potentiellt stöd. Det finns förslag i utredningen som använder deltagartillfällen som beräkningsvariabel på ett nytt sätt mot tidigare förslag. Detta anses inte vara den enda lösningen på problemet och andra förslag på beräkningar finns med i utredningen. Att räkna endast medlemmar (bidragsberättigade medlemmar) finns också som ett förslag i utredningen.

Räkna alla deltagare

Önskemål om att räkna alla deltagare lika oavsett kön, ålder och folkbokföringsadress kom fram under tidiga samtal som redovisat ovan. Utredningen väljer att adressera dessa önskemål med syfte att påvisa full transparens. Fritidsnämnden har bestämt fokusgrupper samt målsättningar vilket försvårar detta. Fritidsnämnden har tagit beslut om vilka som ska kunna ta del av stödet som ges ut och detta anges i föreningsstöd och reflekteras sedan i regler för stöd och bidrag. Det anses inte vara en punkt att ta upp för diskussion i utredning för en specifik stödform utan behöver vara en större diskussion kring fritidsnämndens fokusgrupper och målsättningar.

Fungera mer liknande nolltaxan för Malmö stads resurser

Bokning av resurser till nolltaxa är möjligt i anläggningar som Malmö stad äger alternativt har en överenskommelse med ägande part att erbjuda bokning till föreningslivet i Malmö (Se avsnitt om föreningsdrivna anläggningar). Det är alltså teoretiskt möjligt för en förening att kunna boka anläggning till nolltaxa om en överenskommelse sker mellan ägande part och fritidsförvaltningen. Ett av kraven för att en anläggning ska kunna bokas med nolltaxa är att den ska vara öppen för bokning enligt bestämda fördelningsprinciper och prislista samt hålla sig inom fritidsförvaltningens öppettider. Det ska också vara en anläggning där det finns intresse från föreningslivet att använda lokalen samt drift av anläggningen måste kunna säkerställas. Om föreningen själva önskar sköta drift av lokalen krävs det en upphandling. Detta är något som undersöks på fall till fallbasis med fritidsförvaltningen om ett önskemål för detta kommer in.

Förtydligande exempel:

En förening äger en lokal där det genomförs regelbunden verksamhet och betalar avgifter för lokalen. Föreningen önskar bedriva sin verksamhet kostnadsfritt liknande nolltaxa för Malmö stads resurser. Föreningen kommer

överens med fritidsförvaltningen att anläggningen ska kunna hyras ut till föreningslivet inkluderat sig själva och Malmö stad står för kostnaderna enligt överenskommelse. Föreningen får nu boka lediga tider i lokalen likt alla andra föreningar och kan inte garanteras tider i lokalen.

Lokalstödet är ett komplement till nolltaxan och kan inte fungera likt nolltaxan av den anledningen. Önskar en förening att sin lokal ska kunna bokas till nolltaxa så finns det möjlighet med en överenskommelse enligt exemplet ovan.

Rekommendationer till förändring

I det här kapitlet förklaras fokuspunkter för förändringsförslaget baserat på datainsamling och förändringsförslagets regelverk förklaras. Ett räkneexempel beskriver processen och hur förändringarna teoretiskt påverkar framtida ansökningar för lokalstödet. Förändringsförslagen är rekommendationer baserat på utredningens slutsatser.

Fokuspunkter

En del av problematiken i nuvarande bidragsform är att budgeterade medel för stödet inte används fullt ut. Hur stor del av budgeten som används beror idag på hur många som ansöker och redovisade kostnader för dessa ansökningar. Det finns idag ingenting i regelverket som förtydligar vad som händer med resterande medel. Att använda upp medel i efterhand är inte optimalt eftersom sista ansökningsdatum för perioden är i januari vilket betyder att årets ekonomiska redovisning behöver färdigställas. Resultatet av detta blir att den del av budget som inte används för bidraget vilket betyder att pengar märkta för föreningslivet inte når ut till ändamålet. En del av fokus vid framtagandet av ett förslag till ny form av stöd har därför varit att försöka använda en så stor del av medel i budgeten som möjligt och det reflekteras i ett av förslagen presenterade nedan.

Som det framgår av svaren i enkäten så önskar de flesta att bidraget riktar sig till att bedriva verksamhet för föreningens medlemmar. Stöd baserat på genomförd verksamhet har därför varit ett ytterligare fokus för framtagandet av förslag till ny stödform. I dagens stödform baseras mängden pengar en förening kan söka för på godkända gruppaktiviteter. Detta betyder att en gruppaktivitet måste innehålla fem bidragsberättigade medlemmar likt aktivitetsstödet. Fritidsförvaltningens anläggningar är i mångt och mycket anpassade efter aktiviteter som passar in i en traditionell idrottsverksamhet. Om lokalstödet ska existera som en möjlighet för ett bredare föreningsliv så är det fördelaktigt om stödet frångår dom begränsningar som finns i

aktivitetsstödet. Ett förslag är därför att regelverket frångår kravet på gruppaktiviteter och istället tar hänsyn till individuella deltagares aktivitet. Ett annat förslag är att endast räkna bidragsberättigade medlemmar per förening.

I dialog med föreningslivet togs det också återkommande upp att utbetalningar i efterhand inte alltid är det bästa, speciellt för mindre föreningsverksamheter med mindre budget. En förskottsbetalning lyftes som fördelaktigt.

Förskottsbetalning på lokalstöd är något som Stockholm stad genomför. Stockholm stad är den kommun som till största grad har ett liknande regelverk kring lokalstöd som Malmö stad jämfört med någon annan kommun som granskades i omvärldsanalysen. I Stockholm stad läses regelverket som att lokalstödet är ett komplement till kommunens ägda anläggningar och en förskottsbetalning underlättar då för en förening att driva en egen anläggning. I och med utvecklandet av Rbok som digitalt ärendesystem så finns alla tekniska möjligheter att skapa ett tillvägagångsätt som passar föreningslivet bättre än tidigare. Ett förslag har därför tagits fram som liknar det Stockholm stad presenterar anpassat efter Malmö stads existerande regelverk och ekonomiska möjligheter.

Följande har varit fokuspunkter vid framtagande av förslaget för förändring:

- Maximal fördelning utifrån budgeterade medel
- Del av budget per deltagare istället för aktivitet
- Förenklad ansökningsprocess
- Gynna högre deltagarfrekvens
- Förskottsbetalning på lokalstöd med krav på redovisning

Förändringsförslag 1

I presenterat förslag till förändring så föreslås det att fritidsnämnden tar bort tidigare beräkningsvariabler; antal medlemmar samt godkända gruppaktiviteter. Istället föreslås att beräkningsvariabler ändras till en uträkning baserat på den totala budgeten för lokalstödet. Anledning till detta är att medel i budgeten för stödet historiskt inte har använts fullt ut vilket gör det svårt att argumentera för mer medel. Det går också att utläsa att en majoritet av föreningarna som ansöker om lokalstödet inte når upp till 75% av deras totala lokalkostnad i utbetalad summa på grund av beräkningsvariablernas begränsningar. En del av anledningen till detta är en okunskap hos föreningslivet i hur närvaro ska registreras i systemet men en del är också att det är svårt för en mindre

förening att nå upp i mängden registrerade gruppaktiviteter som krävs. En ny beräkningsvariabel baserat på en föreningens medlemmars aktivitetsgrad föreslår därför istället. Beräkningsformulan ser i förslaget ut som följande:

$$\text{Deltagartillfällen/Medlemmar} = \text{Aktivitetsgrad}$$

Aktivitetsgraden ligger sedan till grund för fördelningen av de totala medlen anvisade i budget. Summan av den totala aktivitetsgraden för alla ansökande föreningar delas med föreningens individuella aktivitetsgrad för att ta fram den % av totala budgeten som finns tillgänglig för föreningen.

De medlemmar och deltagartillfällen som räknas för bidraget föreslår fortfarande vara från föregående år för att basera fördelningen på relevant data. Utredningen föreslår också att ansökningsprocessen förändras till en ansökan per år och den föreslås ligga i mars månad då förvaltningen kan utnyttja föreningarnas redovisade medlemsantal samt deltagartillfällen från grundstodet som bas för beräkning. Vidare föreslås att beloppet betalas ut i förskott baserat på föreningars angivna kostnader. Ett krav på hyresavtal föreslås ställas som krav vid första ansökningstillfälle med en redovisningsperiod under andra halvan av året fram till nyåret där bekräftelse på utgifter och betalning redovisas av förening. Ett alternativ är att ge hälften i förskottsutbetalning och hälften efter redovisning.

Eftersom alla ansökande föreningar fördelas upp baserat på aktivitetsfrekvens hos deltagare innebär att utbetalat belopp högst troligt varierar från år till år. Antal ansökande föreningar påverkar också stödet per förening. En nackdel med sådant system är att det inte kan ges några garantier för stödbelopp, en fördel med sådant system är att alla medel i budget används och når ut till föreningslivet. En annan positiv faktor är att det går att få en översyn över hur mycket utbetalat belopp förändras per förening över tid och således är det enklare att se behoven av stöd framåt. Att räkna deltagarfrekvens per förening likt förändringsförslag 1 garanterar inte att en förening med en stor mängd medlemmar får ett högre stöd än en förening med färre medlemmar. Det teoretiska exemplet i den bifogade bilagan bekräftar detta. I exemplet får dom som historiskt fått störst stöd ett minskat stöd jämfört med mindre föreningar.

Samtliga ansökningar kommer, likt nuvarande beräkningsmodell, inte att nå upp till maximalt möjligt stöd jämfört med angivna kostnader. Målsättningen med det föreslagna beräkningssystemet är att fler föreningar ska kunna nå en högre procentuell utbetalning mot hyreskostnaderna som angivs. I och med att utbetalningarna fördelas utifrån totala budgeten så behöver förvaltningen ta i

beräkningen att det kan uppstå fall där det blir en summa av anslagen budget som inte betalas ut. Detta på grund av att en del av de ansökande föreningarna får en del av budget som är högre än deras angivna kostnader. För att använda en potentiell del av budget som inte kommer med i en första beräkning av utbetalningar så föreslår utredning två olika alternativ.

Alternativ 1: Spara summan pengar för att ge möjlighet för nyregistrerade föreningar att ta del av lokalstödet under årets gång. En ansökningsperiod under kvartal 3 rekommenderas då av utredningen baserat på hur andra kommuner har gjort som framkom av omvärldsanalysen.

Alternativ 2: Dela ut summan pengar på dom föreningar som ansökt men inte når upp till maximalt möjligt stöd baserat på angivna utgifter.

Alternativ 1 möjliggör för större flexibilitet över året, skulle det inte komma in några ansökningar under året finns fortfarande möjligheten att använda sig av alternativ 2 i slutet av året. Rekommendationen från utredningen är att använda alternativ 1 men båda har för och nackdelar. Vidare diskussion via remiss till föreningslivet önskar för att fastställa detta.

Räkneexemplet får fram att ett överskott på ca 386 000kr uppstår vid beräkning av stödet, denna summa föreslås fördelas ut enligt alternativ 1 eller 2 som tidigare beskrivits i utredningen.

Räkneexemplet visar en medelökning av utbetalat belopp på 29% jämfört med hur stödet betalades ut under 2022. Det ska tas med i beräkningen att en del föreningar får ett förminskat stöd samt vissa föreningar får ett ökat stöd. Detta beror på föreningens deltagarfrekvens. En förening med många medlemmar som inte deltar så ofta får en mindre del av budget än en förening där medlemmar ofta deltar på aktiviteter. Räkneexemplet innehåller några föreningar vars närvarodata kommer öka i framtiden av olika skäl därför kommer dessa föreningars stöd troligtvis att öka i framtiden.

Av 72 medräknade föreningars ansökan får 23 ett minskat stöd med ett medelvärde av 11%.

Förslag till beslut 1

Fritidsförvaltningen föreslår fritidsnämnden besluta

Att fritidsförvaltningen rekommenderar att ersätta nuvarande regelverk med förändringsförslag 1, samt

Att fritidsförvaltningen rekommenderar att förändra antalet ansökningstillfällen till 1 gång per år.

Att fritidsförvaltningen rekommenderar att föreningar som erhåller ett minskat lokalstöd till följd av ändrade beräkningsvariabler ska övergångskompenas under verksamhetsår 2024,

Förändringsförslag 2

Det andra förslaget liknar det Stockholm stad använder och som är beskrivet i kapitel 4. Siffrorna har modifierats för att närma sig Fritidsnämndens budget och regelverk. Räkneexemplet har räknats med samma grundläggande siffror som räkneexempel 1.

Förslaget består av ett minimumstöd för samtliga ansökande föreningar och därefter en summa per bidragsberättigad medlem. Siffrorna som har använts för beräkning i räkneexemplet var 10 000kr i minimumstöd och 200kr per bidragsberättigad medlem. Maximalt möjligt belopp föreslås uppgå till 5 prisbasbelopp eller max 75% av föreningens hyreskostnader. Kostnader som kan redovisas består fortfarande av lokalhyra, kostnader för vatten, värme, el, brandskydd och städning. Ansökan föreslås vara en gång per år och ligga i mars månad efter grundstödet har avslutats och utbetalas för kommande år men baseras på siffror från föregående år. I förslaget föreslås att ansökan kan skickas in senare om en förening skaffar sig en ny lokal under årets gång. Möjligt belopp beräknas då på antal månader kvar av året.

Som nämnt tidigare kräver det nuvarande lokalstödet att en förening har bra kunskap om bidraget och redovisar närvaro korrekt. Medan en förening fortfarande behöver redovisa närvaro för att få lokalstöd i förändringsförslag 2 så är det en markant förenkling av processen att inte behöva ange korrekt lokal för dom aktiviteter som sker i den lokalen föreningen söker stöd för. Eftersom förslaget räknar antal medlemmar tas samtliga bidragsberättigade medlemmar med i beräkningen så länge medlemmarna uppnår kravet. Förändringsförslag 2 föreslås räkna medlemmar liknande Grundstödet gör idag. Om ansökningsperioden öppnar i slutet av mars finns möjligheten att ta medlemssiffror direkt från grundstödsansökan.

En positiv faktor med förändringsförslag 2 är att ett större stöd kan utgå till majoriteten av föreningar i Malmö. I framtaget räkneexempel för förändringsförslag 2 framgår att ansökande föreningar 2022 hade fått i snitt 64% högre stöd. Ett fåtal 8 föreningar, några av de med högst stöd, minskar i stöd och då med max 18,5%. Med förändringsförslag 2 kan föreningarna

enklare räkna ut hur mycket stöd man kan få innan ansökan, något som inte går med nuvarande regelverk eller med förändringsförslag 1. En annan positiv faktor är att det blir en enklare process för föreningarna. Fyra ansökningar blir en så att alla dokument kan skickas in samtidigt samt minskande administration vid närvaroregistrering. Likt förändringsförslag 1 så föreslås även här att man kollar på möjligheterna att förskottsbeta stödet baserat på föreningens kostnader under föregående år med en redovisning i slutet på året.

En potentiellt negativ faktor med förändringsförslag två är att det är svårare för förvaltningen att beräkna budget för stödet. Det påverkar dock inte föreningarna som ansöker. Det beror på hur många som ansöker och för hur mycket. Ett förslag är att budgeten blir mer flexibel likt aktivitetsstödet är idag.

Fritidsförvaltningens rekommendation

Att fritidsförvaltningen rekommenderar att ersätta nuvarande regelverk med förändringsförslag 2, samt

Att fritidsförvaltningen rekommenderar att förändra antal ansökningstillfällen till ett tillfälle med reservation för sent inkomna ansökningsförfrågning för föreningar som sent på året skrivit på ett nytt hyresavtal.

Att fritidsförvaltningen rekommenderar föreningar som erhåller ett minskat lokalstöd till följd av ändrade beräkningsvariabler ska övergångskompenseras under verksamhetsår 2024

Att fritidsförvaltningen rekommenderar att förslaget inarbetas i budget för 2024

Alternativt

Fritidsförvaltningen föreslår fritidsnämnden besluta

Att fritidsförvaltningen rekommenderar att ta fram en metod för att använda överbliven budget för lokalstödet efter avslutad ansökningsperiod för pågående verksamhetsår.

Räkneexempel

Ett räkneexempel har tagits fram på förslaget som läggs fram i utredningen jämfört med hur stödet har betalats ut historiskt. Siffrorna som har legat till

grund för beräkning är godkända ansökningar för lokalkostnadsbidraget 2022. Ett fåtal av ansökningarna har inte kunnat räknas med. Dessa organisationer har inga redovisade deltagartillfällen för perioden och kan därför inte räknas med i räkneexemplet. Det kan bero på att man har sökt för medlemsföreningar eller inte redovisat närvaro på rätt sätt och därmed inte räknat med deltagartillfällen i sin ansökan, detta är möjligt för att det är möjligt att söka lokalstödet med endast medlemsantal. Viktigt att poängtera är att detta endast är ett teoretiskt exempel, det finns inga garantier på att utslaget i räkneexemplet kommer reflektera framtida verkligheten. I räkneexemplet och om implementering genomförs kommer utbetalat stöd påverkas av antal sökande föreningar och dess storlek.

I räkneexemplet räknas 72 föreningar som ansökt om stödet under 2022. Föreningars lokalkostnader har tagits från föreningars angivna uppgifter i ansökningar för lokalkostnadsbidraget 2022. Utredningen har förlitat sig på att angivna uppgifter är korrekta, i lokalkostnader ingår samtliga kostnader som godkänns i regelverket. Antal medlemmar samt deltagartillfällen har tagits från grundbidragsansökan 2022 i den mån det har gått.

Bedömning

Under framtagande och vid analys av dom presenterade förändringsförslagen ovan är föreningsenheten överens om att förändringsförslag 2 är det bättre alternativet för föreningslivet. Även vid presentation av förslagen för förvaltningens samlingsorganisationer (via dialog- och referensgruppsmöten) så framstod förändringsförslag 2 som det mest positiva alternativet. Ledande faktorer för detta är att processen blir förenklad, stödet högre för fler föreningar samt att det går att förutspå stöd per förening. Att ha möjligheten att förutspå stöd per förening var något som återkommande togs upp vid kvalitativa möten.

Förändringsförslag 1 har sina fördelar men löser inte problematiken med den omständiga administrationen vid närvarorapportering och skapar heller inte en förutsägbarhet för föreningarna i mängd stöd.

Fritidsförvaltningens rekommendation är därför att fritidsnämnden går vidare med förändringsförslag 2 i remissinriktningen.