



Resultat

För att få en bild av hur föreningar ser på risken att göra fel när de ansöker om bidrag och inrapporterar bidragsgrundande uppgifter har ett antal frågor ställts till ett urval av föreningar. Malmö Idrottsföreningars Samorganisation (MISO) har bistått med utskicket av enkätfrågorna till sina medlemsföreningar. 37 föreningar har inkommit med svar på enkäten.

Fråga 1: Finns det risk för oavsiktliga fel när det gäller bidragsansökningar och rapportering?

Drygt hälften av de föreningar som har svarat på enkäten anger att det finns en risk att de gör fel i bidragsansökningar och inrapportering av bidragsgrundande uppgifter. Föreningarnas bedömning av hur stor sannolikheten är att det blir fel fångas ej av frågeställningen.

Föreningar som svarat Ja på frågan har uppmanats att ange orsak. Det fanns tre angivna orsaker (missförstånd, dåliga anvisningar och tidsbrist) och möjlighet att ange annan orsak. De tre angivna orsakerna är lika frekvent förekommande i svaren.

Finns det risk för oavsiktliga fel när det gäller bidragsansökningar och rapportering?			Orsaker (mer än en orsak kan anges) vid nej:	
Svar Ja	22	59%	Missförstånd	14
Svar Nej	15	41%	Dålig anvisning	12
Totalt antal svar	37		Tidsbrist	13

Övriga angivna orsaker var:

- Föreningen är beroende av ledarnas förmåga och förståelse för betydelsen att närvaroregistrera rätt.
- Regelverket är komplicerat.
- Föreningen får en medlemsadress som inte stämmer med folkbokföringsadress.
- IT-systemets bristande användarvänlighet.

Fråga 2: Är bidragsregelverket enkelt att förstå?

78 % av föreningarna svarade att bidragsregelverket var enkelt att förstå, vilket är positivt och kanske ett resultat av fritidsförvaltningens årliga genomgång av regelverket för föreningsstöd. De senaste årens genomgångar har lett till förtydliganden och även förenklat regelverk.

Är bidragsregelverket enkelt att förstå?		
Svar Ja	29	78%
Svar Nej	8	22%
Totalt antal svar	37	

Föreningar som svarade nej på frågan angav följande orsaker till att bidragsregelverket inte var enkelt att förstå:

- Ständiga förändringar i regelverket. Svårt att följa och ta till sig alla förändringar.
- Regelverket är komplicerat och otydligt.
- Behövs regelbundna utbildningar eftersom föreningar byter konsulenter eller administrativt ansvariga.



Malmö stad

Fritidsförvaltningen

Fråga 3: Bidragsansökning och rapportering sker för närvarande i IT-systemet ApN. Brister detta system i användarvänlighet?

Det är fler föreningar som är nöjda än missnöjda med IT-stödet som fritidsförvaltningen använder när det gäller bidragsansökningar och rapportering av bidragsgrundande uppgifter. Dock är det 35 % av de svarande föreningar som önskar ett mer användarvänligt IT-stöd.

Bidragsansökning och rapportering sker för närvarande i IT-systemet ApN. Brister detta system i användarvänlighet?		
Svar Ja	13	35%
Svar Nej	24	65%
Totalt antal svar	37	

Fritidsförvaltningen håller på att implementera ett nytt IT-stöd, som förväntas bidra till att föreningar upplever förbättrad användarvänlighet. Det är lämpligt att tillsammans med föreningslivet följa upp det nya IT-stödets användarvänlighet.

Fråga 4: Är stödet från fritidsförvaltningen tillräckligt när det gäller bidragsansökningar och rapportering?

Flertalet av föreningarna är positiva till fritidsförvaltningens stöd i bidragsfrågor. Ett flertal av de som ansåg att stödet var otillräckligt angav att bidragshandläggarna borde vara mer tillgängliga.

Är stödet från fritidsförvaltningen tillräckligt när det gäller bidragsansökningar och rapportering?		
Svar Ja	27	73%
Svar Nej	10	27%
Totalt antal svar	37	

Föreningar som har svarat nej har uppmanats ange vad som saknas:

- Det är administrativt krävande och föreningarna behöver mer hjälp i form av medel (bidrag).
- Behövs ökad möjlighet till hjälp direkt av en handläggare. Skriftliga svar är ibland komplicerade och en upprepning av regelverk och manualer.
- Det hade underlättat om alla medlemmar, även de som bor utanför Malmö, kunde räknas som bidragsberättigad medlem.
- Förbättrad möjlighet att få kontakt med en handläggare på fritidsförvaltningen. För närvarande upplevs kontakten avpersonifierad - hänvisad till en allmän e-postadress.
- Bättre förklaring av bidragsregelverket.
- Förbättrad möjlighet till kontakt per telefon med fritidsförvaltningen.
- Mer utbildningar, helst i webinarform.

Fråga 5: Uppgiften om antalet föreningsmedlemmar är grundläggande för beräkningen av många av bidragen. Samtidigt kan fritidsförvaltningen i sina efterhandskontroller konstatera att många föreningar har problem med medlemsregistreringen. Förslag på hur vi tillsammans kan minska felaktigheterna?

Följande svar erhöles:

- Det behövs ökad tydlighet kring vilka medlemmar och aktiviteter som är bidragsberättigade.
- Ställ större krav på föreningar att ha korrekta medlemsregister.
- Utveckla ett smidigt verktyg för hanteringen av medlemsregister och närvaro. Gärna ett som kan köras mot folkbokföringen.
- Det handlar om administration som kräver resurser/tid som inte finns i föreningen.



Malmö stad

Fritidsförvaltningen

- Ha en gemensam dialog om hur föreningarnas rutiner avseende medlemsregistrering ser ut och varför de inte fungerar fullt ut.
- Föreningarna behöver få stöd/hjälp eller råd kring hur effektiva administrativa rutiner skapas för medlemshantering och närvaroregistrering.
- Föreningar behöver få tips om digitala verktyg i form av lätthanterliga appar (förkortning av applikation, ett program som installeras på ex. dator/mobiltelefon).
- Öka telefontiderna till bidragshandläggarna.
- Har god medlemsregistrering. Det problem som återstår att lösa är medlemmar som bor i andra kommuner.
- Ett gemensamt medlemsregister.
- Information om felaktigheter som förekommer ofta.
- Ändra regelverket – ta bort termen aktiv medlem.
- Föreningars medlemsregister är ofta uppbyggda på sådant sätt så att det är svårt att selektera och få en uppgift om endast aktiva Malmöbor.

Fråga 6: Vilka förbättringsåtgärder skulle fritidsförvaltningen kunna göra för att underlätta för föreningslivet att göra rätt vid bidragsansökning och rapportering?

Följande svar togs emot:

- Införa ett enklare sätt att registrera medlemmar som är asylsökande.
- Föreningar behöver digitala verktyg som hanterar hela medlemscykeln från registrering av ny medlem, medlemsavgiftshantering, närvaro, avregistrering etc.
- Sänka kraven för att bli berättigad till konsulentbidrag. Föreningens administrativa problem skulle reduceras om föreningen haft möjlighet till administrativ resurs i form av en föreningskonsulent.
- Arrangera utbildningar för de föreningar som inte gör rätt.
- Förenkla.
- Utöka telefontiderna så föreningen kan nå handläggarna på fritidsförvaltningen. Ibland är det svårt och komplicerat att beskriva problemet i ett mejl.
- Svårigheter (och ibland en omöjlighet) att reda ut närvarokrockar med andra föreningar.
- Få tips och råd om konkreta modeller för effektiv medlemshantering/administration.
- Ta fram mer FQA, där man kan se hur andra har gjort samt svar på vanliga frågor.
- Ändra regelverket så att medlemmar som bor i andra kommuner också blir bidragsberättigade. Administrationen för föreningen kommer att minska markant och risken för felaktigheter kommer att minska eftersom föreningen behöver bara förhålla sig till ett regelverk.
- Inte ändra system/regelverk hela tiden.

Förslag på utvecklingsarbete

Granskningen visade att mer än hälften av de svarande föreningarna bedömer att det finns en risk för att de kan göra omedvetna fel när det gäller bidragsansökningar eller inrapportering av bidragsgrundande uppgifter. Detta tyder på att det finns en förbättringspotential men enkätsvaren ger inget entydigt svar på var förbättringspotentialen finns. Flertalet av föreningarna anser att bidragsregelverket är enkelt att förstå och att fritidsförvaltningens stöd i bidragsfrågor är tillräckligt. Nedan punkter redogör för vissa problemområden eller synpunkter som synliggjorts i enkätfrågornas svarskommentarer och som bör följas upp.

Möjlighet till dialog och utbildning

- Då synpunkter på telefontider till bidragshandläggare har påtalats bör förenings-, idrotts- och



Malmö stad

Fritidsförvaltningen

evenemangsavdelningen ser över hur tillgängliga de är för föreningslivet. Översynen bör beakta samarbetet med Malmö stads kontaktcenter och ambitionen om ”en väg in”.

- Se över möjligheten till systematisk utvärdering av föreningslivets upplevelse av dialog med och support från förenings-, idrotts- och evenemangsavdelningen, då detta saknas i dagsläget.
- Fritidsförvaltningen, Föreningspool Malmö och de olika idrottsförbunden har tillsammans ett stort utbildningsutbud det har dock påtalats önskemål om mer utbildning. Det kan därför finnas skäl att reflektera över utbildningsinriktning och i vilken form utbildningen hålls, exempelvis i digital form såsom webinarie.
- Se över möjligheten att arbeta mer med FQA (frequently questioned answer) då några föreningar efterlyser tips och råd.

Digitalt verktyg

- Fritidsförvaltningen håller på att implementera ett nytt IT-stöd, som ska leda till förbättrad användarvänlighet. Digitaliseringen av rutiner kan förenkla administrationen för föreningar, samtidigt måste fritidsförvaltningen ta hänsyn till att digitaliseringsmognaden bland föreningslivet ligger på olika nivåer. Det är lämpligt att tillsammans med föreningslivet följa upp det nya IT-stödets användarvänlighet.

Hantering av medlemsregistrering

- Se över hanteringen av medlemmars ”närvarokrockar” med andra föreningar, då många föreningar upplever det som tidskrävande och svårt att reda ut.
- Föreningarnas enkätsvar bekräftar förvaltningens uppfattning att många föreningar har problem med medlemsregistreringen och i rapporteringen förhålla sig till kraven på att bidragsberättigad medlem är Malmöbo och har varit aktiv minst 2 ggr/år. Många föreningar vill att bidragsregelverket harmoniseras med regelverket för statligt aktivitetsstöd. De menar att en sådan ändring skulle innebära en administrativ lättnad och reducera risken för felaktigheter.