



# MISOs yttrande över: Reviderade förslag av föreningsstöd 2020

---

Inledningsvis vill MISO tacka för möjligheten att yttra sig över ovan nämnda förslag. MISO vill också informera om att HISOs medlemsföreningar har erbjudits möjlighet att medverka vid MISOs medlemsmöten.

Vi besvarar remissen i kronologisk ordning utifrån underlaget.

## 2.1 Registreringsnivåer

*Vi tycker att det är bra att man ser över och förändrar nivåerna.*

Nivå 1. Inga synpunkter eftersom alla medlemmar får räknas enligt definition i allmänna bestämmelser.

Nivå 2. Vi har inga synpunkter på överflyttningen av föreningar från nivå 3 till nivå 2 eftersom de bidrag som idag ej finns på nivå 2 men på nivå 3 enligt förslaget kommer att flyttas över till nivå 2.

Nivå 3. Inga synpunkter på förslagen nivå 3.

Organisation: Inga synpunkter

## 2.2 Aktivitetsbidrag

*Vi tycker det är bra att man föreslår åldersintegrerade bidragsgrundande grupper.*

Som tidigare år anser MISO att det bör räcka med 3 bidragsberättigade medlemmar för att aktiviteten skall vara godkänd. Detta blir då samma för alla föreningar och borde underlätta både för föreningslivet och fritidsförvaltningen.

## 2.3 Grundbidrag

Gällande nivå 2 (enligt förslaget) ser vi det märkligt att man föreslår en höjning med 128 % för dagens nivå 3 äldre. Idag får nivå 3 äldre 65+, 50 kr i grundbidrag per bidragsberättigad medlem och år men förslaget innebär att de ska få samma som barn och ungdom har idag, 114 kr/bidragsberättigad medlem och år.

Ökning med 64 kr per medlem = 128%

Samtidigt görs en sänkning för de som idag är i nivå 3 Barn & Ungdom med ca 50% för de föreningar som har 25–180 medlemmar i bidragsberättigad ålder och 2640 deltagartillfällen.

Idag kan dessa föreningar erhålla 172 kr/bidragsberättigad medlem och år men denna nivågruppering finns inte kvar i det nya förslag och det innebär då en sänkning med 48 kr/medlem och år.

Idag kan man få 172 kr som sänks till 114 kr = 50%

Vi anser att genomförda aktiviteter i Drop In och Lovverksamhet bör vara underlag för grundbidrag.

När det gäller bidrag till nivå 3 och organisationer (enligt förslaget) så har vi inget att invända.

## 2.4 Digitalisering av skriftlig dokumentation

Vi ser med stor oro för att föreningar blir av med sina bidrag om man inte orkar och kan registrera alla sina medlemsaktiviteter. Detta kräver mer arbete. Vi ser också att det kommer att ske många fler interna krockar inom var förening och vad händer då? Blir man utan bidrag för dessa aktiviteter i likhet med om man krockar med en annan förening?

Gällande personnummer så framför våra medlemsföreningar att trots löfte kan man från fritidsförvaltningen inte lösa redovisningen av personer med skyddad identitet. Detta ser vi, speciellt utifrån Malmös karaktär, mycket bekymmersamt. Vi vet utifrån forskning hur viktigt föreningslivet är för denna målgrupp samt att föreningarna förlorar bidrag.

## 2.4 Övriga bidrag

### Bidrag för spontanaktiviteter

Vi har ingen synpunkt på namnändring.

Vi vet, sedan 1977 då t.ex. konsulentbidraget infördes, att detta stödet aldrig har täckt den totala lönekostnaden för föreningen. Vi vet också att samma gäller för bidragsanställningar från Af. Därför måste föreningar ha möjlighet att finna kostnadstäckning för den mellanskillnad som uppkommer mellan bidrag och avtalsenliga lönekostnader. Därför måste

anställda i en förening kunna arbeta med Drop In med Lovverksamhet och annan verksamhet i föreningen.

Vi anser att genomförda aktiviteter i Drop In och Lovverksamhet bör vara underlag för grundbidrag.

### **Lovbidrag**

Vi vet, sedan 1977 då t.ex. konsulentbidraget infördes, att detta stödet aldrig har täckt den totala lönekostnaden för föreningen. Vi vet också att samma gäller för bidragsanställningar från Af. Därför måste föreningar ha möjlighet att finna kostnadstäckning för den mellanskillnad som uppkommer mellan bidrag och avtalsenliga lönekostnader. Därför måste anställda i en förening kunna arbeta med Drop In med Lovverksamhet och annan verksamhet i föreningen.

### **Utvecklingsbidrag**

*Detta är inget utbildningsbidrag!*

Enligt förslaget skall bidraget ges för långsiktiga utbildningsinsatser som utvecklar föreningen. Vi anser att det kommer att vara svårt för förvaltningen tjänstemän att göra en objektiv och rättvis bedömning.

### **Arrangemangsbidrag – större och mindre**

Gällande 1.2.3 ser vi detta vara anpassat till de större arrangemangen och inte mindre arrangemang. De sistnämnda (**mindre**) bör utgå från föreningens verksamhet.

Gällande punkt 4 ser vi att arrangemang bör främja hela Malmös befolkning och de idag bidragsberättigade åldrarna bör framhävas.

Många av MISOs mindre medlemsföreningar påtalar att det är önskvärt att man även i fortsättningen ska kunna söka arrangemangsbidrag för gamla anrika arrangemang.

### **Startbidrag**

Viktigt är att man för nystartade föreningar bortser från 1/3 o 1/9 och att dessa föreningar kan lämna in sin organisationsrapport direkt vid registrering eller vid uppflyttning till annan nivå. Att dessa föreningar kan erhålla bidrag så snart som möjligt.

### **Utbildningsbidrag**

Utbildning är den viktigaste kvalitetssäkringen för föreningarnas verksamhet och utveckling.

**Vi ser det som förödande om detta bidrag tas bort. Med våra medlemsföreningar i ryggen anser vi att:**

- **bidraget ska vara kvar**
- **ansökningsförfarande skall förenklas**
- **ansökningstiden ska återgå till 60 dagar**
- **mer medel ska tillföras**

## 2.5 Utbildningar

- Frågan gällande Praktisk bokföring bör behandlas av styrgruppen för Föreningspool Malmö.
- Det måste i likhet med styrelsekunskapsutbildning finnas en möjlighet till validering.
- Detta ska i första hand gälla nya föreningar och föreningar som avancerar i nivå.

## 2.6 GDPR – extra stöd för personer med funktionsnedsättning

- Detta är angeläget så att berörda föreningar inte tappar bidrag och att frågan löses omgående.
- Detta borde även kunna omfatta personer med skyddad identitet.

## 2.7 Kommunikation

Viktigt är att all digital information är utskriftsvänlig och anpassad för personer med funktionsnedsättning.

Önskemål är att information om bidrag från fritidsförvaltningen ska vara samlad på ETT ställe och nivåindelad. (som idag)

Det sker mycket verksamhet i föreningar i Malmö som inte är registrerade på fritidsförvaltningen eller föreningar som är registrerade med som inte rapporterar i ApN. Hur ska detta fångas in?

## 2.8 Övrigt

### Tillägg – anställd i förening

Anser vi självklart utifrån gällande rättslig praxis.

### Tillägg obligatorisk närvaro på ordförandekonferens

- Bör stå ordförande eller annan styrelseledamot.
- Datum för konferensen skall finnas med i årskalendern (vara klar 1/1)

### Tillägg – demokrativillkor

Bra att detta följer den statliga.

## 2.9 Fortsatt översyn under 2020

Vi önskar denna remiss senast den 15 maj 2020

## Avslutningsvis

Med respekt för den svenska sommaren och ledighet för alla hade vi uppskattat att få ta del av underlaget i mitten av maj.

Förvaltningen äger naturligtvis definitionen av begreppet Bidragsberättigad medlem. Dock anser vi att föreningslivet äger begreppet medlem. Ordet medlem definieras i föreningarnas stadgar eller av riksorganisation. Det blir vilseledande när fritidsförvaltningen även har en definition av detta begrepp.

Förvaltningen måste bemanna upp och vara tillgängliga för föreningarna i samband med slutdatum för ApN rapportering.

Om krockar mellan föreningar ger orsakat till att en förening faller i nivåerna så måste detta utgöra en särskild granskning och åtgärd från förvaltningens sida.

**Än en gång vill vi påpeka att förslaget innebär att man tar pengar från barn & ungdomsföreningar till äldre +65.**

Det talas mycket om förändring och utveckling. Vi ser att den traditionella föreningsverksamheten skall premieras i 1:a hand.

Malmö den 6 september 2019

Styrelsen för Malmö Idrottsföreningars Samorganisation



*Idrott åt alla*