



Nämndinitiativ Arbetsmarknad och socialnämnden 26 april

Vi Sverigedemokrater har vid flera tillfällen blivit kontaktade med anledning av den flyttkedja där runt 40 äldre alkoholmissbrukare på Lönngårdens lägenhetsboende ska flyttas till ett boende på Kirseberg. Deras lägenheter ska övertas av ungefär lika många narkomaner från ett boende vid Södervärn, kallat Sigtunaboendet.

BID Sofielund – en ideell samverkansförening bestående av fastighetsägare, bostadsrättsföreningar, företag och verksamheter har försökt påverka oss Malmöpolitiker att tänka om.

BID Sofielund menar att de efter flera års arbete lyft området, som har och har haft problem med narkotikahandel och kriminalitet. Nu befäras de att problemen ökar igen när så många drogberoende personer flyttar in på Norra Grängesbergsgatan.

Bakgrunden till flyttkedjan är som sagt att Sigtunaboendet vid Södervärn ska läggas ned på grund av att en gymnasieskola ska byggas där. Vi undrar varför inte de boende på Södervärn flyttas direkt till Kirseberg? Vi med flera undrar också varför förvaltningen aldrig gett nämnden någon rimlig förklaring till varför just de boende på Lönngården ska flyttas.

En person som säger sig ha insyn i ärendet, har kontaktat oss och troligen även övriga politiker. Enligt den personen, motiverar arbetsmarknads- och socialförvaltningen flytten av boende på Sigtunaboendet till Lönngården så här:

”Den första förklaringen de kom med var att Kirseberg eller andra lösningar inte var centralt nog. De måste bo nära centrum annars hittar de inte hem. Eftersom den förklaringen inte höll – då det finns ett boende i Västra Skrävlinge med dubbeldiagnoser som alltid hittar hem – kom de med att om man flyttar Sigtunaboendet till Kirseberg skulle det ligga för nära befintliga boenden för utsatta grupper.

Det sista som man presenterade som ett av skälen till att Sigtunaboendet måste bo på Lönngården är att det är viktigt att de boende på Sigtuna har närhet till sjukhus. Då undrar jag varför man återigen väljer att prioritera en grupp framför en annan. Det man säger är att de boende som är 60-plus och är multisjuka inte har samma behov av närheten till sjukhus som någon annan som bor i utkanten av staden. Det här är diskriminering på en annan nivå än vad man hört tidigare.”

Ärendet har sedan tidigare hanterats i nämnden Hyresavtal Kirsebergsgatan 39-43, Kirsebergstorg 5B, fastigheten Mjödets 11 STK-2021-1276, Hyresavtal Kirsebergsgatan 39-43, Kirsebergstorg 5B, fastighet Mjödets 11 ASN-2021- 11444. Överenskommelse om tidigare avflyttning från Sigtunagatan 13 ASN-2021-6194.

Ärendet hamnade i kommunstyrelsen där följande att-satser vann gehör: Kommunstyrelsen godkänner att arbetsmarknads- och socialnämnden tecknar fyra hyresavtal med Stena Fastigheter Malmhauge AB avseende lokaler för vuxna missbrukare på Kirsebergsgatan 39-34 och Kirsebergstorg 5B, fastigheten Mjödets 11, med avtalstider mellan 2022-05-01 till och med 2034-08-31, enligt beskrivna förutsättningar.

I kommunstyrelsen yrkade SD i första hand att ärendet skulle återremitteras till stadskontoret för att stadskontoret ska återkomma med en konsekvensanalys av hur beslutet påverkar Sofielund/Augustenberg ur ett trygghetsperspektiv.

Anledningen till vårt yrkande är den oro som uttryckts - från personer som bor eller är verksamma där - att flytten av ett boende för narkotikamissbrukare till Lönngården kommer öka narkotikaförsäljningen och kriminaliteten i området.

Vi menar att det fortsatt finns för många oklarheter om vad som gäller, var vi är i själva processen, på vilka grunder besluten fattats, vi saknar en konsekvensanalys och ju mer man tittar på ärendet, besluten och själva hanteringen blir det nästan obegripligt vad som gäller kopplat till vad som finns i underlagen. Vi är medvetna om att vi fått en muntlig dragning i nämnden men har enligt oss inte kunnat ta del av allt relevant underlag. Den här typen av ärenden som rör upp känslor och frågeställningar, måste hanteras öppet och transparent i nämnden och vi politiker har det yttersta ansvaret.

Vi vill i första hand få en ordentlig genomgång kring alla turer, vilka beslut som gäller, såväl de politiska som de beslut som förvaltningen tagit och var i processen vi befinner oss, samt en ordentlig konsekvensanalys kopplat till den oro som finns, men även den risk att berörda på Lönngården far illa. Vi menar att innan processen eventuellt går vidare, måste vi stanna upp den och göra en ordentlig översyn. Vi måste se över alla möjligheter och om möjligt göra om processen.

Sverigedemokraterna föreslår Arbetsmarknad och socialnämnden besluta:

- **Att** förvaltningen i enlighet med initiativet och dess frågeställningar får i uppdrag att återkomma till nämnden med en skriftlig redogörelse.
- **Att** förvaltningen i enlighet med initiativet får i uppdrag att göra en konsekvensanalys, både kopplat till trygghet och olika kostnader.
- **Att** förvaltningen får i uppdrag att se över andra möjligheter som kan underlätta för de boende på Lönngården.

Malmö 2022-04-20

Magnus Olsson (SD)