



Datum

2020-05-25

Vår referens

Helena Hansson

Utvecklingssekreterare

helena.hansson@malmo.se

Tjänsteskrivelse

Remiss angående motion av Nima Gholam Ali Pour (SD) om ett förtydligande av en skälig levnadsnivå, STK-2020-209 ASN-2020-1189

Sammanfattning

Arbetsmarknads- och socialnämnden har beretts tillfälle att inkomma med yttrande avseende motion av Nima Gholam Ali Pour (SD) om ett förtydligande av en skälig levnadsnivå.

Arbetsmarknads- och socialförvaltningen redogör i ärendet för relevant lagstiftning och nationella styrdokument kopplat till de exempel på riktlinjer som motionären lyfter i sin skrivelse. Vidare därutöver för lokala, av politik och förvaltning, beslutade styrdokument, processer och rutiner som tillsammans med arbetsledning, intern kontroll och egen kontroll stödjer likabehandling och rättssäker myndighetsutövning.

Förslag till beslut

1. Arbetsmarknads- och socialnämnden godkänner yttrande avseende motion om ett förtydligande av en skälig levnadsnivå enligt förvaltningens förslag.
2. Arbetsmarknads- och socialnämnden skickar yttrandet till kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

- Remiss angående motion av Nima Gholam Ali Pour (SD) om ett förtydligande av en skälig levnadsnivå, STK-2020-209
- Motion av Nima Gholam Ali Pour (SD) om ett förtydligande av en skälig levnadsnivå
- G-Tjänsteskrivelse - ASN 200617- Remiss angående motion av Nima Gholam Ali Pour (SD) om ett förtydligande av en skälig levnadsnivå
- Förslag till yttrande - ASN 200617 - Remiss angående motion av Nima Gholam Ali Pour (SD) om ett förtydligande av en skälig levnadsnivå
- Begäran om anstånd

Beslutsplanering

Arbetsmarknads- och socialnämndens arbetsutskott 2020-05-14

Arbetsmarknads- och socialnämnden 2020-05-28

ASN presidieberedning 2020-06-01

Arbetsmarknads- och socialnämndens arbetsutskott 2020-06-08

Arbetsmarknads- och socialnämnden 2020-06-17

Ärendet

Aktuell motion

Motionären konstaterar att skälig levnadsnivå är ett viktigt begrepp relaterat till ekonomiskt bistånd, enligt 4 kap. 1 § SoL ska den enskilde genom biståndet tillförsäkras en skälig levnadsnivå. Vidare att varje ärende bedöms individuellt. Motionären lyfter att det är ett problem att vad en skälig levnadsnivå är inte är preciserat i lagstiftningen. I motionen refereras till delar av fyra kommuners riktlinjer för ekonomiskt bistånd som enligt motionären innehåller flera rekommendationer och detaljer för att förtydliga hur man tillförsäkras en skälig levnadsnivå genom ekonomiskt bistånd. Motsvarande rekommendationer och förtydliganden återfinns enligt motionären till viss del i arbetsmarknads- och socialförvaltningens vägledning inom området som fastställts av förvaltningsdirektören. Motionären argumenterar för att vägledningsdokumentet ska utvecklas och inkorporeras i styrdokumentet Riktlinjer för handläggning av försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd för livsföring i övrigt.

Motionären yrkar mot bakgrund av innehållet i motionen att kommunfullmäktige föreslås besluta

- att utveckla riktlinjer för handläggning av försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd för livsföring i övrigt i enlighet med motionens intentioner.

Relevant lagstiftning och nationella styrdokument

I förhållande till de fyra olika exempel på riktlinjer som lyfts i motionen finns nedan inledningsvis sammanställt ett urval av relevant lagstiftning och nationella styrdokument som knyter an till innehållet i de riktlinjer som motionären refererar.

Riksnorm och särskilda skäl till att beräkna dess poster till en högre nivå

Enligt 4 kap. 3 § socialtjänstlagen (2001:453) (SoL) lämnas försörjningsstöd för skäliga kostnader för

1. livsmedel, kläder och skor, lek och fritid, förbrukningsvaror, hälsa och hygien samt dagstidning och telefon,
2. boende, hushållsel, arbetsresor, hemförsäkring samt medlemskap i fackförening och arbetslöshetskassa.

Skäliga kostnader enligt första stycket 1 ska i enlighet med vad regeringen närmare föreskriver beräknas enligt en för hela riket gällande norm (riksnorm) på grundval av officiella prisundersökningar av olika hushållstypers baskonsumtion. Om det i ett enskilt fall finns särskilda skäl, ska socialnämnden dock beräkna dessa kostnader till en högre nivå. Nämnden får också i ett enskilt fall beräkna kostnaderna till en lägre nivå, om det finns särskilda skäl för detta.¹

I Ekonomiskt bistånd - Handbok för socialtjänsten klargör Socialstyrelsen kring vad beloppen i riksnormen är baserade på, t. ex;

Livsmedel: Kostnader för en näringsmässigt fullvärdig och varierad kost enligt Livsmedelsverkets näringsrekommendationer till frukost, lunch, middag och 2–3

¹ https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/socialtjanstlag-2001453_sfs-2001-453

mellanmål. Utgångspunkten är att man lagar all mat hemma.

Kläder och skor. Kostnader för vanliga kläder och skor för olika årstider och väder samt för vardag, fritid och något festligare tillfällen. Utgångspunkten är normalt slitage av kläder och skor. Även tillbehör som paraply, armbandsur och väskor.²

Enligt 4 kap. 1 § SoL första stycket anges att den som inte själv kan tillgodose sina behov eller kan få dem tillgodosedda på annat sätt har rätt till bistånd av socialnämnden för sin försörjning (försörjningsstöd) och för sin livsföring i övrigt. Om en enskild på grund av funktionsersättning har extra utgifter så är det endast i de fall behoven inte täcks av annat särskilt stöd, t. ex handikappersättning eller vårdbidrag, som det kan bedömas föreligga särskilda skäl att beräkna kostnaderna i riksnormen till en högre nivå.³

I Socialstyrelsens allmänna råd om ekonomiskt bistånd (SOSFS 2013:1) anges att om en enskild av medicinska skäl har behov av dyrare kost bör socialnämnden beräkna riksnormens post för kost till en högre nivå. Socialstyrelsen utvecklar resonemanget i sin handbok (s 52); Det kan till exempel gälla vid födoämnesallergier och vid vissa former av diabetes, även om extrakostnader för diabetiker inte går att generalisera. I de flesta fall ska diabetiker äta en normalt balanserad kost som är fettsnål och fri från visst socker. En sådan kost medför inte några merkostnader. Vissa former av diabetes kan dock innebära högre matkostnader, särskilt i kombination med andra sjukdomar.⁴

Kopplat till ovan återgivna avsnitt avseende specialkost kan nämnas att arbetsmarknad- och socialförvaltningens iakttagelse är att utvecklingen snarare går från i kronor fastställda tillägg avseende specialkost till att ökade kostnader med anledning av behov av specialkost ska beräknas utifrån den individuella situationen. Konsumentverket har tidigare gjort kostnadsberäkningar, på utöver normalkost, även för t. ex. fettreducerad kost, glutenfri kost och mjölkproteinfri kost. Mot bakgrund av förändrade kostråd har fettreducerad kost ej beräknats av Konsumentverket under de senare åren. Från och med 2020 tar Konsumentverket inte längre fram några beräkningar för specialkost.⁵ Rättspraxis från Högsta förvaltningsdomstolen saknas kring specialkost, däremot finns flera domar från kammarrätter som ger viss vägledning. När kammarrätten funnit att ett hushåll haft rätt till en högre livsmedelsnorm på grund av barnets behov av laktosfri kost överlämnades till kommunen att beräkna merkostnader för laktosfri kost.⁶

I allmänna råd om ekonomiskt bistånd exemplifieras att ett särskilt skäl att beräkna kostnaderna i riksnormen till en högre nivå även kan vara att den enskilde har ett tillfälligt och visst behov av att köpa kläder och skor. I Ekonomiskt bistånd - Handbok för socialtjänsten utvecklar Socialstyrelsen detta ytterligare och exemplifierar att det till exempel kan gälla snabba viktförändringar vid graviditet eller sjukdom, begravningskläder eller vinterkläder till flyktingar om behovet inte tillgodosetts genom särskilt bidrag enligt 18 § LMA. Allmänna råd beskriver även att enskilda som har tillfälligt höga kostnader för t. ex. livsmedel, kläder och skor eller

² <https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/handbocker/2013-12-31.pdf> (s. 49)

³ <https://www.socialstyrelsen.se/regler-och-riktlinjer/foreskrifter-och-allmanna-rad/konsoliderade-foreskrifter/20131-om-ekonomiskt-bistand/>

⁴ <https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/handbocker/2013-12-31.pdf> (s. 52)

⁵ <https://publikationer.konsumentverket.se/privatekonomi/rapport-2019-konsumentverkets-matsedel>

⁶ Kammarrätten i Jönköping, KR 2019-680.

telefon som beror på att han eller hon varit utsatt för våld eller andra övergrepp av närstående eller för något annat brott kan vara sådant särskilt skäl som föranleder att socialnämnden bör beräkna kostnader enligt riksnormen till en högre nivå.⁷

Spädbarnsutrustning

Allmänna råd om ekonomiskt bistånd (SOSFS 2013:1) behandlar i ett särskilt avsnitt att socialnämnden bör ge ekonomiskt bistånd till skäligen kostnader för nödvändig spädbarnsutrustning i samband med ett barns födelse och preciserar vad som omfattas av begreppet, till exempel säng, skötbädd och barnvagn med tillbehör samt bilbarnstol. Avsnittet utvecklas ytterligare i Ekonomiskt bistånd - Handbok för socialtjänsten där t. ex. beaktande av att det i vissa fall kan vara rimligt med en viss återanvändning av kläder och utrustning, om det finns syskon och ålderskillnaden inte är för stor, lyfts. Vidare en avgränsning av vad som är att anse som spädbarnsutrustning respektive hemutrustning.⁸

Hemutrustning

I Allmänna råd om ekonomiskt bistånd (SOSFS 2013:1) behandlas vidare frågan om vad socialnämnden bör ge ekonomiskt bistånd till avseende hemutrustning och det anges att bistånd bör utges till den hemutrustning som behövs för att ett hem ska kunna fungera. Den hemutrustning som avses ska kunna tillgodose behov som t.ex. matlagning, umgänge, sömn, förvaring, rengöring och rekreation. Även radio, TV och dator med internetuppkoppling bör ingå i en hemutrustning.⁹ Vid bedömning av behovet av dator med internetuppkoppling bör nämnden särskilt ta hänsyn till behoven hos barn och ungdomar som går i skolan. Avsnittet avseende hemutrustning är både i Allmänna råd och Ekonomiskt bistånd – Handbok för socialtjänsten vidare uppdelat i två avsnitt avseende i) underhåll, reparation eller komplettering respektive ii) hemutrustning vid bosättning. Socialstyrelsen för i handboken ett resonemang kring tidsaspekten att beakta vid prövning av rätt till bistånd avseende hemutrustning, bl. a. i följande stycke (s 74) Biståndets storlek beror också på den biståndssökandes framtida möjligheter att själv bekosta eller komplettera hemutrustningen. Även den biståndssökandes möjligheter att skaffa viss hemutrustning på annat sätt än genom bistånd påverkar bedömningen, till exempel möjligheten för flyktingar och likställda att få hemutrustningslån hos Centrala studiestödsnämnden, CSN. Även storleken på bostaden kan påverka hur stort biståndet blir.¹⁰

Skulder

Socialnämnden bör enligt Allmänna råd om ekonomiskt bistånd (SOSFS 2013:1) ha en restriktiv bedömning avseende bistånd till skulder. Ekonomiskt bistånd till betalning av skulder bör endast medges om det är enda möjligheten för den enskilde att uppnå en skälig levnadsnivå. Nämnden bör ge bistånd till skulder efter en individuell prövning och när det enligt nämndens bedömning skulle få allvarliga sociala konsekvenser för den enskilde om skulden inte betalas. Det kan t.ex. gälla skulder för boendekostnader eller hushållsel.¹¹

⁷ <https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/handbocker/2013-12-31.pdf> (s. 52f)

⁸ <https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/handbocker/2013-12-31.pdf> (s. 75f)

⁹ <https://www.socialstyrelsen.se/regler-och-riktlinjer/foreskrifter-och-allmanna-rad/konsoliderade-foreskrifter/20131-om-ekonomiskt-bistand/>

¹⁰ <https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/handbocker/2013-12-31.pdf> (s.73f)

¹¹ <https://www.socialstyrelsen.se/regler-och-riktlinjer/foreskrifter-och-allmanna-rad/>

I motionen exemplifierade riktlinjer från andra kommuner

Arbetsmarknads- och socialförvaltningen bedömer att de exempel från andra kommuners riktlinjer som lyfts i motionen i huvudsak redogör för skrivningar i lagtext, allmänna råd och av Socialstyrelsen utgiven handbok om ekonomiskt bistånd. Exempelen inkluderar även tillägg till praxis som tolkas som förtydliganden från aktuell nämnd, t. ex. avsnitt avseende kulturellt betingade klädbehov, riktlinje avseende inköp av mobiltelefon, riktlinje avseende belopp barnvagn. I det sista exemplet som motionären lyfter fram hänvisar riktlinjerna även till delegationsordning, utredningsförfarande och information till enskilda avseende att möjlighet finns att söka anstånd för lån hos centrala studiestödsnämnden (CSN).

Exempel 1, Robertsfors kommun; Skrivningarna poängterar att behovet av dyrare kost ska vara styrkt genom läkarintyg, hänvisar till Konsumentverkets tidigare beräkningar samt grundförutsättningarna att bistånd ej ska beviljas om behovet tillgodoses inom ramen för beviljad handikappersättning. Stöd för detta finns i socialtjänstlagen 4 kap. 1 § SoL och Socialstyrelsen Allmänna råd om ekonomiskt bistånd (SOSFS 2013:1). I allmänna råd framkommer att vid behov av dyrare kost på grund av medicinska skäl bör socialnämnden beräkna kostnaderna till en högre nivå. Enligt praxis ska sådana skäl som regel styrkas genom läkarintyg. I övrigt återges även avsnitt från allmänna råd avseende hemutrustning, med tillägg/förtydligande kring att kulturellt betingade klädbehov inte ingår. Riktlinje finns som medger bistånd till inköp av mobiltelefon utöver innehållet i riksnormen som avser telefon.

Exempel 2, Norsjö kommun; I riktlinjerna återges relevanta avsnitt från Allmänna råd om ekonomiskt bistånd (SOSFS 2013:1) och Socialstyrelsens Ekonomiskt bistånd Handbok för socialtjänsten avseende vägledning kring bistånd för spädbarnsutrustning.

Exempel 3, Älmbult; I riktlinjerna anges vilket maxbelopp som nämnden avser tillgodose behov av barnvagn.

Exempel 4, Oxelösund; Aktuella riktlinjer kring hemutrustning refererar inledningsvis till innehållet i Socialstyrelsen Ekonomiskt bistånd Handbok för socialtjänsten och däri även återgivna skrivningar från förarbetena till socialtjänstlagen (prop. 2000/01:80 s. 92f) kring bedömningar vid kortvarigt respektive långvarigt biståndsbehov. Skrivningarna i riktlinjerna omfattar därutöver bland annat hänvisning till gällande delegationsordning, fastställer utredningsförfarande i olika situationer, hänvisar till att enskilda kan söka anstånd hos annan myndighet för hemutrustningslån med mera.

Arbetsmarknads- och socialnämndens vidare utredning och bedömning

Motionären lyfter som ett skäl till sitt yrkande om mer detaljerade riktlinjer att det i revisionens granskning av ekonomiskt bistånd framkommit att det finns skillnader i bedömningar mellan de olika socialtjänstavdelningarna. Att få budget i balans och uppgifter i media om alltför generösa bedömningar avseende rätt till bistånd omnämns också i motionen. Motionären bedömer att det behövs fler förtydliganden från förtroendevalda om hur man genom ekonomiskt bistånd tillförsäkras en skälig levnadsnivå. I motionen återges exempel från fyra olika kommuners riktlinjer.

I stadsrevisionens granskning av ekonomiskt bistånd har det vid intervjuer med medarbetare framkommit att det bedöms finnas skillnader i bedömningar och beslut mellan socialtjänstavdelningarna. I granskningen framkommer även att det finns skillnader i hur socialtjänstavdelningarna valt att organisera arbetet med ekonomiskt bistånd, exempelvis gällande tillgång till stödfunktioner och teamuppdelning utifrån målgrupp. En av slutsatserna som stadsrevisionen formulerar är att arbetet med ekonomiskt bistånd inte bedrivs likvärdigt då det finns skillnader i bedömningar och beslut.¹² Stadsrevisionen bedömer att det är av stor betydelse att nämnden minskar skillnaderna så att personer med ekonomiskt bistånd ges likvärdigt stöd, oavsett vart i staden de bor, en bedömning som arbetsmarknads- och socialförvaltningen delar.

Likvärdighet för Malmöborna är av största vikt. Likställighetsprincipen återfinns i 2 kap. 3 § kommunallagen (2017:725). I maj 2017 ersattes de tidigare stadsområdesnämnderna av tre socialnämnder och Arbetsmarknads- och socialnämnden blev den nämnd som gavs uppgiften att ansvara för stadens arbete med ekonomiskt bistånd. Arbetet inom ekonomiskt bistånd, som tidigare bedrivits av fem skilda stadsområdesförvaltningar samlades i arbetsmarknads- och socialförvaltningen.

Arbetsmarknads- och socialförvaltningens direktör fattade 2019 beslut om en ny organisering av förvaltningen samt en ny övergripande ledningsorganisation som trädde i kraft den 1 februari 2020 och kommer att vara helt genomförd 1 juli 2020. Under hösten 2019 påbörjades ett arbete med omställning av förvaltningen utifrån de slutsatser och lärdomar som gjorts under de två första åren i en ny fackförvaltning.

Tre viktiga anledningar till förändringen är:

- likvärdighet för Malmöborna
- tydligare beslutsvägar och mandat
- bättre kontroll över kostnaderna.

I den nya organisationen kommer verksamheterna för ekonomiskt bistånd att samlas i en avdelning som tillsammans med avdelningen för arbetsmarknadsinsatser utgör ett verksamhetsområde. Med den nya organisationen bedömer arbetsmarknads- och socialförvaltningen att förutsättningarna att bland annat stärka förvaltningens arbete med likvärdigheten stärks på ett påtagligt sätt. Utöver av nämnden beslutade riktlinjer finns även av förvaltningen fastställda vägledningsdokument, processer och rutiner. Vägledningen för ekonomiskt bistånd omfattar i vägledande belopp till vissa behovsposter. I den nya ledningsorganisationen knyts budgetansvar och mandat att fatta beslut till verksamhetsområdet och gör det tydligare vem som ansvarar för beslut.

Så länge ansvaret för Malmös socialtjänst, i de delar som berör ekonomiskt bistånd, varit fördelat på flera olika stadsdels- respektive stadsområdesnämnder har det varit avgörande för likställighetsprincipen att kommunfullmäktige i Malmö fattat beslut om riktlinjer för handläggning av försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd för livsföringen i övrigt för att gälla lika i hela staden. I stadens nya organisation har arbetsmarknads- och socialnämnden enligt beslut av kommunfullmäktige 2017-06-21 (§148 (STK-2017-501)) ansvar för *Riktlinjer för*

¹²

<https://malmo.se/download/18.38c6709716cae2cad3929dfe/1576848310761/RAPP%20KOLL%20191218%20Ekonomiskt%20bistånd.pdf>

handläggning av försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd för livsföring i övrigt.

När arbetsmarknads- och socialnämnden 2017-11-28 (ASN-2017-1428) fattade beslut om befintliga riktlinjer för handläggning av försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd för livsföringen i övrigt, som trädde i kraft januari 2018, gjordes en avvägning kring riktlinjernas innehåll. Varken i socialtjänstlagen eller dess förarbeten definieras begreppet skälig levnadsnivå närmare. Vad som avses med skälig levnadsnivå kan inte fastställas en gång för alla utan måste bedömas med utgångspunkt i den tid och de förhållanden den enskilde lever. I beslutsunderlaget kopplat till reviderade riktlinjer januari 2018 beskrivs att fokus i riktlinjerna är att de omfattar punkter av riktlinjeart och därigenom även särskilja beskrivningar kring hur handläggning och arbetet inom ekonomiskt bistånd ska bedrivas samt vägledande nivåer för olika utgiftsposter. Beslutade riktlinjer kom att omfatta skrivningar där nämnden har att besluta om principiella avväganden och bedömningsgrunder samt de egenskaper eller dimensioner som en socialtjänst med god kvalitet ska innehålla.

I de riktlinjer som nämnden beslutade om 2017-11-28 behandlas i avsnittet *Dokument till stöd för handläggningen av ekonomiskt bistånd* viktiga lagar och styrande dokument som i övrigt reglerar rätten till bistånd tillsammans med gällande rättspraxis. Riktlinjer för handläggning av försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd för livsföring i övrigt i Malmö stad har aldrig avsett att återge all relevant lagtext eller andra styrdokument på motsvarande sätt som de i motionen exemplifierade kommunernas riktlinjer i huvudsak gör. Inom arbetsmarknads- och socialförvaltningen är, med enstaka undantag, socialsekreterarna med egen delegation inom ekonomiskt bistånd högskole-/universitetsutbildade socionomer. Att vara väl förtrogen med relevanta rättskällor och gällande rättspraxis ingår i medarbetarnas och socionomernas yrkeskompetens. Via tillgängliga databaser har medarbetarna tillgång till att följa utveckling av rättspraxis och ta del av t. ex. nya domar från kammarrätt och högsta förvaltningsdomstol samt justitieombudsmannens (JO:s) beslut. Nyanställda socialsekreterare erhåller via förvaltningen en gedigen yrkesintroduktion som omfattar såväl teori som praktisk tillämpning med stöd av mentor/ introduktör på arbetsplatsen inför att självständigt fatta beslut enligt delegation.

Arbetsmarknads- och socialförvaltningen har till nämndens sammanträde 2020-06-17 i uppdrag att ta fram beslutsunderlag och förslag om reviderade riktlinjer för handläggning av försörjningsstöd och för livsföringen i övrigt (ärende ASN-2019-18178). Arbetsmarknads- och socialnämndens förslag utgår fortsatt från utgångspunkten att nämndens riktlinjer bör omfatta punkter av riktlinjeart, vilket framkommer av förvaltningens förslag till beslut i ärendet. Nya avsnitt har dock aktualiserats inom ramen för förvaltningens förslag till riktlinje med anledning av ändrad lagstiftning eller i fall där rättspraxis skapar utrymmer för utformning av riktlinje. Arbetsmarknads- och socialförvaltningens förslag innebär ej heller någon ändring kring att i riktlinjerna avgränsa återgivande av text från Socialstyrelsens allmänna råd om ekonomiskt bistånd (SOSFS 2013:1) eller av Socialstyrelsen utgivna handböcker.

Inom arbetsmarknads- och socialförvaltningen registrerades under år 2019 252 806 beslut av verksamheterna som handlägger ekonomiskt bistånd. Femtioen olika beslutstyper finns registrerade. De tre vanligaste beviljande- respektive avslagsbesluten omfattar gemensamt 85 procent av besluten. Av dessa beslut har 75 procent inneburit att bistånd beviljats medan 25 procent av besluten innebar att hushållet fått avslag på sin ansökan.

En riktlinje är inte en absolut regel, en ansökan kan aldrig avslås enbart med hänsyn till socialnämndens normer eller riktlinjer. Har den biståndssökande en kostnad som är högre än

schablonen måste socialtjänsten alltid göra en individuell bedömning av om kostnaden är skälig för just den biståndssökande. Lag, nationella styrdokument, rättspraxis, av nämnden beslutade riktlinjer och av förvaltningen fastställt vägledningsmaterial, processer och rutiner utgör stöd i utredning och bedömning. Arbetsmarknads- och socialförvaltningen utreder och fattar fortlöpande beslut i ett mycket stort antal ansökningar/ ärenden. I utredningsprocessen kopplat till en ansökan om bistånd behöver det säkerställas att behovet är styrkt, om behovet kan tillgodoses på något annat sätt, att en bedömning görs utifrån hur den enskildes individuella situation ser ut och personens framtida möjligheter till att den enskilde själv kan tillgodose sitt behov.

Vad som avses med skälig levnadsnivå prövas kontinuerligt i domstol. Beslut om försörjningsstöd och andra insatser enligt 4 kap. 1 § SoL kan alltid överklagas av den enskilde och prövning sker då i initialt i förvaltningsrätt. Av cirka 2000 domar som berörde nämndens ärenden år 2019, varav de flesta avser ekonomiskt bistånd, var 107 (cirka 5 %) särskiljande domar vilket enligt förvaltningens mening visar på jämn och hög kvalitet i de bedömningar och beslut som förvaltningen fattar.

Arbetsmarknads- och socialförvaltningen bedömer att det sammantaget kan bedömas finnas tillgängligt stödmaterial för utredning och bedömning som skapar ökade förutsättningar för likställighet och förvaltningen och nämnden har kompetens och mandat att löpande utveckla och revidera respektive stödmaterial. Utöver styrdokument utgör arbetsledning, intern kontroll och egenkontroll stöd- och uppföljningsstruktur i förvaltningens uppdrag med myndighetsutövning inom ekonomiskt bistånd. I den nya ledningsstrukturen, som kommer ha särskilt fokus på bland annat likvärdighet för Malmöborna och bättre kontroll över kostnaderna, knyts budgetansvar och mandat att fatta beslut till verksamhetsområdet och gör det tydligt vem som ansvarar för beslut.

Mot bakgrund av vad redogörs för i ärendet föreslår arbetsmarknads- och socialförvaltningen att motionen ska avslås.

Ansvariga

Petra West Stenkvist Enhetschef

Katarina Lindeberg Avdelningschef

Britt-Marie Pettersson Förvaltningschef