



Datum  
2020-04-20

Adress  
205 80 Malmö

Diarienummer  
ASN-2020-3504

## Yttrande

Till  
Kommunstyrelsen

### **Remiss angående utredning om visselblåsarfunktion i Malmö stad , STK-2019-543**

Arbetsmarknads- och socialnämnden föreslås besluta att lämna följande yttrande:

#### **Yttrande**

Arbetsmarknads- och socialnämnden anser att en visselblåsarfunktion som hanterar allvarliga oegentligheter som rör personer i ledande ställning, kan fylla en funktion för att oegentligheter ska upptäckas och att en sund organisationskultur och ett högt förtroende för organisationen hos allmänheten ska upprätthållas. Nämnden anser samtidigt att utredningen i vissa delar inte tillräckligt beskriver de avvägningar som är gjorda och nämnden skulle vilja se tydligare motiveringar till en del av de förslag som lämnas.

Även om avgränsningen för funktionen är att den endast ska användas vid ”allvarliga oegentligheter” rörande ”personer i ledande ställning”, är det troligt att även uppgifter som inte uppfyller dessa kriterier kommer att inkomma via detta system. Nämnden uppmanar därför stadskontoret att vid framtagandet av rutiner för utredning och hantering, tydligare beskriva hur sådana uppgifter (som av utredningsgruppen ska skrivas av, s.19) ska hanteras vidare i Malmö stad på ett sätt som harmoniserar med befintliga system och funktioner.

Nämnden bedömer att motiveringen att det bl.a. är dataskyddsregler som avgränsar vilka uppgifter som funktionen ska hantera, behöver utvecklas ytterligare. Även de uppgifter som inkommer och som avskrivs, kommer att vara allmänna och offentliga handlingar.

Det finns behov av att tydliggöra vad som menas med allvarliga oegentligheter. Nämnden anser att exemplet ”allvarliga former av diskriminering och trakasserier” (s.19) inte är en fråga som ska hanteras inom ramen för visselblåsarfunktionen. Anledningen är att det finns reglerat inom ramen för arbetsmiljölögnstiftning och diskrimineringslagen, vilket också beskrivs i utredningen. Nämnden anser att de oegentligheter som avses i sammanhanget rör frågor kopplat till korruption och därmed utesluter denna typ av uppgifter. Nämnden gör bedömningen att definitionen av ”personer i ledande ställning” behöver tydliggöras vidare.

Nämnden anser att det är viktigt att verka för att anställda har hög tillit till visselblåsarfunktionen och att den hanterar och utreder anmälningar/tips på ett sakligt och objektivt sätt. I utredningens beskrivning av andra organisationers hantering av visselblåsarfunktion, ges exempel på att dessa har valt olika lösningar vad gäller intern respektive extern utredningsfunktion. Nämnden bedömer att slutsatsen om en intern utredningsgrupp på stadskontoret lämnas utan närmare analys eller förklaring till varför det är den bästa lösningen för Malmö stad. Nämnden kan se både för- och nackdelar med en intern utredningsgrupp, men skulle bland annat vilja se ett utvecklat resonemang kring hur utredningsgruppens uppdrag avgränsas till det ansvar som stadskontorets Säkerhet- och beredskapsenhet har (s.13).

Uppdraget som lämnats till kommunstyrelsen att utreda, är inriktat på att uppgiftslämnaren ska kunna vara anonym. Nämnden anser att det både finns för- och nackdelar med denna möjlighet. Nämnden instämmer med vad stadskontoret och andra kommuner belyser, att utredningsarbetet försvåras då uppgiftslämnaren är anonym. När systemet för visselblåsarfunktionen införs, föreslår nämnden att uppgiftslämnaren både informeras om vikten av att inte lämna uppgifter om sin identitet om hen önskar vara anonym men även ges möjlighet att vara öppen med sin identitet.

Avslutningsvis anser nämnden att det finns skäl att avvakta den statliga utredningens förslag innan Malmö stad inför en visselblåsarfunktion. Utredningsuppdraget ska enligt utredningen vara klar i maj 2020 och nämnden bedömer att den bör kunna bidra till hur Malmö stads visselblåsarfunktionen bäst utformas och införs.

Ordförande

.....  
Sedat Arif  
.....

Direktör

.....  
Britt-Marie Pettersson  
.....

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden]