



Malmö stad
Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden

Protokoll

Sammanträdestid 2024-06-17 kl 14:30-16:30
Plats Pauliskolan, skrivsalen
Protokollet omfattar §§115-118

Underskrifter Sekreterare

Ordförande

Justerande

Beslutande ledamöter

Juan-Tadeo Espitia (S) (Ordförande)
Narcis Spahovic (L) (Vice ordförande)
John Roslund (M) (Andre vice ordförande)
Amanda Johannesson (S)
William Spegel (S)
Linnea Jacobsson (S)
Mats Krister Mattsson (M)
Kristian Månsson (V)
Malik Chaudhry (S) ersätter Klara Holm (MP)
Lena Eva-Marie Hjalmarsson (M) ersätter Malin Ahlström (M)
Monika Hansson (SD) ersätter Oliver Limachi Hinojosa (SD)
Inge Serler (SD) ersätter Åke Gusérus Bengtsson (SD)
Ellen Cederblad Arnesson (V) ersätter Ana Süssner Rubin (V)

Ej tjänstgörande ersättare

Annika Löfstedt (S)
Alicia Söderholm (L)

Övriga närvarande

Elena Zukauskaitė (Avdelningschef hållbarhet och nämnd)
Ghazal Delafrouz (Utredningssekreterare)
Johan Aspelin (Utbildningschef gymnasieutbildning)
Anneli Schwartz (Förvaltningsdirektör)
Anna Jönsson (Nämndsekreterare)
Fredrik Björkman (Personalföreträdare)
Ulrika Lassborn Arntell (förvaltningsjurist)

ÄRENDELISTA

§115	Upprop och val av justerare
§116	Fastställande av dagordning
§117	Information
§118	Tillsyn av Malmö Lärlingscenter

§ 115 Upprop och val av justerare

Beslut

1. John Roslund (M) utses att justera protokollet 2024-06-19.

§ 116 Fastställande av dagordning

Beslut

1. Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden fastställer dagordningen enligt det förslag som skickats ut med kallelsen med tillägg på informationspunkt.

§ 117 Information

- Skolinspektionens beslut: Malmö Borgarskola och Bellevue gymnasium, avdelningschef Elena Zukauskaitė

Beslut

1. Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden har tagit del av informationen.

§ 118 Tillsyn av Malmö Lärlingscenter

GYVF-2023-2477

Sammanfattning

Skolinspektionen inledde under hösten 2023 en tillsyn av Malmö Lärlingscenter i Malmö kommun och beslutade den 19 december 2023 att förelägga Malmö kommun med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800). Föreläggandet förenades med ett vite på 1 600 000 kronor som efter en eventuell ansökan kan komma att utdömas om kommunen inte följer föreläggandet.

Av föreläggandet framgår att Malmö kommun, senast den 12 augusti 2024, ska ha vidtagit åtgärder avseende påtalade brister och skriftligen redovisa dessa till Skolinspektionen.

Bristerna rör följande områden:

- A. Utbildning på vård- och omsorgsprogrammet, 3 punkter
- B. Utbildning på introduktionsprogram, 1 punkt
- C. Arbetsplatsförlagt lärande (APL), 2 punkter
- D. Garanterad undervisningstid, 1 punkt
- E. Betyg och betygssättning, 10 punkter
- F. Utbildningens innehåll på nationella program, 3 punkter

Malmö stad har vidtagit åtgärder på samtliga punkter i Skolinspektionens föreläggande.

Nedan följer Gymnasie- och vuxenutbildningsförvaltningens förslag till yttrande.

Beslut

1. Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande och överlämnar detsamma till Skolinspektionen.
2. Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden ger förvaltningen i uppdrag att återrapportera vidtagna åtgärder till nämnden 2024-10-25 och 2024-12-19.

Yrkanden

Ordförande Juan-Tadeo Espitia (S) yrkar att gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden ska ge förvaltningen i uppdrag att återrapportera vidtagna åtgärder till nämnden vid nämndssammanträde i oktober och december 2024.

Beslutsgång

Ordförande upprepar förvaltningens förslag till beslut med tillägg enligt yrkande och får nämndens godkännande att han uppfattat det korrekt.

Ordförande ställer förslaget till beslut och finner att nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag med tillägg enligt yrkande.

Reservationer och särskilda yttranden

Moderaterna anmäler ett särskilt yttrande enligt separat bilaga.

Protokollsanteckning

Lena Hjalmarsson (M) uppmärksammar att bilagor för poängplaner eventuellt inte stämmer överens. Förvaltningen ska se över och eventuellt uppdatera bilagor.

Beslutet skickas till

Skolinspektionen Lund

Beslutsunderlag

- G-Tjänsteskrivelse Tillsyn Malmö Lärlingscenter,
- Yttrande Tillsyn av Malmö Lärlingscenter
- Beslut från Skolinspektionen med vitesföreläggande, Malmö Lärlingscenter
- Bilaga 1.14 Poängplaner - Bygg- och anläggningsprogrammet 22_23
- Bilaga 1.15 Poängplaner - Bygg- och anläggningsprogrammet 23_24
- Bilaga 1.16 Poängplaner - Bygg- och anläggningsprogrammet 24_25
- Bilaga 1.60 Poängplaner - Naturbruksprogrammet djur 22_23
- Bilaga 1.61 Poängplaner - Naturbruksprogrammet 23_24
- Bilaga 1.62 Poängplaner - Naturbruksprogrammet djur 24_25
- Bilaga 1.63 Poängplaner - Naturbruksprogrammet häst 21_22
- Bilaga 1.64 Poängplaner - Naturbruksprogrammet häst 23_24
- Bilaga 1.65 Poängplaner - Naturbruksprogrammet häst 24_25
- Bilaga 1.67 Poängplaner - Vård- och omsorgsprogrammet 22_23
- Bilaga 1.68 Poängplaner - Vård- och omsorgsprogrammet 23_24
- Bilaga 1.69 Poängplaner - Vård- och omsorgsprogrammet 24_25
- Bilaga 2 Avbrottsblankett
- Bilaga 3 Acceptansavtal Malmö Lärlingscenter
- Bilaga 4 mail bekräftelse certifiering
- Bilaga 5 Lokalt Samverkansavtal VOC Malmö 2023-2026_signerat
- Bilaga 6 Lokalt Samverkansavtal VOC Malmö 2023-2026_för underskrift
- Bilaga 7 VerksamhetsplanVO-CollegeMalmö_2023-2025_beslutad
- Bilaga 8 avtalavseendeaplinomvard-ochomsorgsutbildningen20190
- Bilaga 9 Information inför betygsättning 240523
- Bilaga 10 motivering avvikelse mellan NP betyg och slutbetyg
- Bilaga 11 Anmälan till prövning
- Bilaga 12 Prövning, rutiner, information
- Bilaga 13 Sammanställning av elever som ska pröva eller gå om kurs från 19 dec
- Bilaga 14 Sammanställning av ändringar i den individuella studieplanen
- Bilaga 15 Handledarpärm exempel HV
- Bilaga 15a exempel från BF
- Bilaga 16 Protokolla BA VT-24
- Bilaga 17 Protokoll HV, IND, NB
- Bilaga 18 Matematik planering och läromedel
- Bilaga 19 Ma Grund Geometri-sammanfogad
- Bilaga 20 Checklista APL
- Bilaga 21 skolförlagd utbildning där APL saknats VO
- Bilaga 22 Förteckning elever avbrott APL
- Bilaga 23 Delegationsordning för gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden (beslutad 2022-05-27, GYVF-2022-1584-7) GYVF-2024-1703 reviderad

- Bilaga 24 Prövning
- Bilaga 25_ utbildning APL MLC_slutgiltig
- Bilaga 26 motivering avvikelse mellan NP betyg och slutbetyg Ma01a



Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden

2024-06-17

Tillsyn av Malmö Lärlingscenter

Vi moderater är minst sagt förvånade över hur det är möjligt att en kommunal gymnasieskola med 243 elever i Sveriges tredje största stad kan ha så många allvarliga brister.

Under A Utbildning och omsorgsprogrammet har vi följande kommentarer:

Det är inte bara anmärkningsvärt det är fullständigt oacceptabelt att man inte kvalitetssäkrat APL på Vård och omsorgsprogrammet. Att utbilda lärarna i APL enligt Skolverkets handledarutbildning borde vara en självklarhet, men görs först när hot om vite föreligger och det krävdes kritik från skolinspektionen för att Vård- och omsorgsprogrammet skulle få anpassade lokaler i form av ett metodrum. Vidare funderar vi på om man överhuvudtaget läst ämnet Psykologi 1 med tanke på så många moment man missat i undervisningen. Förklaringen tycks vara att man inte haft någon behörig lärare i Psykologi. Dessutom har inte hela undervisningen skett på skolan, så hur har man överhuvudtaget kunnat sätta betyg på eleverna.

Under avsnitt B Utbildning på Introduktionsprogram har vi följande kommentarer:

Även på introduktionsprogrammet fanns brister. Det är anmärkningsvärt att man inte kan skilja på grundskolematematik och gymnasie matematiken.

Under avsnitt C Arbetsförlagt lärande (APL) har vi följande kommentarer:

Vi finner det högst anmärkningsvärt att man funnit allvarliga brister i samtliga program avseende APL platser.

Under avsnitt D Garanterad undervisningstid har vi följande kommentarer:

Vi är minst sagt förvånade att man har uppenbara brister utifrån att man inte kan redovisa huruvida eleverna fått sin garanterade undervisningstid varken på kurs eller program.

Under avsnitt E Betyg och betygsättning har vi följande kommentarer:

Hur är det ens möjligt att en kommunal gymnasieskola inte ens klarar följa skollagen när det gäller att sätta betyg. Man har inte satt betyg efter varje avslutad kurs och än värre har elever med F fått ett annat betyg utan att gått om kursen eller genomgått provning. Lärare som inte ens haft eleven i kursen har satt betyg, obehöriga lärare har satt betyg och nationella prov har inte särskilt beaktats. Utifrån att betygsättning handlar om myndighetsutövning är just förfarandet att sätta betyg utan att träffa eller veta någonting om elevens kunskaper och höja betyg utan test eller att gå om kursen så allvarligt att frågan om det kan röra sig om brott bör utredas.



Mer fel än så kan det inte bli när det händer på en gymnasieskola

Under avsnitt F Utbildningens innehåll på nationella program har vi följande kommentarer:

Vi kan konstatera att inte ens examensbevis klarade man av att utfärda korrekt.

Våra frågor är hur länge har denna skola bedrivits på detta uppenbara inkompetenta sätt? Hur många studenter har släppts igenom utan fullgod utbildning? Hur är det möjligt att en kommunal gymnasieskola med 243 elever kan skötas så illa? Detta är bara en del av frågor som vi funderat kring. Längre har vänsterpartier använt de två nedlagda friskolorna som skräckexempel över hur illa man kan sköta en gymnasieskola, men sämst i klassen tycks tyvärr Malmö Lärcenter vara. Vi moderater är djupt chockade över hur det gått till på Malmö Lärningscenter och vi vill vara tydliga med att vi kommer granska de kommunala gymnasieskolorna med extra nogsamhet framöver.

John Roslund (M)

Mats Mattson (M)

Lena Hjalmarsson (M)