



Malmö stad

Miljöförvaltningen

Tjänsteskrivelse

Datum: 2026-02-27

Vår referens:

Jeanette Lund Miljöinspektör

Epost:

jeanette.lund@malmo.se

Diarienummer:

MN-2025-12047

Remiss från Mark- och miljödomstolen – Ansökan om ändring av villkor 9 samt verkställighetsförordnande för Sydsåkånes avfallsaktiebolag och Sysav Industri AB

Sammanfattning

Mark- och miljödomstolen har översänt Sydsåkånes avfallsaktiebolag och Sysav Industri AB ansökan om ändring av villkor 9 i tillstånd meddelat av Mark- och miljödomstolen för yttrande. Ansökan gäller en föreslagen ändring av villkor 9 som berör tipsår och hantering av asbestavfall samt ett yrkande på verkställighetsförordnande för föreslagen ändring. Som skäl för villkorsändring anges ändringar i arbetsmiljöverkets föreskrifter och faller in under en omständighet som inte förutsågs när tillståndet gavs. Miljönämnden har tidigare via delegation yttrat sig över om ansökan behöver kompletteras. Miljönämnden ansåg att ansökan var komplett.

Miljöförvaltningen har inga synpunkter på föreslagen villkorsändring eller verkställighetsförordnande.

Förslag till beslut

Miljönämnden föreslås besluta

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.
2. Miljönämnden justerar paragrafen omedelbart.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelsen, daterad 2026-02-27
- Förslag till yttrande, daterat 2026-02-27
- Bilaga 1 Ansökan om ändring av villkor

Beslutsplanering

Miljönämnden 2026-02-27

Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt

Ärendet

Sydsåkånes avfallsaktiebolag och SYSAV Industri AB (Sysav) nedan kallat bolaget har ansökt om ändring av villkor 9 i tillstånd meddelat av Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt den 2 juni 2017 i mål nr M 446–16 (i ansökan och nedan kallad

deldomen). Bolaget yrkar att Mark- och miljödomstolen upphäver andra meningen i villkor 9 enligt följande och där genomstruken text föreslås tas bort:

9. Tippsår ska dagligen täckas. ~~Asbestavfall ska täckas på sådant sätt och med sådant material att förekommande emballage inte rivs sönder.~~

Bolaget yrkar även att Mark- och miljödomstolens beslut ska gälla omedelbart utan hinder av att det inte fått laga kraft (verkställighetsförordnande).

Mark- och miljödomstolen har i en kungörelse översänt ansökan till bland annat miljönämnden. Svar önskas senast 2026-03-25. Anstånd har begärts men inte beviljats så svar ska lämnas direkt efter miljönämndens sammanträde 2026-03-25.

Miljönämnden har tidigare fått ansökan på remiss för att lämna synpunkter på om ansökan var komplett. Miljönämnden yttrade sig 2026-02-06 via delegation och svarade att ansökan ansågs vara komplett.

Av ansökan framgår att före bolagets deldom bedrevs bolaget med stöd av ett tidigare meddelat tillstånd där ett villkor (villkor 12) liknar det villkor som omfattas av föreliggande ansökan om villkorsändring. I villkor 12 framgick att ”tippsår ska dagligen täckas. Asbestavfall bör täckas på sådant sätt och med sådant material att förekommande emballage inte rivs sönder”. Vid ansökan inför nuvarande tillstånd föreslog bolaget motsvarande lydelse på villkoret. Mark- och miljödomstolen ändrade dock formuleringen genom att byta ”bör” mot ”ska”. Om bolaget fått behålla tidigare formulering hade aktuell ansökan om villkorsändring inte varit så brådskande.

Förutsättningarna att ändra eller upphäva ett villkor i en gällande tillståndsdöm regleras i 24 kap 13§ 2 stycket miljöbalken. Möjligheten att upphäva eller mildra meddelade villkor är begränsad genom att minst en av följande förutsättningar måste vara uppfyllda; det är uppenbart att villkoret inte längre behövs, det är uppenbart att villkoret är strängare än nödvändigt eller om ändringen påkallas av omständigheter som inte förutsågs när tillståndet gavs. Det är tillståndshavaren som måste visa att förutsättningarna är uppfyllda.

I ansökan beskrivs ändringar i arbetsmiljöverkets föreskrifter som skäl för villkorsändring och faller in under en omständighet som inte förutsågs när tillståndet gavs. Den 17 juni 2025 beslutades om ändringar i tre Arbetsmiljöföreskrifter och som ska tillämpas från och med 19 december 2025. Mot bakgrund av ändringarna och för att säkra arbetsmiljön för sina medarbetare och kunder har bolaget gjort ändringar i sina rutiner och tar sedan 1 juli 2025 endast emot emballerat asbestavfall. Det bolaget inte förutsåg med de nya rutinerna för mottagandet var att emballaget löper stor risk att rivas sönder med den hanteringsskopa av metall som används när asbestavfall läggs på deponin. Bolaget anger att det därmed är en tidsfråga innan den nyligen införda hanteringen av asbestavfall står i strid med andra meningen i villkoret. Bolaget vill påpeka att utläggning på deponin sker med stor försiktighet och med en arbetsmaskin, vanlig hjullastare i stället för kompaktor,

som ger mindre skador på emballaget. Bolaget vill även förtydliga att om emballage med asbestavfall rivs sönder efter att det placerats på deponin föreligger ingen risk för olägenhet, varken för människors hälsa eller miljön, eftersom hanteringen sker i enlighet med gällande regelverk och enligt första meningen i villkor 9 som ställer krav på att tipsår dagligen ska täckas.

Av ansökan framgår att länsstyrelsen vid det senaste tillsynsbesöket den 19 november 2025 tog upp frågan om hanteringen av asbestavfall i förhållande till villkor 9 och att både länsstyrelsen och bolaget ansåg att en villkorsändring vore att föredra för att inte riskera en eventuell villkorsöverträdelse.

Vidare framgår att om en villkorsändring inte medges kan bolaget tvingas skicka asbestavfall till andra anläggningar som inte har motsvarande villkor. Det är ett sämre alternativ ur miljösynpunkt eftersom det bidrar till längre transporter.

Bolaget beskriver att den situation som nu uppkommit, där ett villkor i bolagets tillstånd meddelat år 2017 nu riskerar att överträdas till följd av ändringar i arbetsmiljöverkets föreskrifter, är att anse som en omständighet som inte kunde förutses när tillståndet gavs.

Konsekvensbeskrivning

Någon prövning av barnets bästa har inte gjorts i detta ärende men är heller inte aktuellt. Ärendet bedöms inte ge några ekonomiska konsekvenser för miljönämnden

Miljöförvaltningens bedömning

Miljöförvaltningen har inga synpunkter på ändring av villkor 9 eller verkställighetsförordande enligt bolagets yrkande.

Ansvariga

Rebecka Persson
Miljödirektör

Gunnar Blomé
Avdelningschef
Miljö- och hälsoskydd