



Malmö stad

**Miljöförvaltningen**

## **Tjänsteskrivelse**

Datum: 2025-11-24

Vår referens:

Håkan Karlström Miljöinspektör

Epost:

[hakan.karlstrom@malmo.se](mailto:hakan.karlstrom@malmo.se)

Diarienummer:

MN-2025-9942

### **Tjänsteskrivelse gällande remiss från Mark- och miljödomstolen avseende ändring av villkor 7 i miljödom daterad den 1 mars 2006 (mål nr M 129-03); M 5067-25**

#### **Sammanfattning**

Miljöförvaltningen tillstyrker den föreslagna ändringen av villkor 7 i gällande miljödom, daterad den 1 mars 2006 (mål nr M 129). Ändringen säkerställer att Öresundsverket kan stå i beredskap för ö-drift för både en kontinuerlig aktiv drift och en drift som sker med provstarter med jämna mellanrum.

Öresundsverket är tänkt att bedrivas med provstarter som sker med jämna mellanrum. De mängder av utsläpp av kväveoxider till luft som förväntas uppkomma vid denna typ av drift bedöms endast påverka den yttre miljön begränsat, i jämförelse med om Öresundsverket bedrivs kontinuerligt aktivt, där utsläppen är betydligt högre. Miljöförvaltningen ser därmed positivt på att ett ändrat villkor 7 i gällande miljödom ger upphov till lägre årliga NOx-utsläpp när Öresundsverket endast används för beredskap, i jämförelse med om nuvarande villkor 7 behålls.

Miljöförvaltningen har inga synpunkter på yrkandet om att mark- och miljödomstolens dom ska gälla omedelbart utan hinder av att den inte fått laga kraft.

#### **Förslag till beslut**

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.
2. Miljönämnden justerar paragrafen omedelbart.

#### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelsen, daterad 2025-11-24
- Förslag till yttrande, daterat 2025-11-24
- Ansökan om villkorsändring enligt miljöbalken

#### **Beslutsplanering**

Miljönämnden 2025-12-11

#### **Beslutet skickas till**

Mark- och miljödomstolen i Växjö

## Ärendet

Mark- och miljödomstolen har remitterat en ansökan om ändring av villkor 7 till miljöförvaltningen som avser Öresundsverket. Svar önskas senast den 11 december 2025.

## Bakgrund

I den inlämnade ansökan om ändring av villkor framgår följande.

### Villkor som avser utsläpp till luft av kväveoxider

Enligt gällande miljödom, daterad den 1 mars 2006 i mål nr M 129-03, föreskrevs villkor 7 för utsläpp till luft av kväveoxider från naturgasdrift till följande.

Särskilt vid naturgasdrift

7. Utsläppet till luft av kväveoxider (NO<sub>x</sub>), räknat som NO<sub>2</sub>, får som gränsvärde och årsmedelvärde inte överstiga 25 mg/MJ tillfört bränsle (motsvarar 31 mg/m<sup>3</sup> (n) torr gas, vid ett O<sub>2</sub>-innehåll om 15 %) under de första fyra åren efter det att verksamheten i kombi-cykel satts igång. Utsläppet till luft av kväveoxider, räknat som NO<sub>2</sub>, får därefter som gränsvärde och årsmedelvärde inte överstiga 15 mg/MJ tillfört bränsle (motsvarar 18 mg/m<sup>3</sup> (n) torr gas vid 15 % O<sub>2</sub>).

## Yrkanden

Sydkraft Thermal Power AB, nedan kallat bolaget, yrkar nu på en ändring av villkor 7 till följande.

7. Utsläppet till luft av kväveoxider (NO<sub>x</sub>), räknat som NO<sub>2</sub>, får som gränsvärde och årsmedelvärde inte överstiga:
  - 15 mg/MJ tillfört bränsle (motsvarar 18 mg/m<sup>3</sup> (n) torr gas vid 15 % O<sub>2</sub>) om drifttiden är lika med eller mer än 500 timmar under ett kalenderår, eller
  - 40 mg/MJ tillfört bränsle (motsvarar 48 mg/m<sup>3</sup> (n) torr gas vid 15 % O<sub>2</sub>) om drifttiden är mindre än 500 timmar under ett kalenderår.

Bolaget yrkar även att mark- och miljödomstolens dom ska gälla omedelbart utan hinder av att den inte fått laga kraft.

### Skäl till ändring av villkor 7

När Öresundsverket driftsattes 2009 efter ombyggnationen var det tänkt att det skulle användas för samtida el- och fjärrvärmeproduktion med en konstant hög effekt utifrån rådande värmebehov och elpriser. Öresundsverket återaktiverades 2025 för att ingå i elberedskapen i enlighet med svenska kraftnäts beslut. För att kunna säkerställa att Öresundsverket står i beredskap för ö-drift, krävs det att detta antingen bedrivs kontinuerligt aktivt eller att det bedrivs med provstarter som sker med jämna mellanrum.

Gällande tillstånd utgår ifrån en drifttid om upp till 8 000 timmar. Att hålla Öresundsverket i ö-drift bedömer bolaget att man som mest kommer upp till

499 drifttimmar under ett år. Om Öresundsverket körs fler timmar än så är det drivet av kommersiell drift med leveranser till marknaden.

Bolaget som ansökte om tillstånd varken hade eller borde ha kunnat räknat med den typen av driftförhållande i samband med ansökan. Ändringen påkallas därmed av omständigheter som inte förutsågs när tillståndet meddelades. Villkoret är därmed uppenbart strängare än nödvändigt i förhållande till år som det enbart används som en beredskapsanläggning.

### **Bedömd miljöpåverkan**

Sammantaget medför det justerade villkoret lägre årliga NO<sub>x</sub>-utsläpp när Öresundsverket endast används för beredskap, jämfört med om nuvarande villkor behålls.

### **Miljöförvaltningens bedömning**

Miljöförvaltningen tillstyrker den föreslagna ändringen av villkor 7 i gällande miljödom daterad den 1 mars 2006 (mål nr M 129). Ändringen säkerställer att Öresundsverket kan stå i beredskap för ö-drift för både en kontinuerlig aktiv drift och en drift som sker med provstarter med jämna mellanrum.

Öresundsverket är tänkt att bedrivas med provstarter som sker med jämna mellanrum. De mängder av utsläpp av kväveoxider till luft som förväntas uppkomma vid denna typ av drift bedöms endast påverka den yttre miljön begränsat, i jämförelse med om Öresundsverket bedrivs kontinuerligt aktivt, där utsläppen är betydligt högre. Miljöförvaltningen ser därmed positivt på att ett ändrat villkor 7 i gällande miljödom ger upphov till lägre årliga NO<sub>x</sub>-utsläpp när Öresundsverket endast används för beredskap, i jämförelse med om nuvarande villkor 7 behålls.

Miljöförvaltningen instämmer i att ändringen påkallas av sådana omständigheter som inte kunde förutses när tillståndet meddelades. Villkoret är därmed uppenbart strängare än nödvändigt i förhållande till år som det enbart används som en beredskapsanläggning.

Miljöförvaltningen har inga synpunkter på yrkandet om att mark- och miljödomstolens dom ska gälla omedelbart utan hinder av att den inte fått laga kraft.

### **Ansvariga**

Rebecka Persson  
Miljödirektör

Gunnar Blomé  
Avdelningschef  
Avdelningen för miljö- och hälsoskydd