



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2025-04-23 kl 13:02-15:36
Plats	Miljöförvaltningen, samlingssalen
Utses att justera	Helena Grahn §§ 61-76, §§ 78-81 Katarina Johansson § 77
Justeringen	2025-04-23
Protokollet omfattar	§75

Underskrifter	Sekreterare Emelie Andersson	
	Ordförande Sofia Hedén
	Justerande Helena Grahn §§ 61- 76, §§ 78-81 Katarina Johansson § 77

Beslutande ledamöter

Sofia Hedén (S) (Ordförande)
Eva Christina Bertz (L) (Vice ordförande)
Helena Grahm (M) (Andre vice ordförande)
Gert Åke Troells Jakobsson (S)
Kristina Jauhiainen Larsson (S)
Jesper Olsson (MP)
Katarina Johansson (M)
Jenny Bengtsson (SD)
Tobias Petersson (V)

Ej tjänstgörande ersättare

Kim Lundeborg (S)
Lisa Tover (S)
Faris Selimovic (S)
Stefan Pettersson (L)
Torsten Viktor Gunnarson (M)
Agneta Thor Leander (M)
Henric Lindau (SD)
Gunilla Ryd (V)
Erik Andersson (MP)

Övriga närvarande

Caroline Sandberg (SACO)
Rebecka Persson (Miljödirektör)
Emelie Andersson (Utvecklingssamordnare)
Jennie Wester (Sekreterare)
Arvid Nordland (Avdelningschef)
Gunnar Blomé (Avdelningschef)
Håkan Nilsson (Ekonomichef)
Luisa Hansson (Tf ekonomichef)
Henric Nilsson (Enhetschef)
Malin Sandström (Kommunikationschef)
Ulrika Bodenäs (Tf kanslichef)
Anna Colliander (HR-chef)
Elin Hasselberg (Vision)

§ 75 Remiss Länsstyrelsen Skåne - Klimat- och energistrategi för Skåne 2025-2030, MN-2025-1650

MNN-2025-40

Sammanfattning

Länsstyrelsen Skåne har tillsammans med Region Skåne och Energikontor Syd tagit fram ”Klimat- och energistrategi för Skåne 2025–2030” inom ramen för samarbetet Klimatsamverkan Skåne. Strategin ska fungera som en vägledning för klimat- och energiarbetet i Skåne och innehåller regionala mål och prioriterade åtgärder för att nå dessa mål fram till år 2030. Miljöförvaltningen är generellt positiv till strategin men har ett antal synpunkter inom de olika åtgärdsområdena, bland annat att strategin saknar åtgärder kring havsbaserad vindkraft och att klimatfrågan inte lyfts tillräckligt gällande effektiva och fossilfria bostäder och fastigheter.

Beslut

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.
2. Miljönämnden justerar paragrafen omedelbart.

Reservationer och särskilda yttranden

Jenny Bengtsson (SD) meddelar att hon avser inkomma med en skriftlig reservation, bilaga § 75 a.

Tobias Petersson (V) meddelar att han avser inkomma med ett särskilt yttrande, bilaga § 75 b.

Yrkanden

Jenny Bengtsson (SD) yrkar på följande ändringar i förvaltningens förslag till yttrande:

1. Stryk ”havsbaserad vindkraft” i sammanfattningen.
2. Stryk första stycket under rubriken "Fossilfri energitillförsel" som lyder ”Miljönämnden saknar åtgärder kring havsbaserad vindkraft. Då det är kraftslaget med störst potential att bidra till att nå de regionala målsättningarna för elförsörjningen bör havsbaserad vindkraft inkluderas.”
3. Stryk det näst sista stycket under rubriken "Fossilfri energitillförsel" som lyder ”Miljönämnden anser att formuleringen kring vindkraftsprojekt inom Kriegers flak bör ändras. Projektet är pausat och kan fortfarande komma att genomföras beroende på projektets ekonomiska förutsättningar.”
4. Stryk andra raden i första stycket samt hela andra stycket under rubriken "Klimatsmart jord- och skogsbruk" som lyder ”Viss djurhållning bidrar till biologisk mångfald men generellt ur ett klimat- och hälsoperspektiv behöver köttkonsumtionen minska. Miljönämnden önskar en skrivning om att stimulera ökad baljväxtodling som kan bidra till en minskad köttkonsumtion och minskar behovet av konstgödselkväve.”
5. Lägg till, i avsnittet om vindkraft under rubriken ”Produktion och användning av el”, en problematisering av vindkraften. Bland annat behöver den hoppfulla bilden av havsbaserad vindkraft kompletteras med nackdelar i form av miljöstörande inslag för fågelliv och marint liv, då det även påverkar havsströmmarna.

Ewa Bertz (L) yrkar avslag på Jenny Bengtssons yrkande.

Ordförande Sofia Hedén yrkar avslag på Jenny Bengtssons yrkande.

4

Jesper Olsson (MP) yrkar avslag på Jenny Bengtssons yrkande.

Beslutsgång

Ordföranden frågar först om nämnden bifaller förvaltningens förslag till yttrande, sedan om nämnden bifaller Jenny Bengtssons förslag till yttrande och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse miljönämnden 2025-04-23
- Förslag till yttrande miljönämnden 2025-04-23
- Remiss - Klimat- och energistrategi Skåne 2025-2030



Reservation

MN-2025-1650 Remiss Länsstyrelsen Skåne Klimat- och energistrategi för Skåne 2025-2030

Sverigedemokraterna är positiva till modernisering och teknikutveckling inom alla områden, som leder till minskad energiåtgång och därmed till både billigare energikostnader och lägre utsläpp. Sverigedemokraterna motsätter sig minskningar av utsläpp på bekostnad av välfärden och där ekonomisk hållbarhet saknas. Ibland måste vi acceptera att utveckling av ny och renare teknik tar tid och behöver hinna nå en nivå där den bär sig, innan den är ekonomiskt försvarbar att genomföra. Vi vill att utvecklingen mot minskade utsläpp går i takt med vad som är realistiskt relativt välfärd och ekonomi. En ambition bör vara att minskade utsläpp skall innebära ekonomiska förbättringar. Den globala uppvärmningen är ett globalt problem och Sveriges utsläpp av fossil koldioxid är extrem liten, sett över de globala utsläppen. Räknar man in den koldioxid som binds i skogens tillväxt är Sveriges utsläpp förmodligen redan noll.

Under rubriken ”klimatsmart konsumtion” finns ett stycke som betonar vikten av att minska köttkonsumtion och att framhäva ekologisk odling som viktigt. Köttkonsumtion angrips på flera håll i dokumentet vilket vi Sverigedemokrater tycker är fel. Ekologisk odling tas upp som enbart positivt, men vi vill gärna problematisera sådan odling utifrån de vetenskapliga rön som finns. För ekologisk odling behövs t.ex större arealer och enligt Sveriges lantbruksuniversitet så bidrar ekologisk odling inte till minskning av klimatpåverkande utsläpp.

I avsnittet om vindkraft under rubriken ” Produktion och användning av el” ser vi Sverigedemokrater gärna att mer problematisering av vindkraften lyfts in. Bl.a behöver den hoppfulla bilden av havsbaserad vindkraft kompletteras med nackdelarna i form av miljöstörande inslag för fågelliv och marint liv som blir hårt drabbat då havsbaserad vindkraft även påverkar havsströmmarna.

Sverigedemokraterna yrkar därför på följande strykningar i förslag till yttrande från miljönämnden:

- Stryk ”havsbaserad vindkraft” i sammanfattningen.
- Stryk första stycket under rubriken Fossilfri energitillförsel som lyder ”Miljönämnden saknar åtgärder kring havsbaserad vindkraft. Då det är kraftslaget med störst potential att bidra till att nå de regionala målsättningarna för elförsörjningen bör havsbaserad vindkraft inkluderas.”
- Stryk även det näst sista stycket under rubriken Fossilfri energitillförsel som lyder ”Miljönämnden anser att formuleringen kring vindkraftsprojekt inom Kriegers flak bör

ändras. Projektet är pausat och kan fortfarande komma att genomföras beroende på projektets ekonomiska förutsättningar.”

- Stryk andra raden i första stycket under rubriken Klimatsmart jord- och skogsbruk ”Viss djurhållning bidrar till biologisk mångfald men generellt ur ett klimat- och hälsoperspektiv behöver köttkonsumtionen minska.
- Stryk andra stycket under rubriken Klimatsmart jord- och skogsbruk ”Miljönämnden önskar en skrivning om att stimulera ökad baljväxtodling som kan bidra till en minskad köttkonsumtion och minskar behovet av konstgödselkväve.”

Sverigedemokraterna yrkar även på att i förslag till yttrande från miljönämnden tillför följande: I avsnittet om vindkraft under rubriken ”Produktion och användning av el”: Miljönämnden ser gärna att mer problematisering av vindkraften lyfts in. Bl.a behöver den hoppfulla bilden av havsbaserad vindkraft kompletteras med nackdelarna i form av miljöstörande inslag för fågelliv och marint liv då det även påverkar havsströmmarna.

Då vi ej fick gehör för vårt ställningstagande reserverar vi oss mot beslutet.

Miljönämnden 2025-04-23

Jenny Bengtsson (SD)

Med instämmande av

Henric Lindau (SD)



Vänsterpartiet

Bilaga § 75 b

Särskilt yttrande

Ärende: Remiss Länsstyrelsen Skåne – Klimat- och energistrategi för Skåne 2025-2030, MN-2025-1650

Vi finner att miljöförvaltningens synpunkter är mycket bra, men att det finns ett behov av att kompletta dessa med följande.

1. Vi saknar på flertalet av målen tydlig skrivning om planerade åtgärder kommer (om de genomförs så klart) att medföra att målen uppnås, ”Kommer förslagen räcka”. Vi tycker att ni närmar er detta gällande trafik, där diagrammet som finns tydligt visar behovet till 2030, och ni lyfter då ett resonemang om att det kommer räcka. Men detta saknas på flertalet andra. Vi vill se en tydligare analys om hur åtgärder matchar mål. Vi hade gärna sett att ni skrev något om detta på samtliga mål.
2. Vi tycker att avsnittet om beredskap är bra, och definitivt något som ska vara med, men vi saknar skrivningar om biologisk mångfald, samt om behovet av minskad produktion och konsumtion av animalier. Vi hade även velat se skrivning om hur ekologisk produktion (som i ett led för beredskap - mat-säkerhet, suveränitet och autonomi i livsmedelsproduktionen. Ekologisk Produktion bör ses som en del i att riskminimera Sveriges livsmedelssäkerhet. Och bör därav vara med.
3. Genomförande: Det står skriver bl.a. följande:
 - För att vi ska nå ett klimatneutralt och fossilfritt Skåne och våra högt ställda klimatmål behöver tempot i klimatarbetet öka ytterligare hos samtliga aktörer. Vi behöver samtidigt stärka dialogen och samverkan mellan olika aktörer i länet, som offentliga organisationer, universitet och högskolor, näringsliv, ideella organisationer och enskilda invånare, för att skapa förutsättningar för ett framgångsrikt och effektivt klimatarbete. Här kan Klimatsamverkan Skåne fungera som en plattform för erfarenhetsutbyte och samarbete samt vara en hävstång för utveckling inom klimat- och energiområdet i Skåne.

Två synpunkter ang detta:

1. Att stärka dialogen är ok men räcker inte till. Det som behövs är en organisering som är tillräcklig förankrad i de översta maktstrukturer i region, kommuner, myndigheter etc.
2. Vi är tveksamma till förslaget att Klimatsamverkan Skåne kan vara den organisationen – först och främst för att Skånska Kommuner inte finns med (bara det fristående Energikontoret).
3. Den stora utmaningen är därför vad som behöver göras och vilka som ska leda processen.

Sista synpunkt är att vi generellt i hela planen ställer oss mot förflyttningen från förnyelsebart till fossilfritt.

Miljönämnden 2025-04-23

Tobias Petersson (V)

Med instämmande av

Gunilla Ryd (V)