



## Protokoll

Sammanträdestid	2025-03-20 kl 13:00-15:46
Plats	Miljöförvaltningen, samlingssalen
Utses att justera	Helena Grahn §§45-50, §§ 52-60 Katarina Johansson § 51
Justeringen	2025-03-24
Protokollet omfattar	§§45-60

Underskrifter	Sekreterare	..... Emelie Andersson	
	Ordförande	..... Sofia Hedén	.....
	Justerande	..... Helena Grahn §§45-50, §§ 52-60	..... Katarina Johansson § 51

### Beslutande ledamöter

Sofia Hedén (S) (Ordförande)  
 Eva Christina Bertz (L) (Vice ordförande)  
 Helena Grahm (M) (Andre vice ordförande) §§45-50, §§52-60  
 Gert Åke Troells Jakobsson (S)  
 Kristina Jauhiainen Larsson (S)  
 Jesper Olsson (MP)  
 Katarina Johansson (M)  
 Jenny Bengtsson (SD) §§45-50, §§52-58, §60  
 Tobias Petersson (V) §§45-50, §§52-60  
 Torsten Viktor Gunnarson (M) §51 ersätter Helena Grahm (M) (Andre vice ordförande)  
 pga jäv  
 Henric Lindau (SD) §51, §59 ersätter Jenny Bengtsson (SD) pga jäv  
 Gunilla Ryd (V) §51 ersätter Tobias Petersson (V) pga jäv

### Ej tjänstgörande ersättare

Kim Lundeborg (S)  
 Lisa Tover (S)  
 Faris Selimovic (S)  
 Stefan Pettersson (L)  
 Torsten Viktor Gunnarson (M) §§45-50, §§52-60  
 Agneta Thor Leander (M) §§45-49, §§51-52  
 Henric Lindau (SD) §§45-50, §§52-58, §60  
 Gunilla Ryd (V) §§45-50, §§52-60  
 Erik Andersson (MP)

### Övriga närvarande

Caroline Sandberg (SACO)  
 Karolina Allu (Vision)  
 Rebecka Persson (Miljödirektör)  
 Emelie Andersson (Utvecklingssamordnare)  
 Arvid Nordland (Avdelningschef)  
 Henric Nilsson (Avdelningschef)  
 Gunnar Blomé (Avdelningschef)  
 Ulrika Bodenäs (Tf kanslichef)  
 Malin Sandström (Kommunikationschef)  
 Anna Colliander (HR-chef)  
 Evelina Friedman (Utvecklingssekreterare)  
 Saga Widén (Praktikant)  
 Linnea Folkesson (Utredare) §49  
 Rasmus Fredriksson (Utredare) §49, §55  
 Sandra Lublinn (Enhetschef) §50  
 Camilla Nordberg (Miljöinspektör) §50  
 Micael Bergqvist (Strateg) §52

## ÄRENDELISTA

- §45 Val av justerare
- §46 Redovisning av inkomna skrivelser mars 2025
- §47 Redovisning av delegerade beslut mars 2025
- §48 Miljödirektören informerar mars 2025
- §49 Seminarium om synergi mellan klimatomställning och klimatanpassning
- §50 Remiss från Naturvårdsverket om förslag på fokusområden i nationell strategi för tillsyn enligt miljöbalken och frågor om tillsynsvägledning för perioden 2026 – 2029, MN-2025-606
- §51 Remiss från VA Syd om inbjudan till samråd om Maxima VA Syd, MN-2024-9471
- §52 Remiss från kommunstyrelsen om Uppdrag budget 2024 - Identifiera och föreslå vilka förändringar på energimarknaden som krävs för att de som bor och verkar i Malmö ska få rimliga elpriser, MN-2025-681
- §53 Remiss från stadsbyggnadsnämnden om Detaljplan för del av Innerstaden 9:173 (Nya stadion) i Malmö, Dp 5892, MN-2024-3818
- §54 Remiss från stadsbyggnadsnämnden om granskningshandlingar till detaljplan för fastigheten Del av Hamnen 21:149 (Kaj 22) i Malmö, Dp 5832, MN-2024-3818
- §55 Remiss från Naturvårdsverket om Gränsöverskridande samråd om Danmarks förslag till reviderad vattenområdesplan 2021-2027, MN-2025-723
- §56 Remiss från Landsbygds- och infrastrukturdepartementet om Nya regler för vinterdäck och snökedjor, MN-2025-1649
- §57 Remiss från Länsstyrelsen Skåne om Kulturmiljövårdens översyn av riksintresseområden i Skåne med länsstyrelsens bedömning av konsultunderlag, etapp ”Slättbygd”, MN-2025-934
- §58 Remiss från Landsbygds- och infrastrukturdepartementet om Livsmedelsverkets rapport om författningsändringar till följd av EU-förordning om geografiska beteckningar, MN-2025-1397
- §59 Remiss från kommunstyrelsen om Utvecklingsplan för kontaktcenter 2025 och framåt, MN-2025-1651
- §60 Förslag till överflytt av offentlig kontroll, MN-2025-1211

## **§ 45 Val av justerare**

### **Beslut**

1. Miljönämnden utser Helena Grahns samt Katarina Johansson att jämte ordföranden justera dagens protokoll den 24 mars. Skriftliga reservationer och skriftliga yttranden ska lämnas in senast 23 mars.

## **§ 46 Redovisning av inkomna skrivelser mars 2025**

### **MNN-2025-16**

#### **Beslut**

1. Miljönämnden har tagit del av inkomna skrivelser och lägger dem till handlingarna.

#### **Beslutsunderlag**

- Beslut 250307 av Länsstyrelsen Skåne om överlåtelse av tillsyn enligt miljöbalken
- Beslut KF 241217 § 252 Framställan om överlåtelse av tillsyn för Sjölunda
- Beslut KSAU 250224 § 84 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Naturvårdsverkets skrivelse
- Beslut KSAU 250217 § 74 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet
- Beslut KSAU § 250217 § 73 Remiss Länsstyrelsen Skåne - Regional vattenförsörjningsplan

## **§ 47 Redovisning av delegerade beslut mars 2025**

### **MNN-2025-18**

#### **Sammanfattning**

Miljönämnden har i nämndens delegationsordning överlåtit beslutanderätten till ordförande, presidiet, vice ordförande och tjänstepersoner samt beslutat att beslut som fattas med delegation ska redovisas för nämnden. Redovisningen innebär inte att miljönämnden omprövar eller fastställer besluten.

#### **Beslut**

1. Miljönämnden har tagit del av de delegerade besluten och lägger dem till handlingarna.

#### **Beslutsunderlag**

- Delegationslista ordförande 1.1
- Delegationslista detaljplaner
- Delegationslista yttrande övrigt
- Delegationslista projektavtal
- Delegationslista projektansökningar
- Delegationslista administrativa ärenden
- Delegationslista övriga
- MN-2024-6906-Partnership Agreement\_BRAVE

## **§ 48 Miljödirektören informerar**

**MNN-2025-19**

### **Sammanfattning**

Rebecka Persson, miljödirektör, informerar om

- Uppdatering avseende Taxeringsrevisorn 5
- Rekrytering och tillsättningar chefstjänster
- Aktuellt i media
- Ny lagstiftning avseende park- och trädgårdsavfall
- Information om vitesföreläggande mot livsmedelsverksamhet

### **Beslut**

1. Miljönämnden har tagit del av informationen och lägger den till handlingarna.

## **§ 49 Seminarium om synergi mellan klimatomställning och klimatanpassning**

### **Sammanfattning**

Linnea Folkesson, utredare, och Rasmus Fredriksson, utredare, föredrar ärendet för nämnden.

### **Beslut**

1. Miljönämnden har tagit del av informationen och lägger den till handlingarna.



## **§ 50 Remiss från Naturvårdsverket om förslag på fokusområden i nationell strategi för tillsyn enligt miljöbalken och frågor om tillsynsvägledning för perioden 2026 – 2029, MN-2025-606**

### **MNN-2025-13**

#### **Sammanfattning**

Naturvårdsverket har tillsammans med de centrala tillsynsmyndigheterna Havs- och vattenmyndigheten, Jordbruksverket, Folkhälsomyndigheten och Kemikalieinspektionen tagit fram ett förslag till fokusområden för en ny nationell tillsynsstrategi för perioden 2026 – 2029. Tillsynsstrategins syfte är att lyfta fram, stärka och samordna sådan tillsyn som är särskilt angelägen ur ett nationellt perspektiv. Den innebär därmed ett nationellt fokus på vissa tillsynsområden och är inte avsedd att omfatta all tillsyn som tillsynsmyndigheterna gör. De centrala tillsynsmyndigheterna önskar även inspel kring vilken tillsynsvägledning som de ska fokusera på och leverera under perioden 2026–2029.

Miljöförvaltningen bedömer samtliga av föreslagna fokusområden i tillsynsstrategin som aktuella och angelägna och lyfter särskilt fram avfall, miljöfarlig verksamhet, hälsoskydd, förorenade områden och kemikalier. Behov av vägledning ses inom flertalet delar i hälsoskyddet samt 5, 9 och 10 kapitlet miljöbalken.

#### **Beslut**

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande, samt
2. Beslutar att paragrafen ska justeras omedelbart.

#### **Beslutet skickas till**

Naturvårdsverket

#### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse miljönämnden 2025-03-20
- Förslag till yttrande miljönämnden 2025-03-20
- Remiss - tänkbara fokusområden i den nationella strategin
- Bilaga 1 - Bruttolista förslag på tänkbara fokusområden
- Bilaga 2 - Enkät svar fokusområden tillsynsstrategin
- Bilaga 3 - Enkät svar behov tillsynsvägledning

## **§ 51 Remiss från VA Syd om inbjudan till samråd om Maxima VA Syd, MN-2024-9471**

### **MNN-2024-191**

#### **Sammanfattning**

VA Syd har för avsikt att ansöka om tillstånd enligt miljöbalken för om- och utbyggnad samt utökad verksamhet vid befintligt avloppsreningsverk i Malmö, Sjölunda avloppsreningsverk. Ansökan omfattar även tillhörande utloppsledning till Öresund, ny avloppstunnel i centrala Malmö samt avloppstunnel mellan Malmö och Lund.

I samrådsunderlaget inför tillståndsansökan beskrivs vad som kommer att ingå i kommande tillståndsansökan och i samrådet förväntas remissinstanserna lyfta fram det som behöver beskrivas mer ingående i den kommande tillståndsansökan. Miljönämnden har tidigare lämnat synpunkter på samrådsunderlaget i yttrandet daterat den 29 januari 2025 i ärende MN-2024-9471. Den 3 mars 2025 inkom VA Syd med kompletteringar till samrådsunderlaget.

Miljöförvaltningen har inga ytterligare synpunkter avseende kompletteringarna som inte tidigare har framförts och anser att kompletteringarna till samrådsunderlaget kan ligga till grund för kommande tillståndsansökan.

#### **Beslut**

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.
2. Miljönämnden justerar paragrafen omedelbart.

#### **Jäv**

På grund av jäv deltar inte Helena Grahn (M), Jenny Bengtsson (SD) och Tobias Petersson (V) i handläggningen i detta ärende.

#### **Beslutet skickas till**

VA Syd

#### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse miljönämnden 2025-03-20
- Förslag till yttrande miljönämnden 2025-03-20
- MN-2025-2547-MAXIMA Kompletterande samråd KSU2 utg. 1.0

**§ 52 Remiss från kommunstyrelsen om Uppdrag budget 2024 -  
Identifiera och föreslå vilka förändringar på energimarknaden som  
krävs för att de som bor och verkar i Malmö ska få rimliga elpriser,  
MN-2025-681**

**MNN-2025-25**

**Sammanfattning**

Kommunstyrelsen och berörda nämnder har arbetat med att identifiera och föreslå sådana förändringar på energimarknaden som krävs för att de som bor och verkar i Malmö ska få rimliga och förutsägbara elpriser. I den resulterande rapporten beskrivs elmarknaden och vad som påverkar elpriset i Malmö, samt slutsatser och förslag på åtgärder som bland annat kan bidra till Malmö stads påverkansarbete. Miljöförvaltningen gör bedömningen att rapporten är ett omfattande och bra kunskapsunderlag, men att vissa delar av rapporten är mindre relevanta utifrån uppdraget och att vissa förändringar av rapportens innehåll, struktur och slutsatser behövs.

**Beslut**

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.

**Reservationer och särskilda yttranden**

Helena Grahn (M) meddelar att hon avser inkomma med ett särskilt yttrande, bilaga § 52 a.

Jenny Bengtsson (SD) meddelar att hon avser inkomma med ett särskilt yttrande, bilaga § 52 b.

Tobias Petersson (V) meddelar att han avser inkomma med en skriftlig reservation, bilaga § 52 c.

**Yrkanden**

Tobias Petersson (V) yrkar att miljönämnden i sitt yttrande ska ta ställning för:

- att Malmös Energi och Hållbarhet bolag kartlägger behovet av nödvändig kompetens med sikte på att bygga upp och utveckla den internt (adderas under ”avslutande diskussion” som punkt sex på sida två).
- att bolaget omgående utreder möjligheten att skapa portabla solparker för områden som väntar på exploatering (adderas till ”Om ökad elproduktion” på sida fem).
- att bolaget verkar för återkommunalisering av stadens el-nät (addera under ”avslutande diskussion” som punkt fem på sida två)

samt

- att punkt två på sidan sex i förslaget till yttrande stryks.

Ordförande Sofia Hedén (S) yrkar avslag på Tobias Peterssons yrkanden.

Ewa Bertz (L) yrkar avslag på Tobias Peterssons yrkanden.

Jesper Olsson (MP) yrkar avslag på Tobias Peterssons yrkanden.

### **Beslutsgång**

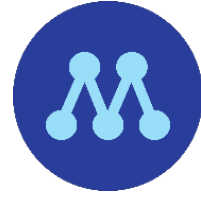
Ordföranden frågar först om nämnden bifaller förvaltningens förslag till yttrande, sedan om nämnden bifaller Tobias Peterssons förslag till yttrande och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

### **Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen

### **Beslutsunderlag**

- MN-2025-681-Tjänsteskrivelse - Remiss om energimarknadsuppdrag
- MN-2025-681-Yttrande - Remiss om energimarknadsuppdrag
- Elmarknadsdesign och elpris - utredning
- Uppdrag budget 2024 - identifiera och föreslå vilka förändringar på energimarknaden som krävs



## Särskilt yttrande

### **Ärende 8. Remiss från kommunstyrelsen om Uppdrag budget 2024 – Identifiera och föreslå vilka förändringar på energimarknaden som krävs för de som bor och verkar i Malmö ska få rimliga elpriser, MN-2025-681**

Moderaterna håller med om att det är viktigt att en myndighet får ett tydligt ansvar för Sveriges elförsörjning, men vill skicka med att det är viktigt att det inte blir en ny myndighet utöver de 367 myndigheter som redan finns i Sverige.

### **Miljönämnden 2025-03-20**

Helena Grahm (M)

Katarina Johansson (M)

Med instämmande av

Torsten Gunnarson (M)

Agneta Thor Leander (M)

## Särskilt yttrande

### **Remiss om budgetuppdrag att identifiera och föreslå vilka förändringar på energimarknaden som krävs för att de som bor och verkar i Malmö ska få rimliga elpriser** **MN-2025-681**

Vi Sverigedemokrater delar vissa av nämndens synpunkter, men har också avvikande uppfattningar i andra delar, vilka vi vill lyfta med detta särskilda yttrande.

Att utredningen begränsats till att enbart omfatta elmarknaden är olyckligt, särskilt med tanke på Malmös unika möjlighet att påverka uppvärmningskostnaderna, där fjärrvärme spelar en central roll. Istället för att ge SYSAV, som är huvudproducent av fjärrvärme, ansvaret för fjärrvärmenätet har man valt att styra bolaget mot en kostsam och osäker satsning på koldioxidinfångning. Här hade Malmö kunnat göra en verklig skillnad genom att istället prioritera åtgärder som direkt påverkar uppvärmningskostnaderna för invånarna.

Utredningen föreslår vidare att genom Svenska Kraftnät subventionera utbyggnaden av väderberoende havsbaserad vindkraft i elområde 4. Att använda offentliga medel för att finansiera nätanslutning åt enskilda kraftproducenter är enligt Sverigedemokraternas mening ett tveksamt beslut. Elkonsumenter i elområde 4 har redan betalat höga avgifter, och att omfördela dessa medel till elproducenter istället för att återföra dem till konsumenterna vore både orättvist och problematiskt. Efter nedläggningen av kärnkraft i elområde 3 och 4 föreslås främst väderberoende land- och havsbaserad vindkraft som lösning, vilket innebär en stor ekonomisk risk. Att samtidigt föreslå subventionering av stamnätet för dessa vindkraftparker visar på en bristande hänsyn till skattebetalarnas intressen.

Utredningen föreslår också att det nybildade Malmö Energi och Hållbarhet AB får i uppdrag att utveckla landbaserad vind- och solkraft. Vi Sverigedemokrater ifrågasätter varför uppdraget begränsas till just dessa väderberoende energikällor, istället för att inkludera andra alternativ som kan bidra till en stabilare, planerbar och icke väderberoende elproduktion. Sveriges nuvarande elområdesindelning har haft negativa konsekvenser och bör omprövas. Kopplingen mellan elområde 4 och det tyska samt danska elsystemet, där elproduktionen till stor del är väderberoende eller baserad på kolkraft, bör minskas snarare än förstärkas genom nya kabeldragningar. Slutligen behöver elnätsavgifterna, särskilt i elområde 4 där E.ON har en monopolställning, sänkas kraftigt för att skapa en mer rättvis och hållbar energimarknad.

**Miljönämnden 2025-03-20**

Jenny Bengtsson (SD)

Med instämmande av

Henric Lindau (SD)



Vänsterpartiet

## Bilaga § 52 c

### Reservation

Ärende: Remiss från kommunstyrelsen om Uppdrag budget 2024- Identifiera och föreslå vilka förändringar på energimarknaden som krävs för att de som bor och verkar i Malmö ska få rimliga elpriser, MN-2025-681

Vi instämmer med MF:s svar till yttrande, särskilt kritiken av ett flertal av slutsatserna. Den betonar bla att staden måste arbeta för att öka den egna rådigheten över elproduktionen och inte bara investera i lagring, staden ska inte heller ställa det svenska el-priset i relation till utländska el-prisområden då vi inte satsat på dyr elproduktion, elpriset ska avgöras av produktionskostnader i Sverige, av en rimlig avkastningsnivå och vad konsumenter betalar, staden också ska satsa på social rättvisa genom förutsägbara priser och framhåller även behovet av att en myndighet, alltså inte SVK, ansvarar för detta och styr enligt svenska intressen, inte enligt europeiska.

Men vi vill understryka att elproduktion, lagring och elnät, alla utgör en del av samhällets infrastruktur, något vi gemensamt byggt upp utifrån gemensamma behov. Att ersätta rimlig avkastning med riskfri löser inte problemet. Enligt rapport från Miljöförvaltningen ser vi att elnätsbolagen, mellan 2012-21, har haft rörelsemarginaler på 20-30 % vilket kan jämföras med genomsnittet för samtliga företag, däribland Volvo och H&M, som haft en marginal på 8% under samma period. På detta sätt har EON 2012-2021, kunnat föra över 75% av vinsten till sitt moderbolag i Tyskland, vilket motsvarat 25 miljarder kronor. Därför har vi svårt att se vad stadens bolag har att lära av Eon, ett bolag, som trots sina hutlösa marginaler och vinstuttag, inte lyckats bygga ut elnätet i enlighet med stadens behov.

Stadens nystartade elbolag, Malmö Energi och Hållbarhet, har ett samhällsnyttigt och inte ett vinstdrivande syfte och denna roll bör synliggöras och förtydligas.

Vi anser därför att det som tillhör infrastrukturens allra mest centrala delar – elnätet – måste ägas av det offentliga och inte det privata, och föreslog följande tillägg:

- *Att Malmös Energi och Hållbarhet bolag kartlägger behovet av nödvändig kompetens med sikte på att bygga upp och utveckla den internt (adderas under ”avslutande diskussion” som punkt 5 på sida 2).*



- *att bolaget omgående utreder möjligheten att skapa portabla solparker för områden som väntar på exploatering (adderas till "Om ökad elproduktion" s.5).*
- *att bolaget verkar för återkommunalisering av stadens elnät (addera under "avslutande diskussion" som punkt 6 på sida 2).*
- *att stryka punkt 2 under "Miljönämnden har inga synpunkter (sida 6).*

Men eftersom våra tilläggsförslag inte bifölls reserverade vi oss mot beslutet.

### **Miljönämnden 2025-03-20**

Tobias Petersson (V)

Med instämmande av

Gunilla Ryd (V)

## **§ 53 Remiss från stadsbyggnadsnämnden om Detaljplan för del av Innerstaden 9:173 (Nya stadion) i Malmö, Dp 5892, MN-2024-3818**

### **MNN-2025-23**

#### **Sammanfattning**

Syftet med detaljplanen är att göra det möjligt att uppföra en ny friidrotts- och fotbollsanläggning i en samlad byggnadskropp och med läktare under tak på platsen för nuvarande Malmö Stadion. Planförslaget ska även säkra fria ytor kring anläggningen, inklusive en aktivitetsplats. Detaljplanens mål är att i så hög utsträckning som möjligt värna Stadionområdets gröna kvaliteter.

Miljöförvaltningen är positiv till detaljplanens syfte och mål. Förvaltningen tar dock inte ställning till samrådsförslaget till detaljplan, utan anser att förslaget behöver kompletteras beträffande markföroreningar. Vidare anser miljöförvaltningen att frågor om bland annat krontäckning och vattenhantering bör utredas ytterligare.

#### **Beslut**

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.

#### **Reservationer och särskilda yttranden**

Helena Grahn (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Tobias Petersson (V) meddelar att han avser inkomma med en skriftlig reservation, bilaga § 53 a.

#### **Yrkanden**

Tobias Petersson (V) yrkar på följande tillägg i förvaltningens förslag till yttrande:

- Att miljönämnden önskar att det görs en prognostisering av områdets krontäcknings potential för att kunna planera mot en krontäckning i linje med 3-30-300 visionen.
- Att miljönämnden anser att då staden har god rådighet måste vi sträva mot visionen 3-30-300.

Ordförande Sofia Hedén (S) yrkar avslag på Tobias Peterssons yrkanden.

Helena Grahn (M) yrkar bifall till Tobias Peterssons yrkanden.

Jenny Bengtsson (SD) yrkar avslag på Tobias Peterssons yrkanden.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden frågar först om nämnden bifaller förvaltningens förslag till yttrande, sedan om nämnden bifaller Tobias Peterssons förslag till yttrande och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Omröstning begärs och genomförs.

Med sex ja-röster för förvaltningens förslag och tre nej-röster för Tobias Peterssons förslag beslutar nämnden enligt förvaltningens förslag till yttrande.

### **Beslutet skickas till**

Stadsbyggnadsnämnden

### **Beslutsunderlag**

- MN-2024-3818 - Tjänsteskrivelse MN 2025-03-20
- MN-2024-3818 - Yttrande MN 2025-03-20
- MN-2024-3818 - Dp 5892 Plankarta samråd
- MN-2024-3818 - Dp 5892 Planbeskrivning samråd
- MN-2024-3818 - Lokaliseringskarta Dp 5892 Nya stadion
- MN-2024-3818 - Reservation (V) SBN 2024-12-12 §371a
- MN-2024-3818 - Särskilt yttrande (M,C) SBN 2024-12-12 §371b
- MN-2024-3818 - Reservation (M,C) SBN 2024-03-21 §78a
- MN-2024-3818 - Särskilt yttrande (V) SBN 2024-03-21 §78b



Vänsterpartiet

## Bilaga § 53 a

**Reservation**

Ärende: Remiss från stadsbyggnadsnämnden om Detaljplanen för del av Innerstaden 9:173 (Nya stadion) i Malmö, Dp 5892, MN-2024-3818

Vi finner att förvaltningens svar är mycket bra, men tycker att när staden har hög rådighet måste den ta sitt ansvar och jobba för att visioner och riktlinjer efterföljs. Vi anser att det är mycket oroande att man planerar ett så stort område utan att ta större hänsyn till egna riktlinjer. Skillnaden mellan retorik och praktik kunde inte vara tydligare.

Då vi anser att detaljplanen saknar klara beslut om hur området och staden ska byggas för att klimatsäkras för framtiden yrkade vi på följande tillägg:

Att, efter stycket som slutar slutar ”inom området som helhet”, addera:

- *Miljöförvaltningen önskar att det görs en prognostisering av områdets krontäcknings potential för att kunna planera mot en krontäckning i linje med 3-30-300 visionen.*
- *Miljöförvaltningen anser att då staden har god rådighet måste vi sträva mot visionen 3-30-300.*

Vi kan bara konstatera att stadens styre inte prioriterar klimatanpassning och klimatåtgärder i den utsträckning som de retoriskt ger sken av, detta är bara att beklaga.

Då våra tillägg inte fick gehör så reserverar vi oss mot beslutet.

**Miljönämnden 2025-03-20**

Tobias Petersson (V)

Med instämmande av

Gunilla Ryd (V)



**Voteringslista: § 53**

**Ärende:** Remiss från stadsbyggnadsnämnden om Detaljplan för del av Innerstaden 9:173 (Nya stadion) i Malmö, Dp 5892, MN-2024-3818, MNN-2025-23

Voteringslist(or)

Bilaga § 53 b

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Sofia Hedén (S), Ordförande	<i>Ja</i>		
Eva Christina Bertz (L), Vice ordförande	<i>Ja</i>		
Helena Grahm (M), Andre vice ordförande		<i>Nej</i>	
Gert Åke Troells Jakobsson (S), Ledamot	<i>Ja</i>		
Kristina Jauhiainen Larsson (S), Ledamot	<i>Ja</i>		
Jesper Olsson (MP), Ledamot	<i>Ja</i>		
Katarina Johansson (M), Ledamot		<i>Nej</i>	
Jenny Bengtsson (SD), Ledamot	<i>Ja</i>		
Tobias Petersson (V), Ledamot		<i>Nej</i>	
Resultat	<i>6</i>	<i>3</i>	<i>0</i>

**§ 54 Remiss från stadsbyggnadsnämnden om granskningshandlingar till detaljplan för fastigheten Del av Hamnen 21:149 (Kaj 22) i Malmö, Dp 5832, MN-2024-3818**

**MNN-2025-29**

**Sammanfattning**

Detaljplanens syfte är att möjliggöra ett allmänt kajstråk, en mindre park och ett vattenområde som får överbyggas med bryggor. Syftet är även att bevara och skydda en travers från tidigare varvsindustri. Planområdet ligger inom Varvsstadens omvandlingsområde och markföroreningar har påträffats och avhjälppts inom området. Miljöförvaltningen anser att de utredningar, provtagningar och avhjälpandeåtgärder som utförts inom planområdet med hänsyn till markföroreningar är tillräckliga för att detaljplanen ska kunna antas.

**Beslut**

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.
2. Miljönämnden tillstyrker förslaget till detaljplan.

**Beslutet skickas till**

Stadsbyggnadsnämnden

**Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse miljönämnden 2025-03-20
- Yttrande över granskningshandlingar till detaljplan
- Lokaliseringskarta
- Dp 5832 Planbeskrivning Granskning
- Dp 5832 Plankarta Granskning

## **§ 55 Remiss från Naturvårdsverket om Gränsöverskridande samråd om Danmarks förslag till reviderad vattenområdesplan 2021-2027, MN-2025-723**

### **MNN-2025-24**

#### **Sammanfattning**

Kommunstyrelsen har översänt en remiss från Naturvårdsverket angående ett gränsöverskridande samråd om Danmarks förslag till reviderade vattenområdesplaner 2021–2027 till bland annat miljönämnden för samråd. Förslaget till reviderade planer bygger på politiska överenskommelser om kraftiga minskningar av kväveutsläppen till danska vatten och innehåller åtgärder som exempelvis ökade regleringar av hur mark ska användas och att stora arealer jordbruksmark tas ur bruk. Om planerna antas och genomförs förväntas de leda till positiva gränsöverskridande effekter på svenskt vatten såsom minskad övergödning, bättre siktdjup och över lag bättre förutsättningar för marint liv.

#### **Beslut**

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.

#### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse miljönämnden 2025-03-20 v2
- Förslag till yttrande miljönämnden 2025-03-20
- Vandområdeplanerna 2021–2027
- Miljørapport for ændringer til vandområdeplaner

## **§ 56 Remiss från Landsbygds- och infrastrukturdepartementet om Nya regler för vinterdäck och snökedjor, MN-2025-1649**

**MNN-2025-28**

### **Sammanfattning**

I promemorian lämnas förslag på skärpta regler för användning av vinterdäck och krav på att tunga fordon ska medföra snökedjor under perioden 1 november-15 april.

Miljöförvaltningen är positiv till förslaget om krav på snökedjor eller annat lämpligt slirskydd för tunga fordon. Miljöförvaltningen förordar att tidsgränsen för vinterdäck plockas bort för lätta fordon och att det i stället införs generella regler om tillräckligt väggrepp i förhållande till väglaget samt krav på vinterdäck om det råder vinterväglag, enligt promemorian förslag 1.

### **Beslut**

1. Miljönämnden ändrar förslaget till yttrande i enlighet med Ewa Bertz yrkande.

### **Reservationer och särskilda yttranden**

Jenny Bengtsson (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

### **Yrkanden**

Ewa Bertz (L) yrkar att nämnden i sitt yttrande ska förorda att tidsgränsen för vinterdäck för lätta fordon ska ligga kvar.

Jenny Bengtsson (SD) yrkar avslag på Ewa Bertz yrkande.

### **Beslutsgång**

Ordförande Sofia Hedén (S) frågar först om nämnden bifaller Ewas Bertz förslag till yttrande, sedan om nämnden bifaller förvaltningens förslag till yttrande och finner att nämnden beslutar enligt Ewa Bertz förslag.

Omröstning begärs och genomförs.

Med sex ja-röster för Ewas Bertz förslag till yttrande och tre nej-röster för förvaltningens förslag beslutar nämnden enligt Ewa Bertz förslag till yttrande.

### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse miljönämnden 2025-03-20
- Förslag till yttrande miljönämnden 2025-03-20
- Promemoria Nya regler för vinterdäck och snökedjor





**Voteringslista: § 56**

**Ärende:** Remiss från Landsbygds- och infrastrukturdepartementet om Nya regler för vinterdäck och snökedjor, MN-2025-1649, MNN-2025-28

Voteringslist(or)

Bilaga § 56

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Sofia Hedén (S), Ordförande	<i>Ja</i>		
Eva Christina Bertz (L), Vice ordförande	<i>Ja</i>		
Helena Grahn (M), Andre vice ordförande	<i>Ja</i>		
Gert Åke Troells Jakobsson (S), Ledamot	<i>Ja</i>		
Kristina Jauhiainen Larsson (S), Ledamot	<i>Ja</i>		
Jesper Olsson (MP), Ledamot		<i>Nej</i>	
Katarina Johansson (M), Ledamot	<i>Ja</i>		
Jenny Bengtsson (SD), Ledamot		<i>Nej</i>	
Tobias Petersson (V), Ledamot		<i>Nej</i>	
Resultat	<i>6</i>	<i>3</i>	<i>0</i>

## **§ 57 Remiss från Länsstyrelsen Skåne om Kulturmiljövårdens översyn av riksintresseområden i Skåne med länsstyrelsens bedömning av konsultunderlag, etapp "Slättbygd", MN-2025-934**

**MNN-2025-22**

### **Sammanfattning**

Länsstyrelsen Skåne gör en översyn av riksintresseområden för kulturmiljövården i Skåne. Det är miljöer som ska skyddas från påtaglig skada, vilket kommuner ska förhålla sig till i översiktsplaneringen. Ett antal förändringar föreslås för Malmö, bland annat förtydliganden av områdets betydelse och nya geografiska avgränsningar av riksintresseområden. Eftersom kulturmiljövård kan resultera i intressekonflikter med utbyggnad av solceller och vindkraft bör förslaget eventuella konsekvenser på förutsättningarna för att säkerställa en hållbar och leveranssäker elförsörjning i Malmö beaktas av Länsstyrelsen Skåne.

### **Beslut**

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.

### **Reservationer och särskilda yttranden**

Jenny Bengtsson (SD) meddelar att hon avser inkomma med en skriftlig reservation, bilaga § 57.

### **Yrkanden**

Jenny Bengtsson (SD) yrkar att nämnden ska avslå förvaltningens förslag till yttrande och att nämnden istället ska yttra sig enligt följande: "Om Länsstyrelsen Skåne gjort bedömningen att området i fråga ska skyddas från påtaglig skada på grund av högt kulturmiljövärde, ska kommunen också förhålla sig till detta i sin översiktsplanering."

Helena Grahm (M) yrkar avslag på Jenny Bengtssons yrkande.

Ordförande Sofia Hedén yrkar avslag på Jenny Bengtssons yrkande.

Ewa Bertz (L) yrkar avslag på Jenny Bengtssons yrkande.

### **Beslutsgång**

Ordföranden frågar först om nämnden bifaller förvaltningens förslag till yttrande, sedan om nämnden bifaller Jenny Bengtssons förslag till yttrande och finner att nämnden bifaller förvaltningens förslag.

### **Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen

### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse miljönämnden 2025-03-20

- Förslag till yttrande miljönämnden 2025-03-20
- MN-2025-934-Inbjudan till kommundialog samt begäran om yttrande etapp Slättbygd
- MN-2025-934-Dialogunderlag Malmö kommun



## Reservation

### **Remiss från Länsstyrelsen om Kulturmiljövårdens översyn av riksintresseområden i Skåne, etapp "Slättbygd" MN-2025-934**

Sverigedemokraterna yrkade på avslag på förvaltningens förslag till yttrande, och yrkade på följande:

"Om Länsstyrelsen Skåne gjort bedömningen att området i fråga ska skyddas från påtaglig skada p.g.a. högt kulturmiljövärde, ska kommunen också förhålla sig till detta i sin översiktsplanering."

Då vi inte fick gehör för vårt ställningstagande reserverar vi oss mot beslutet.

**Miljönämnden 2025-03-20**

Jenny Bengtsson (SD)

Med instämmande av

Henric Lindau (SD)

**§ 58 Remiss från Landsbygds- och infrastrukturdepartementet om Livsmedelsverkets rapport om författningsändringar till följd av EU-förordning om geografiska beteckningar, MN-2025-1397**

**MNN-2025-26**

**Sammanfattning**

Livsmedelsverket fick den 14 mars 2024 i uppdrag av regeringen att analysera behovet av nationella lag- och förordningsändringar till följd av en ny förordning (EU) 2024/1143 om geografiska beteckningar och garanterade traditionella specialiteter som började tillämpas den 13 maj 2024. Syftet med den nya förordningen är att skapa ett enhetligt skydd för geografiska beteckningar samt att upprätta ett system för skydd av garanterade traditionella specialiteter och frivilliga kvalitetsbegrepp. Miljönämnden är i grunden positiv till förslaget och tillstyrker att det finns behov att anpassa och uppdatera de nationella författningarna med hänvisningar till den nya förordningen.

**Beslut**

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.

**Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen

**Beslutsunderlag**

- MN-2025-1397-Tjänsteskrivelse miljönämnden 2025-03-20
- MN-2025-1397-Förslag till yttrande 2025-03-20
- Nationella författningsändringar
- Kompletterande underlag

## **§ 59 Remiss från kommunstyrelsen om Utvecklingsplan för kontaktcenter 2025 och framåt, MN-2025-1651**

### **MNN-2025-27**

#### **Sammanfattning**

Kommunstyrelsen har till miljönämnden inkommit med en remiss om Utvecklingsplan för kontaktcenter 2025 och framåt. Servicenämnden har fått i uppdrag av kommunfullmäktige (KF 2022-02-03 §9) att ta fram en årlig plan till kommunstyrelsen som ska ge riktning för kontaktcenter och även ta fram en samarbetsprocess för nära samarbete med alla förvaltningar. Planen ska vara flerårig och uppdateras årligen. Kommunstyrelsen ansvarar för att besluta om planen och samarbetsprocessen.

Utvecklingsplanen för kontaktcenter är en strategisk inriktning för medborgarservice i Malmö stad. Alla Malmö stads förvaltningar arbetar mot kommunfullmäktigemålet att ge god och likvärdig service. Syftet med utvecklingsplanen är att skapa en grund för ett gemensamt arbete för medborgarservice.

Miljöförvaltningen ställer sig positiv till den föreslagna utvecklingsplanen för strategisk inriktning, då den kan bidra till ökat samarbete mellan förvaltningarna och kontaktcenter och leda till bättre service för Malmöborna. Förvaltningen anser dock att det saknas underlag i utvecklingsplanen för att förvaltningarna ska kunna göra tydliga prioriteringar och beräkna resurser.

#### **Beslut**

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.

#### **Reservationer och särskilda yttranden**

Henric Lindau (SD) meddelar att han avser inkomma med en skriftlig reservation, bilaga § 59.

#### **Jäv**

På grund av jäv deltar inte Jenny Bengtsson (SD) i handläggningen i detta ärende.

#### **Yrkanden**

Henric Lindau (SD) yrkar att nämnden från yttrandet ska stryka följande:

”Däremot saknas information om hur mycket resurser som förvaltningarna förväntas bidra med vad gäller samordnarens roll och uppdrag samt kostnader för förvaltningarna kopplat till den ökade serviceambitionen. Detta gäller dels de resurser som kontaktcenter behöver för att höja ambitionen och som påverkar förvaltningarnas kostnader för kontaktcenter, dels förvaltningarnas egna resurser för utökad service.”

Ordförande Sofia Hedén (S) yrkar avslag på Henric Lindaus yrkande.

**Beslutsgång**

Ordföranden frågar först om nämnden bifaller förvaltningens förslag till yttrande, sedan om nämnden bifaller Henric Lindaus förslag till yttrande och finner att nämnden bifaller förvaltningens förslag.

**Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen

**Beslutsunderlag**

- MN-2025-1651-Tjänsteskrivelse - Remiss om Utvecklingsplan för kontaktcenter 2025 och framåt
- MN-2025-1651-Förslag till yttrande över Utvecklingsplan för kontaktcenter 2025 och framåt
- MN-2025-1651-Beslut KSAU 250210 §71 Utvecklingsplan för kontaktcenter 2025 och framåt(3908573)
- MN-2025-1651-Utvecklingsplan för kontaktcenter 2025 och framåt - Vi svarar för Malmö(3773035)



## Reservation

### MN-2025-1651 Utvecklingsplan för Kontaktcenter 2025 och framåt

Vi Sverigedemokrater yrkar på att man i förslag till yttrande stryker följande i sista stycket:

”Däremot saknas information om hur mycket resurser som förvaltningarna förväntas bidra med vad gäller samordnarens roll och uppdrag samt kostnader för förvaltningarna kopplat till den ökade serviceambitionen. Detta gäller dels de resurser som kontaktcenter behöver för att höja ambitionen och som påverkar förvaltningarnas kostnader för kontaktcenter, dels förvaltningarnas egna resurser för utökad service.”

Malmö stad består av 14 förvaltningar, och alla förvaltningar arbetar mot kommunfullmäktigemålet att ge god och likvärdig service. En viktig förutsättning för att det gemensamma arbetet ska fungera optimalt mellan Malmö Stads 14 förvaltningar och kontaktcenter är samarbetsprocessen, och att den är nära och välfungerande. Kontaktcenter äger och ansvarar för serviceprocessen i sin helhet, medan respektive förvaltning äger ärendet i sig.

Kontaktcenter är en källa till ökad kvalitet och kundnöjdhet genom synliggörande av behov, uppföljning, utvärdering och ständigt förbättringsarbete. Den information som fångas upp av medarbetarna på kontaktcenter möjliggör ändamålsenlig verksamhetsutveckling utifrån medborgarnas behov.

För varje förvaltning finns det på kontaktcenter två medarbetare som är kontaktpersoner och som ser till att korrekt och nödvändig information går ut till de övriga anställda, så att malmöborna får en korrekt och informativ service i sina ärenden. Dessa två kontaktpersoner har även hjälp av en sektionschef, och enhetschefen har det övergripande ansvaret för kontaktcenter. Kontaktpersonerna och sektionschefen har löpande kontakt med förvaltningen de är ansvariga för, och i detta samarbete ingår även verksamhetsutveckling och möjligheter för att skapa bättre serviceprocesser, trygghet och tillit mellan Malmö Stad och stadens medborgare. Så här ser det ut för respektive förvaltning för Malmö Stads 14 förvaltningar, och behovet för varje förvaltning är olika varför det är i detta samarbete man diskuterar utvecklingsmöjligheter, samt när och hur de ska genomföras. Därefter är det sektionschefen och enhetschefen på kontaktcenter som för dialogen med förvaltningen gällande resurser och budget, beroende på vilken utveckling respektive förvaltning önskar göra.

Då det varierar mycket mellan olika förvaltningar och hur mycket de har överlämnat till kontaktcenter, samt vilka utvecklingsmöjligheter det finns, så är det i ovan nämnda process som diskussionen om resurs och budget hör hemma och inte i kontaktcenters utvecklingsplan. Den informationen kan eventuellt även finnas i ett annat dokument, men hör inte hemma i kontaktcenters utvecklingsplan. Därför yrkade vi Sverigedemokrater på att denna del i förvaltningens förslag till yttrande skulle strykas.



Då vi ej fick gehör för vårt ställningstagande reserverar vi oss mot beslutet.

**Miljönämnden 2025-03-20**

Henric Lindau (SD)

## **§ 60 Förslag till överflytt av offentlig kontroll, MN-2025-1211**

### **MNN-2025-21**

#### **Sammanfattning**

Miljönämnden och Livsmedelsverket har idag delat kontrollansvar enligt livsmedelslagen för anläggningen South Plains Brewing Company på Hanögatan 5, fastighet Svinbådan 6, i Malmö. Anläggningen tillverkar spritdrycker, öl, kombucha och vinäger. Livsmedelsverket ansvarar för kontrollen av spritdrycker medan miljönämnden ansvarar för kontroll av tillverkningen för öl, kombucha och vinäger. Båda verksamheterna ligger i samma lokal med direkt anslutning till varandra. Verksamheten tillverkar sina produkter på samma plats och använder samma utrustning vid tillverkning av dryckerna. Lagring av råvaror och färdiga produkter förvaras på samma plats i verksamhetens lokal. Eftersom tillverkning sker i samma lokaler och samma utrustning används föreslår miljöförvaltningen att Livsmedelsverket tar över kontrollansvaret enligt livsmedelslagen för hela anläggningen. Förslaget skulle innebära fördelar både för kontrollen och företagaren eftersom all kommunikation skulle ske med samma myndighet.

#### **Beslut**

1. Miljönämnden föreslår Livsmedelsverket att besluta om att överta ansvaret för kontrollen av tillverkning av öl, kombucha och vinäger för anläggningen South Plains Brewing Company på Hanögatan 5, fastighet Svinbådan 6, i Malmö enligt 15 § i livsmedelslagen.

#### **Beslutet skickas till**

Livsmedelsverket

#### **Beslutsunderlag**

- MN-2025-1211-Tjänsteskrivelse till miljönämnden