



## Tjänsteskrivelse

**Datum**

2024-12-03

**Vår referens**

Rasmus Fredriksson

Utredare

Rasmus.fredriksson@malmo.se

### **Remiss från Länsstyrelsen Kalmar om Samråd om arbetsprogram med tidplan och översikt över väsentliga frågor MN-2024-10603**

#### **Sammanfattning**

Kommunstyrelsen har översänt en remiss från Vattenmyndigheten Södra Östersjöns vattendistrikt vid Länsstyrelsen i Kalmar angående Samråd om arbetsprogram och översikt över väsentliga frågor till bland annat miljönämnden för yttrande. Remissen innehåller vattenmyndighetens bedömning av väsentliga utmaningar för vattenförekomsterna i vattendistriktet samt en plan för kommande samråd inför beslut om nya förvaltningsplaner, åtgärdsprogram och miljökvalitetsnormer i slutet av 2027. Miljöförvaltningen är positiv till rapportens innehåll och instämmer i vattenmyndighetens övergripande bedömningar.

#### **Förslag till beslut**

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.

#### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelsen, daterad 2024-12-03
- Förvaltningens förslag till yttrande, daterad 2024-12-03
- Missiv – Väsentliga utmaningar – Samråd i Södra Östersjöns vattendistrikt
- Samråd väsentliga utmaningar Södra Östersjön
- Svarsformulär Väsentliga utmaningar – Samråd i Södra Östersjöns vattendistrikt

#### **Beslutsplanering**

29Miljönämndens ordförandeberedning 2025-01-14



Miljönämnden 2025-01-29

## **Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen

### **Ärendet**

Kommunstyrelsen har översänt en remiss från Vattenmyndigheten Södra Östersjöns vattendistrikt vid Länsstyrelsen i Kalmar angående Samråd om arbetsprogram och översikt över väsentliga frågor till bland annat miljönämnden för yttrande. Svar önskas senast 2025-02-07 i via ett excel-formulär.

Vattenförvaltningen i Sverige genomförs i sexårscykler och följer vattenförvaltningsförordningens bestämmelser (Vattenförvaltningsförordning (2004:660)). Vattenmyndigheten för Södra Östersjöns vattendistrikt, där Malmö ingår, genomför nu ett samråd av dels det arbetsprogram för arbetet inför kommande cykel (åren 2027–2033), dels en översikt över så kallade väsentliga frågor som de önskar synpunkter på.

### **Översikt över väsentliga utmaningar**

I rapportens andra och tredje kapitel har vattenmyndigheten sammanställt ett antal identifierade utmaningar med tillhörande resonemang och utvecklingsbehov. De identifierade utmaningarna är:

- Samhället behöver vatten, även i kris
- För mycket eller för lite vatten
- Övergödning är största utmaningen trots åtgärder
- Miljögifter även i dricksvatten
- Fysisk påverkan i vattendragen

### **Angående åtgärdsprogrammets åtgärder**

I rapportens fjärde kapitel resonerar vattenmyndigheten kring varför åtgärdsarbetet inte går tillräckligt snabbt och redovisar en rad identifierade hinder som behöver hanteras i kommande åtgärdsprogram:

- Irrelevanta eller otydligt formulerade åtgärder



- Styrning som fungerar otillfredsställande
- Kunskaps- eller informationsbrist
- Bristande samverkan och samarbete
- Planering inom avrinningsområden saknas
- Resurser saknas (inklusive att stödsystemen för fysiska åtgärder brister)

### **Arbetsprogram med tidplan fram till 2027**

Arbetsprogrammet beskrivs kortfattat i rapportens femte kapitel och en utförligare version finns tillgänglig på vattenmyndighetens hemsida: [Arbetsprogrammet på Vattenmyndigheternas hemsida](#)

För Malmö stads del är följande hållpunkter av intresse:

- 1 november 2024 – 30 april 2025: Samråd om arbetsprogram och Översikt över väsentliga frågor (detta samråd).
- Hösten 2026: Samråd om förvaltningsplan, åtgärdsprogram om miljökvalitetsnormer. Troligtvis även samråd om förslag till riskhanteringsåtgärder enligt dricksvattendirektivet.
- December 2027: Beslut om förvaltningsplan, åtgärdsprogram och miljökvalitetsnormer.

### **Frågor att besvara under samrådet**

I missiven till rapporten ställer vattenmyndigheten ett antal frågor som de önskar svar på under samrådet:

1. Vad behövs för att du eller din organisation ska kunna prioritera vattenutmaningarna i kapitel 2 och 3 i än högre grad?
2. Vilka åtgärder för att undvika översvämningar ser du och din organisation bör prioriteras? Har ni förslag på hur översvämningsåtgärder bättre kan integreras i åtgärdsprogrammet?
3. Hur bör Delåtgärdsprogram mot torka och vattenbrist utvecklas för att din organisation ska kunna genomföra åtgärderna?



4. På vilket sätt kan vattenmyndighetens underlag, information och åtgärdsförslag förbättras så att det underlättar för fler åtgärder att bli genomförda?
5. Håller du och din organisation med om de identifierade utvecklingsbehoven i kapitel 2 och 3? Hur kan din organisation bidra till utvecklingsbehoven?
6. I kapitel 4 redovisar vattenmyndigheten en rad hinder som vi ser behöver överbryggas för att fler åtgärder ska bli genomförda. Vad krävs för att du eller din organisation ska kunna överbrygga hindren och genomföra fler åtgärder? Vad kan du eller din organisation bidra med för att det ska ske?

### **Konsekvensbeskrivning**

Vattenmyndighetens rapport innehåller ingen samlad konsekvensbeskrivning men under flera punkter förs ett resonemang kring väntade konsekvenser om olika åtgärder inte genomförs.

### **Miljöförvaltningens bedömning**

Miljöförvaltningen är positivt inställd till vattenmyndighetens arbetsprogram och särskilt till den goda framförhållningen inför kommande samråd det medför.

Förvaltningen gör bedömningen att arbetet med att genomföra nuvarande och kommande åtgärdsprogram för att nå miljökvalitetsnormerna är avgörande för kommunens vattenförekomsternas välmående och ser fram emot att få möjlighet att komma med inspel under kommande år.

Förvaltningen instämmer med vattenmyndigheten om vilka de väsentliga utmaningarna i distriktet är och ser särskilt positivt på att myndigheten valt att lyfta behovet av en tryggad vattenkvalitet för att samhället ska kunna möta kommande kriser och omställningar.

Vad gäller det identifierade hindret ”Styrning som fungerar tillfredställande” för genomförandet av tidigare åtgärdsprogram är det förvaltningens mening att detta är det primära hindret för ett effektivt åtgärdsarbete, något som enligt remissen även andra åtgärdsmyndigheter framfört. Förvaltningen anser att organiseringen av vattenförvaltningen i Sverige, med en svåröverblicklig ansvarsfördelning mellan Havs-



och vattenmyndigheten, de fem olika Vattenmyndigheterna och Länsstyrelserna är ineffektiv och inte ändamålsenlig. Vattenmyndigheten har rätt i sak att genomförande av åtgärdsprogrammen är en del av myndigheternas (inklusive kommunernas) formella uppdrag men det är förvaltningens mening att nuvarande upplägg inte är ändamålsenligt, vilket reflekteras i att åtgärdstakten i distriktet bedöms vara för låg. Förvaltningen efterlyser därför en mer samordnad styrning från nationellt håll.

Förvaltningen kan samtidigt konstatera att arbetet med genomförande av nuvarande och kommande åtgärdsprogram behöver prioriteras högre av stadens tekniska förvaltningar än det görs i nuläget. Att kommunens vattenförekomster på sikt ska uppnå god status är en förutsättning för att nå miljöprogrammets mål 11 ”Fler skyddade havsområden i Malmö och hållbar förvaltning av vatten och hav.” I Miljöredovisningen 2023 var mål 11 det enda av miljöprogrammets tolv mål som hade en negativ utveckling. Att utveckla stadens arbete för att nå miljökvalitetsnormerna är därför en central del av den färdplan för hälsosam miljö som tagits fram för att prioritera stadens arbete för att nå miljöprogrammets mål.

Förvaltningen har i bifogat yttrande förberett svar på vattenmyndighetens frågor utifrån miljönämndens ansvarsområden.

## Ansvariga

Rebecka Persson  
Miljödirektör

Sofie Holmkvist  
Avdelningschef  
Miljöstrategiska avdelningen