



Malmö stad

**Datum**

2024-09-25

**Adress**

**Diarienummer**

TN-2024-1232

**Yttrande**

**Till**

Stadskontoret

**Förvaltningsremiss STK-2023-1586 -  
förutsättningarna för en gemensam lösning avseende  
larm- och passersystem i staden**

STK-2023-1586

**Yttrande**

**Stadskontorets uppdrag att utreda förutsättningar för en gemensam  
lösning avseende larm- och passersystem i staden**

Kommunstyrelsen har gett stadskontoret i uppdrag att utreda förutsättningar för en gemensam lösning avseende larm- och passersystem i staden. Uppdraget syftade till att uppnå effektivare, säkrare och mer likvärdiga lösningar över staden. En rapport är framtagen som presenterar nuläge, förslag på åtgärder och motivering till varför stadskontoret menar att de är rimliga. Rapporten är framtagen med hjälp av förvaltningarnas säkerhetssamordnare.

Stadskontoret önskar förvaltningarnas stöd att identifiera och bedöma vilka konsekvenser de föreslagna åtgärderna skulle innebära. Nedan är fastighet- och gatukontorets synpunkter:

**1. Delar förvaltningen beskrivet nuläge och problembild som identifierats?**

Beskrivningen upplevs stämma. Fastighet- och gatukontoret har i sammanhanget väldigt få byggnader. Förvaltningen har drygt 400 enskilda byggnader med en stor bredd på beståndet och behov utifrån de olika verksamheterna.

**2. Vilka fördelar och nackdelar finns med föreslagna åtgärder?**

Generellt mest fördelar med förslaget. Att det skapas en öppen och kompatibel standard i Malmö stad är positivt. Bra att Stadsfastigheter med sin kompetens tar på sig det här för stadens räkning och att fastighet- och gatukontoret då inte behöver ajourhålla kompetens och arbetstid kring teknik, utveckling, lagfrågor samt upphandling av detta teknikområde.



Tjänsteägarens ansvar för upphandling, avtalsskrivande och installation bör förtydligas då passagesystem är en fråga som kräver viss specialkompetens. Respektive förvaltning/verksamhet ansvarar för att identifiera nuvarande och framtida behov medan tjänsteägaren endast stöttar verksamheten i detta arbete. Fastighets- och gatukontoret vill poängtera att det är viktigt att båda parter är delaktiga i detta arbete.

### 3. Vilka konsekvenser skulle föreslagna åtgärder innebära för förvaltningen?

Det ekonomiska perspektivet bör beröras i rapporten och då handlar det främst om fördelning av gemensamma och övergripande kostnader för centrala tjänster och system. Detta utvecklade system kan innebära högre kostnader för verksamheterna men på sikt kommer också kvaliteten att bli högre och säkrare.

Risk att ett enda system inte kan täcka in alla behov som de olika verksamheterna har. Behov av flexibilitet vilket kanske blir svårare/trögare med en centralisering. Viktigt att det går att behovsanpassa systemen.

Larm- och passagesystem i de lokaler fastighet- och gatukontoret hyr av Stadsfastigheter är stadshuset och Folkets parkkontoret. Där är fastighet- och gatukontor redan inne under stadsfastigheters paraply och oavsett vad utredningen landar i så berörs inte dessa lokaler nämnvärt av resultatet av den här utredningen/förslaget.

Det finns ett behov att förtydliga utredningen/förslaget gällande att ”verksamheten” ska kunna styra över rättigheterna för passagekontroll och att det inte skapas några centrala regler/riktlinjer för att det endast ska finnas personliga taggar för anställda. Fastighet- och gatukontoret behöver snabbt och enkelt kunna utfärda tillfälliga ”gästtaggar” till betrodda personer/företag/organisationer som t ex, serviceföretag, hantverkare, konsulter och kollegor från andra kommuner eller statliga verk. Systemet får gärna vara uppbyggt så att taggen bara fungerar till ett visst trapphus/våningsplan och att den slutar att fungera vid en viss tidpunkt ifall den skulle bli borttappad eller glömd. Det viktiga är dock att det finns lokal bestämmanderätt kring dessa frågor.

### 4. Övriga kommentarer

I utredningen är det otydligt om olika typer av larmsystem som finns i en del av våra anläggningar exempelvis toalettbyggnader, pumphus, kajer som för enkelhetens skull kan kalla ”telemetrilarm” ingår i utredningen. Fastighet- och gatukontoret menar att det behövs en egen utredning kring dessa frågor/larm och hur upphandling, drift och skötsel ska se ut i så fall. Hamnen är ju skyddsobjekt och lyder även under ISPS så i stora delar föreligger sekretess.

Förvaltningen ser behov av olika system med olika komplexitet och olika funktioner. Viktigt att det tas hänsyn till alla behov om det blir en central upphandling. Det behöver göras en riktig kartläggning innan ny upphandling görs och upphandlingen omfattar olika typer av system och funktioner.



Exempel på system som fastighet- och gatukontoret har behov av:

- Byggnader där hyresgäster ansvarar för passersystemet och vi har tillgång.
- Enheter, byggnader eller entréer med betald access.
- Bommar och grindar med mobil access utanför normala öppettider.
- Enklare bommar med sms-access.
- FGK använder även Iloq som behörighetsstyrning
- Behov av larmsystem som är uppkopplade till MLC men eventuellt även av systemet om bara larmar lokalt.
- Behov av larm inkluderar
  - Nödlarm
  - Brand
  - Inbrott
  - Tekniska larm.

Malmö stad har objekt där andra ansvarar för passeringssystem. I Citytunneln äger enligt avtalet Trafikverket passeringssystem för det är de som har övergripande säkerhetsansvaret för hela anläggningen. Detta innebär att det måste finnas ett sätt i Malmö stad att kommunicera de ansvariga på Trafikverket vem och på vilken nivå ska ha tillgång till Malmö stads anläggningar i till exempel Citytunneln, stationerna Triangeln och Hyllie. Vissa av lokaler där hyrs vidare till myndigheter som har sina egna säkerhetskrav/säkerhetssystem (Tullen & polisen) och det måste man ta hänsyn till också. Vissa av dessa objekt är eller kommer att bli klassade som skyddsobjekt av aktörer som finns utanför Malmö stads organisation. Det kommer att ställa krav på säkerhetskontroller av Malmö stads anställda som ska ha tillgång dit samt gemensam hantering av säkerhetsinformationen. Ett förslag är att informationen ska utarbetas gemensamt med de andra myndigheterna och skrivas in i policyn.

Jörgen Jepson

Avdelningschef ekonomiavdelningen